

Евтушенко Виктор Васильевич

# **Есть такая профессия...**

**(Записки контрразведчика)**

Книга 1

**Дальневосточный марафон**

Часть 2

Самара  
2020

УДК 82-94  
ББК 84(2Рос=Рус)  
Е27

**Евтушенко Виктор Васильевич**

Е27 Есть такая профессия... (Записки контрразведчика) : Книга 1, Дальневосточный марафон, Часть 2 / Евтушенко В.В. - Самара : ООО «Издательско-полиграфический комплекс «Право», 2020. - 326 с.

ISBN 978-5-6042648-4-3

Автор книги правдиво рассказывает об истории образования и развития органов безопасности Хабаровского края и Еврейской автономной области. О том, как пришел в профессию и о непростом времени, которое пришлось пережить его поколению, о людях, живших и работавших рядом.

На конкретных примерах проведенных контрразведывательных операций показывает реальную работу по пресечению разведывательно-подрывных акций спецслужб иностранных государств и защите конституционного строя, которую проводили Дальневосточные чекисты.

Автор своим автобиографическим экскурсом стремится популяризировать у широкой общественности представление об особом месте и роли органов безопасности в системе государственной власти.

Книга адресована людям старшего поколения, пережившим вместе с нами противоречивые события в истории нашей страны, а также молодому человеку, выбирающему путь служения Отечеству, решающему - «сделать бы жизнь с кого» и как воплотить в жизнь свои благородные помыслы.

**ISBN 978-5-6042648-4-3**

**УДК 82-94  
ББК 84(2Рос=Рус)**

© Евтушенко В.В., 2020  
© Оформление. ООО «Издательско-полиграфический комплекс «Право», 2020

# **Книга первая**

## **Дальневосточный марафон**

### **Часть вторая**

#### **Глава 47**

#### **Общественная работа**

После назначения на должность заместителя начальника Отдела УКГБ по Хабаровскому краю в Еврейской автономной области ко мне по «наследству» перешли депутатство в городском Совете народных депутатов и статус члена бюро ГК КПСС. Эта традиция была заведена давно и не являлась для меня чем-то неожиданным, тем более, что я имел опыт партийной и депутатской деятельности в Ленинском районе.

20 июня 1982 года автор был избран депутатом Биробиджанского городского Совета народных депутатов по 32 избирательному округу. В то время выборы проходили безальтернативно, и от меня требовалось только согласие на участие в избирательной компании и проведение встречи с избирателями, которую организовывала окружная избирательная комиссия. Поэтому проблем с избранием депутатом не было.

На состоявшейся 15-16 декабря 1983 года XXXI Биробиджанской городской партийной конференции автора избрали в состав ГК КПСС и членом бюро горкома КПСС.

Работа в депутатском корпусе и бюро ГК КПСС позволяла мне находиться в курсе всех городских дел и принимать в них непосредственное участие.

Будучи членом бюро горкома, я во многом руководствовался опытом работы в бюро Ленинского РК КПСС. Это помогало.

Вся власть в те годы, в соответствии с Конституцией, была у партийного органа. Сейчас мы понимаем, что фактически в то время был нарушен основной ленинский принцип управления советским государством: не допустить смешения партийных и государственных функций, не превратить партию в государственный аппарат. Партия должна была решать задачу политического обеспечения проводимой государством внутренней и внешней политики. Партийное руководство должно было осуществляться через кадры, направляемые в государственные и хозяйственные органы.

Сращивание партийного аппарата с государственным реализовал в период своего правления Хрущев, и это стало первым шагом к разрушению структуры государственного управления. В партийных комитетах были созданы отраслевые отделы, которые дублировали аналогичные отделы исполнительной власти. С одной стороны, партия стала обладательницей всех полномочий власти, без партии ничего нельзя было решить, с другой - когда решали неправильно - отвечал Совет, а не партия. Таким образом, произошла подмена советской власти на партийную.

### **Справка**

*Статья 6-я Конституции 1977 года: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР».*

Партийной организацией областного центра руководил первый секретарь Борис Леонидович Корсунский, человек энергичный и деятельный. Решения по обеспечению жизнедеятельности города принимало бюро ГК КПСС, но чаще всего совместно с исполкомом горсовета при одобрении на сессиях городского Совета народных депутатов. В составе депутатов была партийная группа, которую возглавлял секретарь горкома КПСС. Перед депутатской сессией собиралась партгруппа, обсуждала вопросы, которые выносились на сессию, и рекомендовала депутатам голосовать за вынесенные решения. И это без больших разногласий позволяло их принимать. ГК КПСС и горсовет стремились работать в тесном контакте.

Задача бюро заключалась в организации выполнения решений Центрального Комитета партии, краевого и областного комитета КПСС по самым разным направлениям - идеологическим, экономическим, в выработке городской стратегии в рамках этих решений. Осуществлялся контроль над

выполнением городских социально-экономических проектов. Большая роль в партийной работе отводилась идеологии, выполнению всех постановлений, направленных на воспитание горожан, на улучшение их жизни. Огромное значение отводилось, конечно, развитию экономики города, обеспечению его жизнедеятельности. Естественно, была и программа экономического развития города, его предприятий. И она также успешно претворялась в жизнь. За счет этого, а также развития строительной индустрии, энергетики город и рос.

Работая в городе, мне пришлось столкнуться с большим количеством замечательных людей. Со многими из них приходилось решать серьезные задачи. В первую очередь, это директора крупнейших предприятий. На заводе силовых трансформаторов В.В. Казаков, на заводе «Дальсельмаш» И.С. Кубарев, С.И. Балак, на Биробиджанской обувной фабрике Я.А. Шнайдерман, на Биробиджанской трикотажной фабрики Т.С. Юдицкая, Биробиджанской пимокатной фабрике В.Ф. Самбурская, начальник СУ-254 треста «Биробиджанстрой» М.Г. Аксельрод, начальник городского отдела милиции С.А. Натапов. Солидными руководителями зарекомендовали себя и многие другие люди, всех невозможно перечислить.

Нельзя не отметить и огромный вклад в развитие города в то время первого секретаря горкома КПСС Б.Л. Корсунского, второго секретаря горкома - Р.Л. Сандика, секретаря горкома - Г.И. Куликовой, заведующих отделами: организационным - Л.Б. Семенук, пропаганды и агитации - В.Д. Ротенштейна, промышленно-транспортным - В.А. Каца, искренне уважаемого горожанами председателя горисполкома А.А. Унтевского, заместителей председателя горисполкома В.С. Гуревича, Н.Д. Сарашевского, и Л.С. Корчминской. Это были настоящие партийные и советские вожаки и большие личности.

В мае 1985 года автор был назначен на должность начальника Отдела УКГБ по Хабаровскому краю в Еврейской автономной области и 27 декабря на XXV областной партийной конференции избран в состав обкома КПСС и членом бюро. Избрание членом бюро позволяло автору находиться в курсе всех социально-экономических и политических процессов, происходящих в области и принимать в них непосредственное участие. Используя свой статус, можно было при принятии решений в необходимых случаях безболезненно реализовывать имеющуюся у нас оперативную информацию. Но было еще одно преимущество - доступ к закрытым материалам ЦК КПСС. По существующему положению, первый секретарь знакомился со всеми мате-

риалами, поступающими из ЦК, в том числе и с протоколами заседаний Политбюро ЦК КПСС, члены бюро знакомились с протоколами заседаний Секретариата и отдельными выписками из протоколов заседаний Политбюро ЦК КПСС, а также с аналитическими материалами по различным направлениям жизни страны: справками, записками, отчетами по изучению конкретных проблем, составленными отделами ЦК, секретарями или членами политбюро, материалами подготовки вопросов на заседание Политбюро и Секретариата ЦК. Документы, как правило, имели гриф «секретно» или «совершенно секретно». Необходимо отметить, что ЦК своевременно реагировало на события, происходящие в различных сферах жизни государства, это обуславливало высокий уровень подготовки документов как с аналитической точки зрения, так и с информационной.

11 марта 1985 года на пост генсека после смерти К.У. Черненко был избран Михаил Сергеевич Горбачёв, который сразу заявил о необходимости кардинальных перемен в политике и экономике страны. Так началась перестройка. До этого вряд ли кто мог предположить, что Михаил Горбачев вдруг перевернет нашу устоявшуюся размеренную жизнь с ног на голову, а период его правления закончится распадом страны под названием СССР.

Но тогда, в 1985 году, люди с надеждой воспринимали очередное перестроечное выступление Михаила Горбачева. Именно тогда в наш лексикон вошли слова: гласность, ускорение, новое мышление, плюрализм и консенсус. А фраза: «Подул свежий ветер перемен», - стала будничным трафаретом.

Люди поверили, что перестройка принесет перемены к лучшему и жизнь каждого из нас изменится до неузнаваемости. Все ждали, что в стране установится настоящая демократия. Поверив в перестройку безоглядно, также безрассудно работали партийные функционеры, критикуя тех, кто противился переменам. Вопрос: «А ты перестроился?» - стал критерием оценки людей, особенно руководителей. В это время к руководству пришло немало «чистых» карьеристов. Тех людей, которые действительно заботились о государстве и не делали карьеру на том, что они «лидеры» перестройки .

Первой кампанией Михаила Горбачева стала активная борьба с пьянством и алкоголизмом. В Биробиджане всего два магазина торговали спиртным, к вечеру там устанавливались чуть не километровые очереди. Чем это закончилось, всем известно.

В 1985 году в обиход вошли слова самофинансирование, самокупаемость, бригадный подряд, хозрасчет. Вскоре Горбачев объявил о создании в

стране производственных кооперативов.

И процесс пошел! Одним из первых в области был создан кооператив «Мелиоратор», появились первые кооперативные магазины с красивыми поэтическими названиями - «Глория», «Элегия». Коллектив Тунгусской мебельной фабрики взял предприятие в аренду... После принятия закона «О кооперации», обеспечившего отток финансов к кооперативам, появился острый дефицит продовольствия и товаров повседневного спроса, полки магазинов стремительно пустели. Это был тот случай, когда спрос стал намного превышать предложение. Пришлось в стране впервые с 1946 года вводить талоны на самые необходимые продукты питания и моющие средства. В числе необходимых оказалась и водка - по талонам можно было получить две бутылки в месяц. Безусловно, люди помнят эти времена, когда одни набивали карманы, а других в магазинах ожидали пустые полки.

В 1986 году Михаил Сергеевич впервые приехал на Дальний Восток. Он посетил Приморский край, Комсомольск на Амуре, ему показали Хабаровск, свозили на поля пригородного Краснореченского совхоза. В Хабаровске он выступил перед партактивом с пространной речью на тему перестройки, и он подверг резкой критике социально-экономическое развитие края, причем в своей обычной манере: много пустых слов без конкретных предложений. Именно тогда Горбачев публично обвинил «среднее звено» управленческой системы страны в саботаже, коррумпированности и склонности к махинациям.

Горбачев начинает широкие кадровые перестановки в партии, убирая из политической жизни лиц с «неподходящими» взглядами, используя для этого самые различные методы. В 1987 году ушел на заслуженный отдых первый секретарь обкома партии Лев Борисович Шапиро, проработавший в области 17 лет. В сентябре 1988 года на пенсию отправляют дальневосточного «патриарха» профессиональной партийной работы с 40 летним стажем - первого секретаря Хабаровского крайкома КПСС Алексея Климентьевича Черного. В эти годы их участь разделили многие партийные и советские руководители республик и регионов страны. На XXVII съезде КПСС в начале 1986 года Горбачев существенно изменили состав ЦК, Политбюро и Секретариата, введя туда своих людей. Затем происходит кампания по массовой замене министров, завотделов ЦК, секретарей обкомов КПСС, председателей исполкомов. За три года было обновлено 85% состава ЦК, а, как известно, секретари крайкомов и обкомов входили в состав ЦК КПСС.

Апофеозом кадровых чисток Горбачева стала «охота на ведьм», объа-

вленная после знаменитого письма преподавателя Ленинградского технологического института Нины Андреевой «Не могу поступиться принципами», опубликованного 13 марта 1988 года в газете «Советская Россия». По указанию Яковлева в редакцию «Советской России» внезапно нагрянула из ЦК КПСС комиссия, которая принялась изучать подлинник письма Нины Андреевой, всю технологию его подготовки к печати, тщательно допрашивала на этот счет сотрудников редакции. 23 и 24 марта по требованию Горбачева Политбюро отложив государственные дела, занялись Ниной Андреевой... В конечном счете, Генеральный секретарь добился, что каждый из присутствовавших на заседании так или иначе, но отмежевался от положений статьи. Эта статья сразу же после публикации также обсуждалась на бюро обкома КПСС, однако кроме разброда позиций членов бюро ничего не выявила.

Потом была напечатана 5 апреля 1988 года редакционная статья в «Правде» под названием «Принципы перестройки, революционность мышления и действия», написанная А.Н. Яковлевым и фактически призывающая к расправе с «врагами перестройки». За ней последовала настоящая травля так называемых антиперестроечных сил.

«Прорабы перестройки» без зазрения совести, не обращая внимания на отсутствие фактов, принялись клеймить «консерваторов». В результате 25 апреля 1989 года на пленуме ЦК КПСС в нарушении Устава КПСС было выведено из состава ЦК КПСС 110 человек, якобы по их просьбе, избранных лишь три года назад с подачи самого Горбачева на XXVII съезде. В списке сложивших полномочия были члены и кандидаты в члены Политбюро, секретари ЦК Громыко, Долгих, Демичев, Зимянин, Кузнецов, Пономарев, Соломинцев, Тихонов, Капитонов.

О целях своей политики «перестройки» М.С. Горбачев предельно откровенно высказался в 1999 году на семинаре в Американском университете в Турции (Газета «USVIT» («ЗАРЯ») №24, 1999г., Словакия). Он сказал:

«Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма, невыносимой диктатуры над людьми. Меня полностью поддержала моя жена, которая поняла необходимость этого даже раньше, чем я. Именно для достижения этой цели я использовал свое положение в партии и стране. Именно поэтому моя жена все время подталкивала меня к тому, чтобы я последовательно занимал все более и более высокое положение в стране. Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что не могу отступить от поставленной цели. А для ее достижения я должен был заменить все руководство КПСС и



СССР, а также во всех социалистических странах.

Моим идеалом в то время был путь социал-демократических стран. Плановая экономика не позволяла реализовать потенциал, которым обладали народы социалистического лагеря. Только переход на рыночную экономику мог дать возможность динамично развиваться.

Мне удалось найти сподвижников в реализации этих целей. Среди них особое место занимает А.Н. Яковлев и Э.А. Шеварднадзе, заслуги которых в нашем общем деле просто неоценимы».

Что сказать на все это? Когда высший государственный деятель страны сам же признается, что делал все для ее уничтожения? Предательство... От этого слова холодеет в груди. Сразу вспоминается предательство Иуды, и рядом встает образ Горбачева. Не буду оценивать его мировоззренческие взгляды, каждый имеет право на свою жизненную позицию, которая определяет совесть. Великие идеалы в принципе несовместимы с предательством. Но Горбачев предал соратников по партии и обманул надежды огромной страны и великого народа, обгадив те ценности, которые им были дороги.

Только потом, спустя годы, мы осознали, что перестройка - это пустая болтовня, призванная отвлечь внимание людей от разрушительных процессов, идущих в государстве, она стала орудием антикоммунистических сил для демонтажа социалистической системы.

С Львом Борисовичем Шапиро у автора за время работы в ЕАО сложились хорошие деловые и человеческие отношения, он доверял мне и относился по-отечески тепло. Лев Борисович четко понимал роль органов КГБ, их место в системе советского государственного управления. Для него мы были важным источником информации, позволявшим знать обстановку в структурах областного управления и отзывы населения о тех или иных событиях или мероприятиях коммунистической партии и советского правительства. От нас шла регулярная информация как обзорного, так и конкретного характера. Справки по оперативной обстановке в регионе, на границе и в приграничной зоне. Направлялась информация, касающаяся конкретных событий и людей. Эта информация могла быть рутинной, предназначенной для сведения, либо срочной, требующей безотлагательных решений со стороны партийных руководителей.

Завершение партийной карьеры Л.Б. Шапиро воспринимал болезненно, чувствуя в себе силы, хотел бы продолжить карьеру на хозяйственной работе. Однако ему было отказано в этом. Мы часто встречались с ним для

обсуждения служебных вопросов, как правило у него в кабинете. Наши беседы иногда прерывались звонком аппарата правительственной связи. Ему звонили известные партийно-государственные, военные и общественные деятели СССР, наши послы в зарубежных странах. По характеру разговора, который в большинстве случаев носил деловой характер, чувствовалось, что Лев Борисович пользуется уважением и авторитетом, в ряде случаев их отношения можно назвать товарищескими. Беседовали мы не только на служебные темы. В последние месяцы его работы он часто отвлекался на собственные воспоминания о своей жизни и оценки происходящих новых веяний в КПСС, которые его тревожили. Принципиальным вопросом, который беспокоил Льва Борисовича, была кандидатура его приемника, и он конфиденциально обсуждал со мной сложившуюся ситуацию. Дело в том, что он внес в ЦК КПСС кандидатуру Бориса Леонидовича Корсунского, работавшего вторым секретарем обкома КПСС. В период их совместной работы про Бориса Леонидовича говорили «второй первый секретарь», и это реально отражала обстановку в бюро обкома. Однако по паспорту он был русским, а ЦК требовал, чтобы первый был евреем и появились вопросы. Возникла новая кандидатура - Радика Львовича Сандика, работавшего председателем Биробиджанского райисполкома, который по опыту партийной работы значительно уступал Корсунскому.

30 июня 1987 года Л.Б.Шапиро Пленумом обкома КПСС был освобожден от обязанностей первого секретаря и члена бюро обкома в связи с уходом на пенсию, место первого секретаря обкома КПСС занял Борис Леонидович Корсунский. Вторым секретарем был избран Радик Львович Сандик, секретарем Галина Ивановна Куликова, работавшая секретарем горкома КПСС. Именно с этими людьми мне предстояло работать в это непростое время.

*Корсунский Борис Леонидович родился 13 марта 1946 г. в г. Спасске-Дальнем Приморского края.*

*Борис Леонидович окончил Уссурийский железнодорожный техникум, заочно - Высшую партийную школу при ЦК КПСС, Академию международного бизнеса.*

*Трудовую деятельность начал в 1963 г. слесарем депо, потом сменил еще несколько рабочих профессий.*

*В 1968 году перешел на комсомольскую и партийную работу. Занимал должности заведующего организационного отдела обкома КПСС, первого секретаря Биробиджанского горкома КПСС, секретаря и первого секретаря обкома*

КПСС Еврейской автономной области (1987-1990), председателя областного Совета народных депутатов Еврейской автономной области (1990-1992).

В 1992-1996 годах занимался бизнесом.

Экономической наукой занялся в 1996 году. В 1998 году успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук, в 2001 году - доктора экономических наук.

С 2001 года Б.Л. Корсунский занимался преподавательской деятельностью, работал профессором кафедры экономики и финансов в Дальневосточной государственной социально-гуманитарной академии, пользовался заслуженным авторитетом у студентов и профессорско-преподавательского состава, был избран членом ученого совета академии.

Борис Леонидович - автор десяти монографий и нескольких десятков научных статей. Его работы широко использовались и до сих пор востребованы российскими учеными и практиками, студентами и аспирантами.

Корсунский Борис Леонидович посвятил большую часть своей жизни развитию и процветанию Еврейской автономной области. Обладая богатым жизненным и практическим опытом, занимался научно-исследовательской и педагогической деятельностью.

Б.Л. Корсунский награжден медалями Жукова, «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «За отличие в охране государственной границы СССР», нагрудным знаком «70 лет Погранвойск КГБ», памятной медалью «70 лет ВЧК-КГБ», юбилейной медалью «300 лет Российскому флоту».

27 октября 2008 года Борис Леонидович после тяжелой болезни ушел из жизни. Похоронен на родине в Приморском крае.

Постановлением Законодательного Собрания Еврейской автономной области № 130 от 26.04.2016 г. Б.Л. Корсунскому присвоено звание «Почетный гражданин ЕАО».

Я знал Бориса Леонидовича Корсунского по совместной работе в комсо-



моле в Хабаровске с 1970 года, в то время он работал в Крайкоме ВЛКСМ.

В конце 80 годов наши пути вновь пересеклись в Еврейской автономной области, где мы трудились вместе до 1998 года.

Борис Леонидович был энергичный партработник, мощный локомотив, двигатель всех экономических и социальных процессов в ЕАО. Его жизненной энергии и заряда хватало бы ещё на сотню человек. Люди с такими человеческими качествами в жизни встречаются редко. Когда он работал вторым секретарем Обкома КПСС, его за глаза называли «второй первый секретарь», что объективно отражало его сущность.

В 1990 году произошло резкое снижение влияния однопартийной системы в связи с отменой 14 марта 1990 года шестой статьи советской конституции, которая определяла «руководящую и направляющую роль» КПСС. Российские регионы фактически начали развиваться по модели «парламентской республики». Как результат, первым лицом в регионе стал председатель регионального совета. Большинство руководителей региональных партийных комитетов стремились избраться на пост председателя регионального совета и совмещать обе должности. Так вышло и в Еврейской автономной области - в апреле 1990 года Корсунского избрали председателем областного Совета народных депутатов с совмещением партийной и депутатской должности.

Осенью 1990 года власти РСФСР запретили совмещение постов партийного и советского руководителя региона. Чувствуя политическую конъюнктуру, многие первые секретари обкомов КПСС отказались от своих партийных постов и сосредоточились на советской работе. Так поступил и Корсунский - в сентябре 1990 года он ушёл с должности первого секретаря обкома КПСС в ЕАО.

После августовских событий Корсунский остался в должности председателя областного Совета народных депутатов. На начальном этапе постсоветской истории предполагалось, что выборность региональных руководителей будет вводиться во всех регионах. В августе 1991 года Президент России Б.Н. Ельцин обещал скорейшее проведение выборов. На переходный период, однако, был создан новый институт - назначаемого Президентом главы региональной администрации (под администрацией понимается орган региональной исполнительной власти). В декабре 1991 года главой администрации Еврейской автономной области указом Президента был назначен Н.М. Волков - начальник объединения «Биробиджан-агропромстрой» и депу-

тат областного совета.

В феврале 1992 года Б.Л. Корсунский освобожден от должности Председателя областного Совета народных депутатов по собственному желанию. Причем на сессии при постановке вопроса об освобождении выступил с заявлением, в котором обосновал свою позицию, в том числе и политическими мотивами.

Однако, в преддверии грядущих федеральных думских и президентских выборов он вступил в партию «Отечество» Ю.Лужкова.

В середине ноября 1998 г. Корсунский предпринял попытку возглавить региональное отделение «Отечества» в ЕАО. Он собрал учредительную конференцию, на которой заручился поддержкой большинства собравшихся.

Он неоднократно пытался вступить в схватку с Н.М. Волковым на выборах главы администрации, а затем Губернатора Еврейской автономной области. В 1996 году на выборах Главы Администрации Еврейской автономной области мне, учитывая реально складывающуюся не в его пользу обстановку, удалось убедить его отказаться от участия в выборах. На этих выборах действующий губернатор Николай Волков, не имевший серьезных конкурентов, набрал 70,09% и был избран на следующие 4 года.

Однако в 2000 г. Б.Л. Корсунский пошел на выборы Губернатора Еврейской автономной области, вместе с губернатором избирался и вице-губернатор. Он создал реальные проблемы действующему главе для избрания. Но в результате Н.М. Волков был переизбран, избран и его первый заместитель Геннадий Антонов, набравшие 56,76% голосов, за Б.Л. Корсунского и его напарника-предпринимателя Николая Бурындина проголосовали 25,71% избирателей.

Вследствие этих событий у Б.Л. Корсунского сложились непростые отношения с возглавившим область Н.М.Волковым. Николай Михайлович видел в нем оппонента и реального конкурента в борьбе за власть в регионе и, используя административный ресурс, всячески препятствовал его карьере и бизнесу.

Наши отношения продолжились и после моего отъезда из Биробиджана, при любой возможности мы встречались в Москве или Биробиджане. Б.Л. Корсунский очень переживал, что со сменой власти в стране ему не удалось реализовать свой на самом деле имевшийся потенциал руководителя высокого ранга, и искренне верил, что это можно исправить. Он тщательно отслеживал социально-политические и экономические процессы, происходящие в

Еврейской автономной области, испытывал искреннее чувство неудовлетворенности делами, идущими в стране и регионе. Он верил, что всё это можно поправить, но ошибочно не учитывал тренд, сложившийся на верхних этажах власти в России.

С 28 июня по 1 июля 1988 года состоялась XIX Всесоюзная партийная конференция. Впервые с начала 20-х годов делегаты на нее избирались от первичных организаций КПСС. Она положила начало конституционным реформам в СССР: была признана допустимость многопартийности, создана рабочая группа, спроектировавшая закон «О политических партиях». На партконференции Горбачев попытался закрепить в документах партии модель «гуманного, демократического социализма». В работе конференции складывались партийные платформы. На практике это означало отказ от принципа «демократического централизма». 19 миллионная КПСС стремительно разваливалась на политические партии и движения, не укладывавшиеся в единую программу. На XIX Всесоюзной партийной конференции партийный центр практически самоустранился от руководства партийными комитетами, неспешно занявшись внутренней реорганизацией - переменами в структуре, сокращением штатов, ликвидацией отделов. Исполнительный Секретариат ЦК не работал, а Политбюро превратилось в бездеятельный политический совет при Президенте СССР.

После XIX партийной конференции была начата политическая реформа власти. Горбачев на конференции заявил, что во главе системы должна была стоять не партия, а «Совет народных депутатов как орган народовластия». Первые секретари райкомов, обкомов, ЦК должны были пройти через альтернативные выборы, чтобы возглавить Советы соответствующих уровней.

14-15 декабря 1988 года состоялась XXVI областная партийная конференция. Первым секретарем обкома КПСС выбрали Бориса Леонидовича Корсунского, автор вновь избран в состав обкома КПСС и членом бюро. Конференция прошла в обстановке самокритичности, когда в докладах и выступлениях делегатов остро и по-новому вскрывались недостатки в работе партийных комитетов и ищались пути их устранения.

Запомнились яркие и деловые выступления первого секретаря Биробиджанского ГК КПСС С.И. Штогриня, главного экономиста Дежневского совхоза В.Т. Кутенких, первого секретаря обкома ВЛКСМ А.В. Кузьмича.

Выступил и первый секретарь Хабаровского крайкома КПСС Виктор Степанович Пастернак. Он 28 сентября 1988 года на пленуме Хабаровского

крайкома КПСС заменил, казалось бы, бессменного Алексея Климентьевича Чёрного, который вышел на пенсию. Виктор Степанович ранее, с 1981 по 1986 гг. работал в должности председателя крайисполкома, затем ушел в ЦК - на повышение, где заведовал отделом транспорта и связи.

17 апреля 1990 года Пастернак был освобожден от своих обязанностей по состоянию здоровья и уехал в Москву. Его сменил последний в истории первый секретарь Хабаровского крайкома КПСС Сергей Александрович Маркаров, ранее работавший первым секретарем Комсомольского райкома КПСС.

Но вернемся к выступлению В.С. Пастернака на конференции. Его выступление завершало прения, и все по традиции ждали, что он сможет ответить на тревожащие всех вопросы о судьбе партии, страны, тем более, что он ранее работал в аппарате ЦК КПСС. Но его выступление не дало ответа на животрепещущие проблемы, волнующие делегатов, и было весьма обыденным - дана оценка работы областной партийной организации и прозвучала критика отдельных тезисов выступавших.

14 марта 1990 года был принят закон «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР». Статья 6-я Конституции была изложена в следующей редакции: «Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами».

19-23 июня 1990 года была созвана Российская партийная конференция, которая позиционировала себя как Учредительный съезд Компартии РСФСР (в составе КПСС). Первым секретарем ЦК КП РСФСР был избран И. Полозков. Идея о создании отдельной Коммунистической партии РСФСР по аналогии с партиями союзных республик возникла на волне противостояния центральному руководству КПСС по разным позициям. Оппозиция видела в таком размежевании возможности для дальнейшего пересмотра реформ, проводимых ЦК КПСС.

В апреле 1990 года первый секретарь обкома Б.Л. Корсунский был избран председателем областного Совета. Осенью 1990 года власти РСФСР запретили совмещение постов партийного и советского руководителя региона. Чувствуя политическую конъюнктуру, многие первые секретари обкомов

КПСС отказались от своих партийных постов и сосредоточились на советской работе. Так поступил и Корсунский - в сентябре 1990 года он ушёл с должности первого секретаря обкома КПСС в ЕАО. В областной партийной организации шла подготовка к партконференции. Обстановка была сложная, в КП РСФСР активно шли раскольнические процессы, её лихорадило в силу слишком больших противоречий, накопившихся к пятому году перестройки. Нарастает ощущение того, что «государственный корабль без руля и ветрил болтается в бушующем политическом море и вот-вот налетит на рифы».

По решению пленума обкома КПСС была создана комиссия по подготовке к XVII областной партийной конференции. Одна из задач комиссии - сбор предложений по кандидатурам на должности секретарей обкома КПСС.

Коммунисты - жители области назвали следующих кандидатов на должность первого секретаря обкома КПСС:

И.В. Галушко - народный депутат РСФСР, член Верховного Совета РСФСР; А.А. Винников - первый секретарь Ленинского райкома КПСС; В. В. Евтушенко - начальник отдела УКГБ СССР по Хабаровскому краю в ЕАО; Б.Л. Корсунский - председатель областного Совета народных депутатов; В.И. Лобкис - председатель районного Совета народных депутатов; А. А. Скачков - заместитель председателя областного Совета народных депутатов; А.А. Сурнин - ректор Биробиджанского педагогического института; Я. В. Шерман - председатель облсовпрофа; С. И. Штогрин - первый секретарь Биробиджанского ГК КПСС.

В октябре 1990 года ко мне пришла группа коммунистов во главе с Иваном Яковлевичем Зазаевым - заведующим общим отделом обкома КПСС. Ивана Яковлевича я знал как убежденного коммуниста, имеющего свою точку зрения по любому вопросу, человека уважаемого, искреннего и деятельного. Я принял их в своем служебном кабинете. Совершенно неожиданно для меня от них поступило предложение дать согласие на выдвижение моей кандидатуры на пост первого секретаря обкома. Они очень убежденно и эмоционально доказывали мне, что в нынешних условиях только мне под силу спасти областную парторганизацию от деградации. Наша беседа продолжалась более часа. Мы долго говорили о негативных процессах, идущих в партии, и обстановке, складывающейся в областной партийной организации, обсуждали пути выхода из кризиса. Мне, безусловно, льстила оценка таких уважаемых однопартийцев моей деятельности в бюро обкома. Но я сказал твердое «нет», мотивируя тем, что я профессиональный чекист и



намерен посвятить свою жизнь любимой профессии.

22 октября состоялось заседание комиссии по рассмотрению этих предложений. В результате проведенного собеседования дали принципиальное согласие баллотироваться:

на должность первого секретаря - С.И. Штогрин,  
на должность второго секретаря обкома КПСС - В.П. Семенюк,  
на должность секретаря обкома КПСС - Г.Н. Куликова.

Другие кандидаты по тем или иным причинам взяли самоотводы. Большинство из них объясняют это тем, что недавно избраны на иные руководящие должности и желают посвятить себя тому участку работы, который им уже доверен.

Комиссия тем не менее считает возможным, несмотря на самоотвод В. В. Евтушенко, предложить его кандидатуру в качестве альтернативной на должность первого секретаря областного комитета КПСС.

Накануне конференции меня пригласил на беседу инструктор ЦК КПСС, занимавшийся подготовкой конференции, фамилию его не помню. Из разговора я понял, что его интересует моя позиция по поводу выдвижения на пост первого секретаря обкома. Я сказал решительное нет, чем, как мне показалось, его успокоил.

2 ноября 1990 года состоялась XXVII областная партийная конференция. Первым секретарем обкома КПСС избран Анатолий Владимирович Капеистов, ранее работавший первым секретарем Смидовического РК КПСС. Конференция прошла по-новому, в духе времени, в обстановке бурных дискуссий и отсутствия заорганизованности. Но уже тогда чувствовалась утрата мощного партийно-государственного стержня, присущего прежним партийным форумам. Запомнилось несколько сумбурное, но искреннее выступление А.В. Гуршпан - юриста колхоза «Заветы Ильича», С.И. Штогрин - первого секретаря Биробиджанского ГК КПСС, который сказал: «Что нужно для сохранения партии? В условиях кризиса можно было бы руководствоваться двумя моментами: первый - сделать партию полезной для общества. И второй - привлекательной для людей. Если мы не докажем полезность, то не сможем проводить свою линию. Если мы не будем привлекательны, то люди просто не пойдут с нами. Полезность - это наша программа социально-экономических преобразований, наш план преодоления кризисных явлений в экономике. И первая наша задача - разъяснить людям, что их ожидает в ближайшем будущем в связи с реализацией программы перехода к рынку».

Завершал выступления пламенной речью первый секретарь Хабаровского крайкома С. А. Макаров, он отметил: «...Считаю глубокой ошибкой уход партии от кадровой работы в хозяйственных органах. Здесь надо избавиться от растерянности, помнить - наше дело правое! Оно подчинено выходу страны из экономического тупика в интересах всего народа.

Сегодня нас особенно тревожит политическая нестабильность в обществе, требования деполитизировать армию, КГБ, МВД. Стремление противопоставить молодых офицеров старшему и высшему командному составу. Призывы распустить колхозы и совхозы, отказаться немедленно от плана и госзаказов. Отменить празднование Великой Октябрьской социалистической революции, не подчиняться Конституции, распустить Советы. Возродились призывы: Советы без коммунистов, профсоюзы без коммунистов и т. д. Не нужно, думаю, разъяснять всю серьезность и опасность деятельности дестабилизирующих сил.

В этих условиях партия обязана выйти из обороны, занять активную позицию и усилить свое влияние в армии, КГБ, МВД, других правоохранительных органах. Это тем более необходимо на фоне разгула преступности, падения общественной дисциплины. Важно сохранить влияние на комсомол, на всю нашу молодежь.

Трудно сегодня быть членом КПСС: партия подвергается неразборчивым нападкам и слева, и справа. Наши политические оппоненты не утруждают себя пониманием целей и задач начатой партией политической и экономической перестройки. Донести их до масс, вернуть доверие людей к партии обязаны мы - коммунисты».

Конференция избрала новый состав областного комитета, и на первом пленуме был избран новый состав бюро, туда я уже не вошел. Так закончилась последняя в истории областной организации КПСС конференция.

В августе 1991 года указом Президента России «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР» работа обкома КПСС была прекращена.

Теперь от работы КПСС вернемся к советским органам. 26 марта 1989 года прошли первые альтернативные и демократические выборы в Верховный Совет СССР. Выдвинул свою кандидатуру по Облученскому сельскому национально-территориальному избирательному округу №719 Б.Л. Корсунский и другие кандидаты от правящей партии. Кандидатуры офицера Александра Котенкова и журналиста Леонида Школьника, выдвинутые обще-

ственными организациями, особенно привлекали многих жителей области. Их программы включали многопартийность, проведение реформ, кандидаты предлагали убрать из Конституции ведущую роль КПСС. Предвыборные страсти разгорелись не на шутку. Например, «Цех пролетарского авангарда» провел акцию на площади биробиджанского Дворца культуры «Голосуйте за Школьника!». Однако Борис Леонидович не учел сложившееся в то время в обществе неприятие партработников и проиграл выборы.

На выборах народных депутатов СССР по национально-территориальным избирательным округам № 716-720, состоявшихся 26 марта 1989 года, от ЕАО были избраны депутатами: Л.Б. Школьник - заведующий сектором печати идеологического отдела обкома КПСС, П. А. Хитрон - директор совхоза «Амурский», Л. С. Милютин - главный инженер Теплоозерского цементного завода, А.Л. Маркевич - начальник Облученского вагонного депо, Н. И. Данилюк - председатель исполкома Хабаровского краевого Совета народных депутатов. Итоги выборов вызвали шок в аппарате партии, примерно такое же состояние было и в обкоме КПСС.

Во многих регионах так же, как и у нас, на выборах провалились секретари партийных комитетов. В депутатский корпус пришло немало интеллектуалов, работников науки, творческой интеллигенции, негативно оценивавших роль КПСС в обществе. Сформировалась оппозиционная, идейно сплоченная и интеллектуально сильная Межрегиональная депутатская группа (МДГ). В нее входили: академик А. Сахаров, Ю. Рыжов, адвокат А. Собчак, бывший первый секретарь Свердловского обкома партии и бывший кандидат в члены Политбюро Б. Ельцин и др.

Для многих стал неожиданным сценарий первого съезда народных депутатов. Люди смотрели прямые трансляции заседаний съезда, как шоу или телесериалы. На работе и при встречах обсуждали выступления депутатов и зачастую не содержание выступлений, а манеру подачи информации, перепалки с председательствующим М.С. Горбачевым и борьбу за микрофон. Съезд народных депутатов продемонстрировал жесткое противостояние различных политических течений в обществе и в депутатской среде. На этом съезде Горбачев был избран Председателем Верховного Совета СССР (ранее был Председателем Президиума ВС СССР).

В марте 1990 г. М.С. Горбачев избран Президентом СССР на внеочередном третьем Съезде народных депутатов СССР, однако одновременно обнаружилось наличие оппозиции. Лидером оппозиции стал Ельцин. Одно-

временно в рамках пока еще правящей КПСС возникла т.н. Демократическая платформа КПСС. Сущность оппозиции в области государственного управления заключалась в том, чтобы сделать Советы единственным полномочным государственным институтом. КПСС должна была отказаться от монополии на власть, стать парламентской партией и участвовать в борьбе за власть наравне с другими. При этом СССР как «советская империя» должен распасться на возможно большее число территорий.

Коммунистическая элита раскололась на ряд субэлит. Идеиное размежевание в партии, возникновение различных платформ не имело четко выраженной социальной основы, если не считать того, что «возмутителем спокойствия» выступала интеллигенция. Консервативное крыло (Полозков, Андреева) выступало за ограничение масштабов перестройки и сохранение политических основ социалистической государственности. Демократическое крыло КПСС (Яковлев, Афанасьев, Попов), вдохновляемое либерально-демократическими антисоветскими движениями и организациями, требовало доведения перестройки до полного крушения социализма и роспуска «советской империи». М.С. Горбачев и его окружение пытались проводить центристскую политику, допуская бесконечные колебания и зигзаги, и в конечном счете не смогли сформировать принципиального курса и потеряли политическую инициативу.

Все эти неоднозначные политические процессы оказывали большое влияние на областную партийную организацию, партийных лидеров и отдельных коммунистов. Если партократия в своем большинстве продолжала настойчиво проводить перестроечный курс КПСС, партийная дисциплина продолжала действовать, то рядовые коммунисты занимали разнонаправленную позицию. Резко усилился процесс выхода из партии. Кто-то делает это из-за разочарования, других не устраивают партийные лидеры, третьи просто запуганы антикоммунистической кампанией. В эти критические дни 90-х годов, когда вперед вышли политические демагоги с нападками на советскую власть, людей, способных противостоять им в открытом бою перед массой людей, практически не оказалось.

Выборы народных депутатов РСФСР, основанные на новых электоральных принципах, состоялись 4 марта 1990 года и проходили в условиях достаточно четко обозначившегося политического размежевания между сторонниками демократических реформ и их противниками. В отличие от членов

союзного парламента, народные депутаты РСФСР избирались исключительно в одномандатных округах - без предоставления «квот» общественным организациям. Кроме того, к началу выборов союзным парламентом была отменена пресловутая шестая статья Конституции СССР, провозглашавшая КПСС руководящей силой советского общества.

Несмотря на предостережения членов бюро обкома, на выборы опять пошел первый секретарь обкома КПСС Б.Л. Корсунский. Накануне выборов имеющиеся у нас аналитические и оперативные материалы говорили о том, что он не имеет достаточной электоральной поддержки и проиграет выборы своим оппонентам. Автор имел с ним тяжелую беседу по этому поводу, но Борис Леонидович стоял на своем и считал, что должен выиграть выборы. Необходимо отметить его твердую убежденность в том, что нельзя сдавать позиции без борьбы.

На состоявшихся 4 марта 1990 года по территориальному Биробиджанскому избирательному округу № 257 выборах Б.Л. Корсунский занял второе место, набрав 28,4% голосов, а на повторных выборах, которые прошли 18 марта, Б.Л. Корсунский набрал 36,5% голосов, а победил А.А. Котенков, набравший 50,4% голосов, военнослужащий, политработник.

Также депутатами были избраны по Смидовическому национально-территориальному округу № 153 Семен Аронович Натапов - начальник ОВД Биробиджанского горисполкома, по Биробиджанскому сельскому национально-территориальному округу № 154 Марк Матвеевич Кауфман - председатель исполкома областного Совета, по Ленинскому сельскому территориальному избирательному округу № 258 Иван Васильевич Галушко - первый секретарь Ленинского РК КПСС.

12 июня 1990 года была принята абсолютным большинством народных депутатов РСФСР Декларации о государственном суверенитете РСФСР. Сразу же после принятия этого документа разгорелся конфликт между российскими и союзными властями за право управления промышленностью и ресурсами России.

19-23 июня 1990 года была созвана Российская партийная конференция, которая позиционировала себя как Учредительный съезд Компартии РСФСР (в составе КПСС). Первым секретарем ЦК КП РСФСР был избран И. Полозков. Идея о создании отдельной Коммунистической партии РСФСР по аналогии с партиями союзных республик возникла на волне противостояния центральному руководству КПСС по разным позициям. Оппозиция видела в

таким размежеванием возможности для дальнейшего пересмотра реформ, проводимых ЦК КПСС.

Весной-летом 1990 года начался так называемый «парад суверенитетов», в ходе которого прибалтийские, а за ними и другие республики СССР, включая Россию, приняли Декларации о национальном суверенитете, в которых оспорили приоритет общесоюзных законов над республиканскими. Также ими были предприняты действия по контролю над местными экономиками, включая отказы выплачивать налоги в союзный и федеральный российский бюджеты. Эти конфликты разрывали многие экономические связи, что еще больше ухудшило экономическое положение в СССР.

В этих условиях одной из важнейших задач стала проблема реформирования СССР и заключение нового Союзного договора, в котором права республик существенно расширились. Его подготовка заняла весь 1990 год. Договор пять раз обсуждался в Верховном Совете и Совете Федерации СССР.

Горбачев выдвигал идеи, которые явно тяготели к концепциям западной социал-демократии, но не устраивали ни радикальных коммунистов, ни радикальных либералов. При этом Горбачев все еще рассчитывал справиться с управлением в стране, для чего взял у западных государств почти 50 млрд. долларов тайных займов. И действительно, эти заемные деньги позволили снять остроту дефицита и временно укрепить позиции генсека. Популярность Горбачева на западе не знала границ. А заявив о политике разоружения и выведя войска из Афганистана, Горбачев резко поднял свой рейтинг в США и странах НАТО. В качестве награды и поощрения за ликвидацию советского оборонительного блока в Европе Горбачев получает в 1990 году Нобелевскую Премию мира.

Как только начались процессы демократизации, а контроль партии снизился, обнажились многочисленные, скрывавшиеся до этого межнациональные противоречия, и межэтнические столкновения.

На страну навалились беды - Чернобыль, межнациональные конфликты, землетрясения и просто потрясения. До сих пор Горбачеву не могут простить Вильнюс и Тбилиси, Баку и Степанакерт.

Романтика весны перестройки сменилась к началу 1990-х суровой реальностью экономических потрясений и политических интриг, стали падать цены на нефть, а национальные регионы все настойчивей требовали суверенитета.

В начале 1991 года Горбачев решил опереться на мнение народа. 17 марта 1991 года состоялся референдум. По решению четвертого съезда народных депутатов СССР и на основании постановления Верховного Совета СССР от 16 января 1991 года, на всенародное голосование (референдум) был вынесен вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?»

Дискуссия, предварявшая референдум, возымела еще и психологический эффект, поскольку подрывалась вера людей в нерушимость Советского Союза. Если до 1991 г. большинству населения мысль о возможном распаде страны не приходила в голову, то теперь после вынесения вопроса на всенародное голосование всем уже стало очевидно - дальнейшее существование СССР - вопрос дискуссионный. Даже те, кто не верил в возможный распад страны, теперь приучались к мысли о свободном характере споров на эту тему, их публичном характере. Еще совсем незадолго до этого подобные диспуты не возникали, а сама их тематика находилась за границами менталитета большинства граждан.

А дискуссия шла активно и в печати, и в трудовых коллективах, и в общественных организациях. Не остались безучастными в этом вопросе нарождающиеся новые партии. Нашлись и противники сохранения Союза. Ответить «да» на вопрос бюллетеня призывали своих сторонников большинство политических и общественных организаций области. Среди них областной комитет КПСС, профсоюзные организации, общество национальных культур, ветеранские организации. Их оппоненты принадлежали к демократическому лагерю, которые в области были представлены региональными отделениями «Социал-демократической партии» и «Демократической партии».

Голосование прошло при высокой явке избирателей. По Союзу СССР в целом приняло участие 148 574 606 человек. Из них ответили «Да» 113.517.817 человек, или 76,4%; «Нет» ответили 32.303.977 человек, или 21,7%. Результаты референдума по ЕАО характеризуются следующими данными: приняло участие 107645 человек, ответили «Да» 86446 человек, или 80,4%. «Нет» ответили 19104 человека, или 17,7%.

Однако в дальнейшем воля граждан была проигнорирована рядом политических деятелей, и Союз прекратил свое существование в результате подписанных 8 декабря 1991 года Беловежских соглашений.

17 марта одновременно с всесоюзным референдумом о сохранении СССР состоялся референдум о введении поста Президента РСФСР. За введение этого поста проголосовало 71% избирателей.

12 июня, ровно через год после принятия Декларации о государственном суверенитете, состоялись сами выборы Президента РСФСР. Также в первый и последний раз вместе с Президентом избирался и вице-президент.

На пост Президента и вице-президента претендовали 6 пар кандидатов. Но никто из кандидатов не составлял серьезной альтернативы действующему Председателю Верховного Совета РСФСР Борису Ельцину (кандидат в вице-президенты Александр Руцкой).

Второй тур выборов не понадобился. Ельцин набрал 57% голосов. Второе место занял Рыжков - 16%. Третье занял Жириновский - 7%.

10 июля Борис Ельцин принес президентскую присягу, Александр Руцкой стал вице-президентом.

Среди первых документов, подписанных Президентом России Б.Н. Ельциным, был указ от 20 июля 1991 г. «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР». В соответствии с этим указом, КПСС и её местные отделения лишались права вмешиваться в деятельность государственных учреждений.

На состоявшемся заседании бюро обкома Компартии РСФСР ЕАО экстренно рассмотрен вопрос о позиции бюро по отношению к Указу Президента РСФСР от 20 июля 1991 г.

Выступившие на заседании второй секретарь обкома В.П. Семенюк, директор Петровского совхоза Н.С. Овсянников, председатель областного Совета ветеранов С.А. Будницкая, первый секретарь Биробиджанского горкома партии С.И. Штогрин высказали сожаление по поводу выхода указа, поскольку стабильности в обществе он не добавит.

Члены бюро подчеркивали: не может быть никаких сомнений относительно того, против какой именно партии направлен указ. Ведь пока только коммунисты имеют развитые, действительно массовые структуры.

Однако секретарь обкома партии Г.И. Куликова, другие члены бюро однозначно высказались за необходимость выполнения указа, поскольку коммунисты заявили о приоритете правового государства.

В сложившихся условиях партия продемонстрировала полную неспособность вести сколько-нибудь эффективную организационную и идеологиче-



скую борьбу, теряя не только управление, но и влияние на происходящие в стране процессы. Начался добровольный исход из партии. Кто-то публично каялся, кто-то демонстративно сжигал перед телекамерами партбилет. В стране нарастала антикоммунистическая кампания, активно подогреваемая в средствах массовой информации (в августе был принят закон о печати, окончательно легализовавший гласность).

Новый состав политбюро КПСС оказался неработоспособным. К тому же реальная власть уже перетекла в президентские структуры (впрочем, также не обретшие подлинных властных рычагов). Потом были Форос, ГКЧП, Белый дом, Борис Ельцин на танке, Беловежская пуца. Инициатор перестройки, первый и последний Президент СССР Михаил Горбачев в декабре 1991 года добровольно заявил о своем уходе. Великой страны - СССР - не стало.

21 июня 1987 года прошли выборы народных депутатов областного Совета, и по 34 округу меня избрали депутатом. 4 марта 1990 года - выборы народных депутатов областного Совета, и вновь по 34 округу меня избрали депутатом. Эти выборы отличались от предыдущих тем, что они проходили на альтернативной основе, и за победу в округе пришлось по-настоящему бороться.

На первой сессии областного Совета 21 созыва, которая состоялась 18-19 апреля 1990 года, автора избрали председателем комиссии по вопросам обороны, госбезопасности, обеспечения охраны правопорядка. 20 февраля 1991 года на 5 сессии народных депутатов она была переименована в комиссию по законности, правопорядку и охране прав граждан.

Нужно отметить, что накануне была создана из избранных депутатов группа по подготовке первой сессии, куда включили и меня. Главным вопросом была кандидатура председателя областного Совета. Возникли две основных кандидатуры: Б.Л. Корсунского - первого секретаря обкома, и М.М. Кауфмана, председателя облисполкома. Чтобы не устраивать на сессии склоки, мне поручили определиться с ними, кто будет рекомендован на эту должность. Встреча с ними проходила в кабинете первого секретаря обкома. Разговор был нелегким. Позиция Корсунского была понята. Реальная власть в области переходила Совету, произошло резкое снижение влияния однопартийной системы в связи с отменой 14 марта 1990 года шестой статьи советской конституции, которая определяла «руководящую и направляющую роль» КПСС. Б.Л. Корсунский, первый секретарь обкома КПСС,

стремился избраться на пост председателя регионального совета и совмещать обе должности. Марк Матвеевич, действительно управлявший экономикой области, также считал вправе занять этот пост. После долгих рассуждений с моим участием М.М. Кауфман заявил, что снимает свою кандидатуру и будет претендовать на пост председателя облисполкома.

На первой сессии при избрании председателя областного Совета, помимо кандидатуры Б.Л. Корсунского, депутатами были предложены кандидатуры М.М. Кауфмана, А.А. Унтевского и Н.М. Волкова, но все они взяли самоотвод, и тайным голосованием Б.Л. Корсунский был избран председателем областного Совета народных депутатов на «границах фолы» 38 голосами, против 33. Его заместителем избран А.А. Скачков 58 голосами против 13, ранее работавший секретарем обкома КПСС. На этой же сессии М.М. Кауфман был избран председателем облисполкома, тайным голосованием 47 голосами против 23.

После рассмотрения организационных вопросов работа Совета вошла в привычное русло. Необходимо отметить, что в результате свободных выборов в областной депутатский корпус пришло немало интересных людей, но ряд из них не имел за плечами необходимого жизненного и профессионального опыта, да и просто образования. Резко сократилось в составе депутатского корпуса количество женщин (13,5%), рабочих (10,8%). Слабо представлена молодежь: не было ни одного члена ВЛКСМ, лишь трое - в возрасте до 30 лет. В составе депутатов было 56 русских, 10 евреев, 3 украинца, по одному белорусу, молдаванину, казаху, мордвину и корейцу. Характер заседаний областного Совета изменился. Сессии стали проходить по несколько дней, обсуждаемые проблемы вызвали бурные дискуссии. Хотя вопросы, выносимые на сессию, мало чем отличались от рассматриваемых ранее, как и прежде обсуждались и принимались решения по актуальным вопросам социально-экономического развития области. Но некоторые депутаты стали использовать трибуну для политических и популистских заявлений, а в отдельных случаях заседания напоминали «ликбез» для вновь избранных депутатов.

Еще до первой сессии некоторые депутаты пытались поставить вопрос о целесообразности проведения сессии 18 апреля и провести её после 22 апреля (день повторного голосования), однако при таком подходе нарушались установленные законом сроки начала работы парламента. 4 марта 1990 года было избрано 74 депутата, судьба 26 мест должна была решиться во

втором туре. Принципиальным для отдельных депутатов был вопрос избрания председателем областного Совета первого секретаря обкома КПСС Б.Л. Корсунского, и «оппозиционеры» рассчитывали укрепить свои ряды за счет депутатов, избранных во втором туре. На этот раз их попытка не увенчалась успехом.

На второй сессии, состоявшейся в июне, Совет народных депутатов единогласно признал полномочия депутатов областного Совета, избранных 22 и 28 апреля 1990 года и зарегистрированных областной избирательной комиссией. Депутат от 37 избирательного округа А.В. Назаренко внес предложение включить в обсуждаемую повестку дня вопрос о неправомерности решений предыдущей первой сессии областного Совета народных депутатов. Свою позицию по этому поводу он высказал в публикации «Демократия или игра в нее» в газете «Биробиджанская звезда» за 8 июня с. г. Преимущественным большинством голосов его предложение было отклонено депутатами.

Четвертая сессия областного Совета, работавшая 4-5 января 1991 года, завершилась 5 января скандалом: депутаты Облученского района в самом финале голосования по вопросу «Об основных направлениях экономического и социального развития области на 1991 год» в полном составе покинула зал заседания. Причина - серьезные разногласия у района с областными органами по основным направлениям и по бюджету. Сессия продолжила свою работу 18-19 января после проведения согласительных процедур с Облученским районом. Депутаты приступили к обсуждению важнейшего для социально-экономического развития области вопроса о статусе зоны свободного предпринимательства на территории Еврейской автономной области.

Шестая сессия областного Совета состоялась 16 мая 1991 года, депутаты рассмотрели предложения областного Совета об изменениях и дополнениях в Закон РСФСР «О Еврейской автономной области», утвердили состав полномочных представителей ЕАО для подписания Федеративного договора: Б.Л. Корсунского, М.М. Кауфмана, А.А. Унтевского, М.Ф. Гугуиашвили, А.А. Винникова.

3 июня 1991 года Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцин подписал распоряжение «О хозяйственно-правовом статусе свободной экономической зоны в Еврейской автономной области». Этим документом Еврейской автономной области предоставляется статус свободной экономической зоны (СЭЗ «ЕВА») с льготным налоговым и таможенным режимом,

упрощенным порядком осуществления экспортно-импортных операций и создания советских, иностранных и совместных предприятий.

7 июня 1991 Совмин РСФСР принимает Постановление N 312 «О первоочередных мерах по развитию свободной экономической зоны в Еврейской автономной области» и «Положение о свободной экономической зоне в Еврейской автономной области (СЭЗ «ЕВА»)»

На этом прерываю повествование, ибо дальше был август 1991 года, круто изменивший ход истории, но об этом позже.

## **Глава 48**

### **Инспекторская проверка**

Летом 1987 года Управление КГБ СССР по Хабаровскому краю подверглось плановой комплексной проверке, такие ревизии должны проводиться раз в пять лет, но хабаровское Управление не проверялось около десяти лет. В Хабаровск прибыла большая группа сотрудников центрального аппарата КГБ. Возглавлял её начальник отдела Инспекторского управления КГБ СССР полковник В.В. Иваненко.

Руководящий и оперативный состав УКГБ собрали в зале на 6 этаже, где о целях и задачах проверки рассказал руководитель - В.В. Иваненко. Мне был представлен старший инспектор полковник Геннадий Михайлович Лавицкий, который отвечал за проверку органов безопасности Еврейской автономной области.

*Лавицкий Геннадий Михайлович. Родился 28 августа 1942 года в д. Ново-Белица Сенненского района Витебской области. Белорус.*

*В 1970 году закончил Витебский государственный педагогический институт им. С.М. Кирова по специальности биология и химия, в 1971 году - Высшие курсы КГБ при СМ СССР.*

*Трудовую деятельность начал в 1960 году рабочим изыскательно-русловой партии Витебского технологического участка речных путей.*

*В 1961-1970 годах учился в Витебском государственном педагогическом институте и проходил действительную военную службу в Военно-Морском флоте СССР.*

*В органах государственной безопасности с 1970 года. Службу начал в УКГБ при СМ БССР по Витебской области, где прошел путь от оперуполномоченного до помощника начальника Управления по кадрам.*

*В 1984 году назначен на должность заместителя начальника 3-го управления КГБ БССР. В этом же году откомандирован в центральный аппарат КГБ СССР и назначен старшим инспектором Инспекторского управления. В 1988-1994 годах - заместитель Председателя КГБ БССР (с 1991 года - КГБ Республики Беларусь).*



*С 22 февраля по 23 июля 1994 года - Председатель КГБ Республики Беларусь. Указом Президента Республики Беларусь от 18 октября 1995 года назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в государстве Израиль, оставался на этой должности до 2004 года, скончался 18 сентября 2013 года после тяжелой болезни на 72-м году жизни.*

Вместе с ним прибыли в Биробиджан. Провели совещание руководящего и оперативного состава, где Г.М. Лавицкий в доступной форме рассказал об организации проверочной работы. Проверка длилась порядка двух недель. Он лично и линейные сотрудники центрального аппарата проверяли все аспекты оперативно-служебной деятельности Отдела УКГБ СССР по Хабаровскому краю в Еврейской автономной области. Проверялась управленческая деятельность, планы, литерные и оперативные дела, работа с оперативными источниками. Он встречался и заинтересованно беседовал с руководящим и оперативным составом.

Вместе с Г.М. Лавицким мы на автомобиле выезжали в Октябрьское РО УКГБ по Хабаровскому краю в Еврейской автономной области, где нас встретил начальник райотделения подполковник А.Т. Даньшин. До с. Амурзет 200 км грунтовой дороги, нас изрядно вымотало. Г.М. Лавицкий пообщался с личным составом райотделения, подробно остановился на вопросах организации оперативного прикрытия участка госграницы в районе.

Встретились с первым секретарем РК КПСС В.И. Кутелевым, беседа шла в доброжелательном русле. Виктор Иванович сделал экскурс в историю заселения района в 18 веке казаками, образовавшими станицы вдоль Амура,

и заселением в 30 годах 19 века еврейскими переселенцами. Рассказал об экономике района и взаимодействии с райотделением.

Посетили пограничную заставу, где Г.М. Лавицкий интересовался организацией взаимодействия с пограничниками, поднялись на погранвышку, где он с интересом наблюдал за китайским поселком Миншань, что напротив Амурзета. Прошли по Амуру на пограничном катере «Аисте». Г.М. Лавицкого поразила кипящая жизнь на китайском берегу и бросающаяся в глаза малолюдность огороженного системой С-100 нашего берега р. Амур. Мы долго обсуждали с ним существующую проблему, которая складывалась из-за жестких режимных мер на границе.

Со мной он беседовал часто - обсуждали различные аспекты оперативно-служебной деятельности. Он внимательно относился к моей позиции и подходам в организации работы. Разговаривали с ним о многих вещах, в том числе и идущем процессе перестройки. Он был небезразличным человеком, сильным профессионалом, и общение с ним было очень полезным для меня в плане профессионального роста. Г.М. Лавицкому были присущи высокие моральные качества, поэтому и отношения с сотрудниками, несмотря на его статус проверяющего, у него были человеческими.

Проверка областного отдела закончилась, и я с удовлетворением воспринял озвученные результаты, которые удовлетворили нас. Высказанные замечания и предложения были приняты к исполнению.

Подводя итог, можно сказать, что с учетом прогноза развития оперативной обстановки в ЕАО в целях повышения эффективности оперативно-служебной деятельности проверяющими были определены следующие приоритетные направления деятельности Отдела УКГБ СССР по Хабаровскому краю в Еврейской автономной области:

- эффективное противодействие разведывательно-подрывной деятельности спецслужб иностранных государств, особенно КНР и Израиля;
- повышение качества работы по оперативному прикрытию участка госграницы;
- повышение эффективности отслеживания и локализации негативных процессов, идущих в национальных общинах и казачестве, совершенствование системы профилактики, противодействие национальному, расовому и религиозному экстремизму;
- активизировать оперативно-розыскную работу по выявлению и раскрытию преступлений экономической и коррупционной направленности;

- перекрытие каналов поступления и распространения оружия и наркотиков;
- продолжить работу по формированию качественного негласного аппарата. Улучшить качество работы по делам оперативного учета;
- повышение эффективности системы управления подчиненными райотделениями;
- совершенствование работы с кадрами, повышение их профессионального мастерства и поддержание боевой готовности личного состава.

Наши проверяющие уехали в Хабаровск, где результаты проверки доложили руководителю - Иваненко В.В.

После завершения проверки Хабаровского Управления в целом вновь собрали руководящий и оперативный состав в зале на 6 этаже, и В.В. Иваненко довел результаты и выводы проверки. У меня, как члена коллегии Управления доклад вызвал противоречивые чувства. И хотя были озвучены положительные результаты, звучала жесткая критика организации оперативно-служебной деятельности, организации работы с кадрами в подразделениях Управления.

После завершения инспекторской проверки в Управлении были проведены кадровые изменения, особенно они коснулись 5 отдела, вскоре отправили на пенсию и начальника УКГБ генерал-майора П.И.Негодяева. На должность начальника Управления был назначен бывший заместитель, а затем 1,5 года работавший в Инспекторском Управлении полковник В.В. Пирожняк.

*Генерал-лейтенант Пирожняк  
Виталий Владимирович, родился в  
1937 году в г. Вяземском Хабаровского  
края, украинец.*

*В 1960 году окончил Одесский  
институт инженеров морского флота  
по специальности судостроение и  
судоремонт.*

*В 1960-1962 годах работал  
помощником мастера в п/я 199 г.  
Комсомольска-на-Амуре. С апреля  
по сентябрь 1962 года - освобож-*



денный секретарь комсомольской организации этого предприятия.

С сентября 1962 года начал службу в органах государственной безопасности. В 1963 году после окончания Высших курсов КГБ при СМ СССР продолжил службу в отделе УКГБ по Хабаровскому краю по городу и железнодорожной станции Комсомольск-на-Амуре. В 1977-1982 годах - начальник этого отдела. В 1982-1987 годах - заместитель начальника УКГБ при СМ СССР по Хабаровскому краю. С января 1987 по май 1988 года откомандировывался в распоряжение КГБ СССР.

С мая 1988 года - начальник Управления КГБ-ФСБ России по Хабаровскому краю. 1 мая 1996 года уволен с воинской службы по достижении предельного возраста.

Награды: орден Красной Звезды и другие правительственные и ведомственные награды.

Почетный сотрудник госбезопасности.

В.В. Пирожняк, несомненно, был одним из лучших руководителей Хабаровского Управления. Он человек, в котором тесно сочетаются воедино внешние данные и богатый внутренний мир. Благодаря его авторитету, коллектив краевого Управления, состоящий из профессионалов, честных, принципиальных сотрудников, был способен решать задачи высокой категории сложности в то непростое время. Используя лучшие традиции, сложившиеся в системе госбезопасности страны, он старался привнести что-то новое в оперативно-служебную деятельность.

Перед итоговым совещанием меня пригласил к себе В.В. Иваненко, в беседе он дал положительную оценку работе областного отдела, поделился неудовлетворенностью результатами проверки других подразделений Управления. Затем расспросил о семье и планах на будущее, неожиданно он сообщил, что после изучения моих деловых, личных и организаторских качеств, проверки способности руководить большим коллективом, моя кандидатура рассматривается для работы в его отделе Инспекторского Управления. Он пояснил, хотя я это прекрасно знал, что инспекторское управление - одно из стержневых подразделений Центра, кузница первых руководителей для территориальных органов. Оно наделено большими правами проверки, контроля, кураторства и оказания помощи органам на местах. Туда отбирают сотрудников с большим стажем оперативной и руководящей работы только из числа руководителей с должности заместителя начальника управления союзной или автономной республики, краев и областей.



На его предложение я ответил согласием и в последующем доложил о состоявшемся разговоре начальнику УКГБ генерал-майору П.И. Негодяеву, который к этой идее отнесся отрицательно, заявив, что нужно расти на местах.

В последующем В.В. Иваненко был назначен заместителем начальника Инспекторского Управления КГБ СССР, а затем, и на непродолжительный срок Председателем КГБ РСФСР, и к этой теме больше не возвращался по неизвестным мне причинам.

Инспекторская проверка закончилась, но оставила в памяти руководящего и оперативного состава областного Отдела неизгладимый след, дала четкие ориентиры в контрразведывательной деятельности, способствовала профессиональному росту.

## **Глава 49**

### **Перестройка в органах государственной безопасности**

Перестроечный процесс в органах государственной безопасности шел по всем направлениям, намеченным на Пленуме ЦК КПСС в апреле 1985 года, на XXV11 съезде партии, последующих Пленумах ЦК и XIX Всесоюзной партконференции.

Стремительное развитие политических событий в конце 80-х - начале 90-х годов привело к тому, что руководство страны просто не успевало за ними. Процесс реформирования государства и общества порой шёл спонтанно, непредсказуемо. Кризис государственной системы, безудержная критика в адрес советской власти сказывались и на органах госбезопасности.

В декабре 1987 года в КГБ СССР прошла «Всесоюзная научно-практическая конференция по вопросам перестройки». Вместе с начальником УКГБ СССР по Хабаровскому краю генералом П.И. Негодяевым и его заместителем полковником А.Ф. Мирошиным приглашение получил и я, возглавлявший Отдел УКГБ СССР по Хабаровскому краю в Еврейской автономной области. Раз в пять лет КГБ проводило совещания руководящего состава, последнее было в мае 1985 года, и вот необычная, ранее не применявшаяся форма научно-практическая конференция. Видимо, динамика общественно полити-

ческих процессов, происходящих в СССР, заставила руководство КГБ СССР вновь собрать руководящий состав органов и войск КГБ.

Начальнику УКГБ СССР по Хабаровскому краю генералу П.И. Негодяеву предложили подготовить выступление на конференции. Он собрал членов коллегии и решил посоветоваться по теме выступления. Павел Иванович считал, что необходимо поднять вопрос о переориентации части сил и средств органов КГБ на работу с преступностью, и мотивировал это ростом преступности как важной общественно политической проблемы. У членов коллегии были разные мнения, я высказался против использования сил и средств КГБ в несвойственной нам области. Этим должна заниматься милиция, и если она не справляется, то нужно принимать меры по совершенствованию их работы, а не подменять их. Я и сейчас убежден, что борьба с преступностью - это удел милиции (сейчас полиции). Развернутая работа органов безопасности в этом направлении дает серьезные результаты, но и породила серьезные проблемы - коррупционные преступления среди сотрудников стали реальностью почти во всех подразделениях Центра и территориальных органов.

То, что МВД не в полной мере справляется с возложенными на неё функциями, погрязло в коррупции, было известно всем и Генеральному секретарю ЦК КПСС Ю.В. Андропову.

27 декабря 1982 года Политбюро приняло решение откомандировать на укрепление МВД сто офицеров госбезопасности «из числа опытных руководящих оперативных и следственных работников».

С учетом сложившейся обстановки для обеспечения безопасности и противостояния влиянию внутренних и внешних угроз 9 августа 1983 года, Политбюро ЦК КПСС с подачи Ю.В. Андропова принимает решение «о контрразведывательном обеспечении МВД СССР, его органов и внутренних войск». В этот же день председатель КГБ СССР В. Чебриков подписывает приказ «Об организации контрразведывательного обеспечения МВД СССР, его органов и внутренних войск».

Организация и осуществление контрразведывательного обеспечения аппарата МВД СССР, его учреждений и организаций непосредственного подчинения, расположенных в г. Москве, общее руководство контрразведывательной деятельностью в органах внутренних дел на местах и во внутренних войсках МВД было возложено на 3 Главное управление КГБ СССР (военная контрразведка). В его составе для этих целей было создано Управление «В».

Для организации и проведения контрразведывательной работы в Главном управлении ВВ МВД СССР, руководства Особыми отделами КГБ СССР по объединениям, соединениям и частям внутренних войск образовано Управление Особых отделов КГБ СССР по внутренним войскам МВД СССР.

В составе территориальных УКГБ-КГБ были созданы 3-и отделы, которые взяли в оперативное обслуживание на местах органы МВД (милицию, исправительно-трудовые учреждения, пожарную охрану), военные комиссариаты, комитеты ДОСААФ, штабы гражданской обороны, военно-строительные части.

Затем 3-и отделы были упразднены, что, на мой взгляд, было ошибкой. Но время было такое - лихолетье, шло растаскивание за бесценок народного достояния, и чекистские подразделения, ведущие контрразведывательную работу в МВД, им сильно мешали. С ними невозможно было договориться.

Могу отметить, что за время существования 3 отделов при работе по этой линии в Еврейской автономной области нам удалось выявить и нейтрализовать конкретные факты преступной деятельности ОПГ и отдельных сотрудников УВД. Были выявлены механизмы внедрения преступным миром «своих» людей в кадровый состав милиции. Все это существенно оздоровляло обстановку в УВД области.

В настоящее время ФСБ РФ осуществляет контроль за силовыми ведомствами через Управление по контрразведывательному обеспечению МВД, Минюста, МЧС, Генеральной прокуратуры и Следственного комитета при прокуратуре, Верховного суда (Управление «М»).

Но вернемся к конференции. Она проходила в клубе КГБ им. Ф.Э. Дзержинского. Сначала состоялось пленарное заседание, где выступил председатель КГБ СССР В.М. Чебриков, а затем продолжилась работа по секциям.

В своем докладе председатель КГБ СССР В.М. Чебриков отметил: «что, несмотря на некоторое потепление международного климата, определенные круги империализма не отказались от курса на конфронтацию. Спецслужбы капиталистических государств, тесно взаимодействуя между собой, наращивают масштабы разведывательно-подрывной деятельности против Советского Союза. Иностранцы пытаются проникнуть в ряд оборонных и внешнеполитических государственных ведомств и важных народнохозяйственных объектов. За последнее время органы Комитета госбезопасности СССР разоблачили и привлекли к уголовной ответственности более 20 аген-

тов разведывательных служб капиталистических стран, занимавшихся шпионажем. В результате их преступной деятельности государству нанесен значительный ущерб.

В 1986-1987 гг. из Советского Союза выдворены за деятельность, несовместимую с дипломатическим статусом, более 50 дипломатов и корреспондентов стран НАТО, некоторые из них были задержаны с поличным при проведении агентурных акций. Спецслужбы США открыто признают, что вербовочная работа внутри СССР и в дальнейшем будет совершенствоваться.

В подрывной деятельности против Советского Союза используются новейшие достижения научно-технического прогресса, развитие торговых-экономических и культурных связей СССР с зарубежными странами.

Зарубежные подрывные центры настойчиво пытаются внедрить в сознание советских людей мысль о том, что негативные явления в экономической и социальной жизни нашей страны вытекают якобы из самой сущности социалистического строя. В условиях расширения демократии и гласности облегчается их пропаганда и распространение вредных идей».

Как отметил Председатель КГБ СССР В.М. Чебриков: «главное звено перестройки в КГБ - работа с кадрами».

В.М. Чебриков подчеркнул: «Руководство Комитета постоянно держит в поле зрения вопрос принципиальной важности - умение наших сотрудников работать в новых условиях, в новой политической и нравственной атмосфере, складывающейся в обществе, в новой оперативной обстановке. Овладевая этими умениями, наши кадры держат подлинный экзамен на политическую зрелость. Поэтому большое значение придается перестройке мышления сотрудников КГБ, отказу от стереотипов. Именно эту сторону нашей работы на нынешнем этапе предполагается особенно усилить. Сами условия работы в современных условиях покажут, насколько высок профессионализм сотрудника, насколько творчески он подходит к решению возложенных на него задач.

Многое делается для поддержания профессиональной компетентности и правовой культуры, обеспечения неукоснительного и строжайшего соблюдения каждым сотрудником духа и буквы советских законов. Отсюда будет повышаться требовательность к подбору, подготовке и расставке кадров. В органы КГБ приходят люди по рекомендациям партийных и комсомольских организаций, в основном с высшим образованием. За плечами у них трудовая школа, служба в Советской Армии, опыт общественной деятельности,

партийной работы. По понятным причинам отбор строг. И здесь особое внимание уделяется тому, чтобы поступающие на работу в органы обладали развитым интеллектом, высокими морально-нравственными качествами, крепкой идейной закалкой, чтобы они были преданы интересам советского народа и государства. Во главу угла современного учебного процесса в чекистских вузах поставлена связь с практическими подразделениями.

Советские чекисты, работая под руководством партии, понимают, что смогут достойно справиться с возложенными на них задачами в современных условиях лишь в том случае, если их деятельность будет органически сочетаться с процессом расширения демократии и гласности в обществе, если они не будут забывать о политическом и высоком гуманистическом смысле своей работы.

Большое значение в деятельности органов госбезопасности имеет сегодня профилактическая работа, главное назначение которой - своевременное предотвращение государственных преступлений и иных затрагивающих интересы государственной безопасности антиобщественных действий. Она, как ни одна другая форма чекистской деятельности, наиболее полно отвечает духу происходящей в стране демократизации. Ведь речь идет о битве за человека, который оказался на грани совершения государственного преступления. Помочь оступившемуся - это одна из наиболее почетных и благородных сторон чекистского труда.

В то же время враждебные элементы, а также иные лица, если они станут на путь антигосударственной деятельности, будут привлекаться к ответственности по закону. Закон выражает волю народа. Игнорирование его кем бы то ни было, неуважение к нему - недопустимо.

В условиях расширения демократии большое значение для деятельности органов КГБ имеет один из ее основополагающих принципов - опора на широкие массы трудящихся. Многолетняя практика показала, что контакт с населением, информирование их о подрывной деятельности спецслужб противника, о признаках противоправной деятельности лиц, совершающих государственные преступления, дают только положительные результаты.

Следующее направление в перестройке органов госбезопасности - укрепление правовой основы деятельности органов и войск КГБ СССР, уточнению их места и роли в механизме Советского социалистического государства. В частности, совместно с заинтересованными ведомствами готовится Закон СССР о государственной безопасности. Эти меры будут способство-

вать решению задачи формирования социалистического правового государства как таковой формы организации и функционирования политической власти, которая полностью соответствует социализму, социалистической демократии.

Однако следует учитывать в этой работе, что смягчение и упрощение мер отнюдь не означает, что можно ослабить бдительность и усилия по обеспечению сохранности государственной тайны. Никаких неясностей в этом вопросе быть не может.

Органы госбезопасности страны, работая под руководством КПСС, будут делать все необходимое, чтобы быть на высоте предъявляемых к ним требований, будут проявлять бдительность, выдержку и твердость в борьбе с посягательствами на наш государственный и общественный строй, всемерно содействовать курсу партии на перестройку, на обновление советского общества».

На следующем этапе работали по секциям. Вместе с заместителем начальника Управления полковником А.Ф. Мирошиным нас определили в кадровую секцию, где состоялся разговор о проблемах работы с кадрами в современных условиях. Выступления были разные. Одни призывали «к широкому внедрению в практику работы с кадрами органов КГБ демократических методов», другие предостерегали: «органы КГБ - военная организация, и принцип единоначалия является стержнем оперативно-служебной деятельности». Приводились конкретные примеры, когда в отдельных подразделениях сотрудники (не лучшая часть) из корыстных побуждений и ложного понимания идущих процессов пытались внести в морально-психологическую атмосферу коллектива сумятицу, используя демагогические лозунги.

Но в целом прошел позитивный и заинтересованный обмен мнениями о работе с кадрами в новых условиях.

Как потом рассказал П.И. Негодяев, выступавший на другой секции, его доклад и предложения были восприняты позитивно.

На пленарном заседании Председатель КГБ СССР В.М. Чебриков подвел итоги «Всесоюзной научно-практической конференции по вопросам перестройки». Он отметил, что «конференция подвела итоги прошедшего этапа процесса перестройки в органах госбезопасности и наметила пути данного процесса на будущее. На конференции были подвергнуты углубленному обсуждению очень многие теоретические и практические аспекты деятель-

ности органов КГБ в условиях развития процесса демократизации советского общества. Выступило 689 руководящих работников, внесено много дельных, полезных предложений по совершенствованию чекистской деятельности. Итоги данной конференции составят хорошую основу для выработки рекомендаций и установок для усиления эффективности чекистской работы на современном этапе».

Вернувшись в Биробиджан, собрал руководящий и оперативный состав, где довел основные положения, прозвучавшие на Всесоюзной научно-практической конференции, акцентировав внимание на совершенствовании оперативно-служебной деятельности, улучшение работы с кадрами и укрепление воинской дисциплины.

Не обошли перестроечные процессы и органы безопасности на местах. На партийных собраниях и в работе кадровых аппаратов звучали лозунги, требующие ускорения перестройки, хотя мало кто понимал, до какого рубежа нужно перестраиваться и как выглядит «перестроившийся сотрудник». Начали вносить изменения и в оперативную работу. Агентурный аппарат органов КГБ разделили на агентов и конфиденентов, что упростило подготовку к сотрудничеству, вербовку и работу с конфиденциальными негласными сотрудниками, и это сразу же оказало негативное влияние на качество агентурно-оперативной работы. Из Москвы звучали лозунги: «Агентуры должно быть столько - сколько нужно», чем не преминули воспользоваться недобросовестные сотрудники, в их число входили откровенно слабые агентуристы. Тот, кто любил агентурную работу, считал сложившуюся годами практику положительной и происходящую ломку не нужной.

В коллективах шли негативные процессы, изменился морально-политический климат, отдельные сотрудники возомнили себя «прорабами перестройки» и претендовали на лидерство в коллективе.

Руководство Отдела УКГБ СССР по Хабаровскому краю в Еврейской автономной области внимательно отслеживало эти процессы и держало их под контролем. Основной костяк сотрудников был с нами солидарен. Важно было в этих условиях не разрушить наработанный оперативный потенциал и не снизить уровень оперативно-служебной деятельности, что нам удалось, и что нашло отражение в итогах комплексной инспекторской проверки.

Слава богу, что это лихолетье, называемое перестройкой и гласностью, скоро закончилось.

Перестройка и гласность, как целенаправленная политика государства, в

СССР привели к тому, что вся страна покати́лась в пропасть. Это происходило сознательно. Людям внушили идею необходимости перемен, но какие это должны были быть перемены, не понимал никто. Люди наивно полагали, что нужно внести элементы рынка, дать многопартийность и свободу слова и от этого все сразу начнут жить намного лучше.

Итог перестройки и гласности - окончательно поражение СССР в Холодной войне. Необходимо отметить, что все элементы политики перестройки и гласности - это то, что сегодня применяется против России в пропаганде русофобии: нам пытаются доказать, что мы неполноценные, а настоящая жизнь там, на Западе. Но если сегодня этому дается отпор, то в конце 80-х годов государство само агитировало за эту идею.

## Глава 50

### Москва, Кисельный

Осенью 1988 года меня направили на курсы повышения квалификации руководящего состава КГБ СССР в Москве. Занятия проходили в комплексе зданий курсов в пер. Кисельном, рядом с Лубянской.



*Группа слушателей курсов повышения квалификации руководящего состава КГБ СССР в октябре 1988 года, автор во втором ряду четвертый слева*



В группу входили руководители крупных отделов территориальных органов из многих союзных республик СССР. Люди были достаточно зрелые и профессионально подготовленные и имели воинское звание подполковник-полковник.

В числе слушателей были представители из прибалтийских республик, национальные кадры, которые привезли с собой идеи и материалы «Народного фронта Эстонии», «Народного фронта Латвии», «Саюдиса» (Литва), и эмоционально предпринимали попытки убедить нас в позитивности этих движений, идущих в русле перестроечных процессов и поддержки горбачевских перемен.

### **Справка**

*Саюдис - общественно-политическая организация Литвы, возглавившая в 1988-1990 гг. процесс выхода (отделения) Литовской ССР из состава СССР.*

*Движение было создано в июне 1988 года и называлось изначально «Литовское движение за перестройку». Его активность подавалась как поддержка горбачевских перемен, экономической самостоятельности республики в рамках Союза и различных историко-культурных инициатив. «Саюдис» позиционировал себя как движение демократическое, экологическое и историко-культурное, хотя с самого начала там были группы, настроенные гораздо более радикально.*

*Под этой ширмой движение «Саюдис» существовало вплоть до осени 1989 года, когда начали активно продвигаться лозунги о выходе Литвы из Советского Союза.*

*Ослабление центральной власти (в 80-90) не могло остаться незамеченным в национальных республиках. Началось развитие национальных движений, которые в дальнейшем принимали форму сепаратизма. Более того, проводимая политика внедрения квалифицированных кадров в союзные республики (большинство специалистов составляли русские) стала оцениваться негативно, как насаждаемая «помощь старшего брата», тем самым унижавшая достоинства коренных национальностей. Другими вопросами были требования признания государственного статуса национальных языков и возвращения на историческую родину депортированных народов.*

*Неспособность центральных властей справиться с нарастающими экономическими трудностями вызывала дальнейшие недовольства в республиках.*

*Наиболее массовым национальное движение было в Литве. Последние партизаны - «лесные братья», выступавшие за восстановление государствен-*

ной самостоятельности республики, были уничтожены только в 1956 году. Новый всплеск национального движения поднялся в 70-е годы.

Перестройка дала новый толчок для развития этих движений. Распространителем настроений стала интеллигенция, среди которой большим успехом пользовалась идея «народных фронтов». Отмена 6-ой статьи Конституции СССР (о руководящей роли КПСС) способствовала активизации деятельности новых политических партий. С апреля 1988 года возникают Народные фронты, первые национальные организации, носившие массовый характер: «Народный фронт Эстонии», «Народный фронт Латвии», «Саюдис» (Литва). Наибольшей популярностью идея народных фронтов пользовалась в Прибалтике, особенно в Литве. Уже сразу после создания Саюдиса - «Движения Перестройки» - состоялась демонстрация, собравшая 200 тыс. человек.

До 1989 года народные фронты Прибалтики активно поддерживали перестройку, поэтому не рассматривались как национальные движения. Впоследствии тема «перестройки» была заменена идеей обретения национальной независимости и отделения от Союза. Два неполных года национального возрождения, всеобщей эйфории в преддверии государственной независимости преобразовали Литву. «Саюдис» разбудил дремлющее национальное самосознание литовцев.

В результате проведённых выборов 1990 г. в Верховные советы в Прибалтике повсеместно победили народные фронты. И уже на первом заседании Верховный совет Литвы провозгласил независимость республики. 11 марта 1990 года был принят Акт о восстановлении независимости Литовского государства. Председателем Верховного Совета Республики был избран председатель совета Сейма «Саюдиса» В. Ландсбергис.

Были слушатели из Азербайджана и Армении, которые на фоне разгоревшегося «карабахского» конфликта, постоянно публично спорили о его причинах и истоках, причем каждый отстаивал свою позицию.

### **Справка**

Карабахский конфликт - длительное межнациональное противостояние Азербайджана и Армении. Каждая из сторон оспаривает своё право на территорию Закавказья - Нагорный Карабах. В конфликтной ситуации принимают участие внешние игроки: Турция, Россия, США.

С 1918 по 1920 год развернулась армяно-азербайджанская война. Первые серьёзные столкновения произошли в 1905 г., а в 1917 г. разразилась открытая вооруженная стычка в Баку.

*В 1918 году были созданы Республика Армения и Азербайджанская демократическая республика (АДР). Карабах остался под контролем АДР. Армянское население не признавало эту власть. Было заявлено о намерении присоединиться к Республике Армения, но она не могла оказать повстанцам серьёзной помощи. Мусульман же поддерживала Турция, поставляя им оружие.*

*Конфронтация длилась вплоть до советизации Азербайджана.*

*В 1923 году в состав Азербайджанской ССР была официально включена Автономная Область Нагорного Карабаха, а в 1936 г. она стала называться Нагорно-Карабахской автономной областью (НКАО), которая просуществовала до 1991 г.*

*В 1988 году НКАО предприняла попытку выйти из АзССР. С этим вопросом её представители обратились к Верховным Советам СССР и АзССР. Ереван и Степанакерт провели националистические митинги для поддержки обращения.*

*22 февраля 1988 года в карабахском селении Аскеран вооруженные азербайджанцы пытались напасть на армянские дома, в результате чего было убито двое нападавших. Через два дня в городе-спутнике Баку - Сумгаите был организован митинг против выхода НКАО из АзССР.*

*А уже с 28 февраля там происходила массовая кровавая расправа азербайджанцев над армянами. Людей семьями зверски убивали, сжигали, иногда ещё живых, на улицах города насильовали женщин. Виновные в страшных преступлениях фактически не понесли наказания, соразмерного содеянному. Срок по приговорам составил от 2 до 4 лет, и лишь одному человеку был вынесен смертный приговор.*

*В ноябре 1988 года в Баку прошли демонстрации с лозунгами «Да здравствуют герои Сумгаита!» под портретами убийц.*

*Сумгаитская трагедия считается отправной точкой открытого Карабахского конфликта.*

Другой слушатель нашей группы - Гиоргадзе Игорь Пантелеймонович - в то время возглавлял Отдел КГБ Грузинской ССР в г. Поты, но через пятнадцать лет возглавил министерство госбезопасности Грузии. Вспоминаю деловую игру, которая была в учебном процессе. Необходимо было принимать управленческие решения по определенной нам учебной оперативной ситуации. Слушатели были разделены на группы и выполняли функции руководства регионального Управления. Меня определили на должность начальника управления, а Игорь Гиоргадзе был заместителем, остальные члены группы

были руководителями линейных отделов. Группа с заданием справилась на отлично. Но и необходимо подчеркнуть, что Гиоргадзе проявил себя зрелым руководителем в оценке складывающейся ситуации и в выработке оперативных решений.

### **Справка**

*Гиоргадзе Игорь Пантелеймонович. Родился 23 июня 1950 г. в гор. Зайсан (Восточно-Казахстанская область), на границе СССР и Китая, в семье офицера-пограничника. Отец - имеретинец (Пантелеймон Гиоргадзе до своей смерти 3 марта 2009 года - лидер Единой коммунистической партии Грузии), мать русская.*

*Воспитывался в Грузии. В 1957 г. поступил в среднюю школу, которую успешно закончил в 1967 г. Получил также музыкальное образование по курсу скрипки.*

*С 1968 по 1973 гг. учился в Высшей школе КГБ СССР в Москве, получил квалификацию юриста-правоведа со знанием иностранных языков.*

*С 1973 по 1991 год Гиоргадзе занимал различные посты в КГБ Грузинской ССР. В 1980-1981 годах принимал участие в боевых действиях в составе отряда спецназначения «Каскад» КГБ СССР в Кандагаре, на территории Афганистана.*

*В 1992-1993 годах во время противостояния между первым Президентом Грузии Звиадом Гамсахурдиа и Эдуардом Шеварднадзе Гиоргадзе встал на сторону последнего.*

*В октябре 1993 года был назначен министром госбезопасности Грузии. По данным некоторых СМИ, подчиненные дали Гиоргадзе прозвище «Командор».*

*25 августа 1995 года, после покушения неизвестных лиц на Шеварднадзе Гиоргадзе был снят с занимаемого поста, после чего покинул Грузию. 1 декабря 1995 года был обвинен в организации августовского покушения и объявлен в розыск по линии Интерпола. Грузинские власти через СМИ объявили Гиоргадзе «террористом № 1». В 1997-98 годах в Тбилиси прошел судебный процесс по делу о покушении, на котором причастность Гиоргадзе к событиям августа 1995 года установлена не была. С 1998 года Гиоргадзе постоянно проживает в Москве.*

*В июле 2001 года в Тбилиси был зарегистрирован Всегрузинский патриотический альянс «Родина», председателем которого был избран Гиоргадзе. Альянс объединил девять партий и общественных движений. С 2003 года Гиоргадзе - руководитель «Партии справедливости».*

*В 2004 году Гиоргадзе выступил против нового Президента Грузии Михаи-*

*ла Саакашвили и его команды, обвинив их в узурпации власти. Грузинские власти, в свою очередь, обвинили Гиоргадзе в государственной измене и потребовали от Москвы его выдачи.*

*Гиоргадзе имеет воинское звание генерал-лейтенанта в отставке, является почетным сотрудником КГБ СССР.*

Так что переподготовка проходила в интересное время, на дворе стоял 1988 год, в стране полным ходом шла перестройка.

Москва в ходе перестройки превратилась в центр общественно-политической жизни. Здесь проходили акции протеста, митинги, шествия, съезды. Здесь создаются первые политические партии и движения.

Серьезные изменения происходили в общественной жизни. На Арбате, да и в других местах столицы, активно обсуждались самые острые вопросы истории, политики, экономики, социальные проблемы. Гласность способствовала острому столкновению различных идейных, социальных, политических, национальных, религиозных течений и интересов.

Вместе с тем экономические проблемы в ходе проведения экономических реформ в стране лишь усугубились. Дефицит товаров народного потребления, многолюдные очереди у магазинов, снижение уровня жизни и введение карточек на некоторые товары привели к образованию на улицах города стихийных рынков, где продавали всё и вся. В числе перманентно дефицитных товаров оказались не только телевизоры и сложная бытовая техника, но и самое необходимое: туалетная бумага, сигареты, мыло, пелёнки, обувь. Огромные очереди и «колбасные поезда» (поездки в Москву за дефицитными конфетами и мясными изделиями) стали одним из главных символов того времени. Центр Москвы превратился в большую барахолку и поражал антисанитарией.

Все эти процессы не могли не сказываться на учебном процессе и обсуждались и преподавателями, и слушателями.

В основном занятия проходили в форме лекций, семинаров и деловых игр. Преподаватели - высококлассные специалисты ВШ КГБ СССР и практические работники оперативных подразделений центрального аппарата КГБ СССР. Нам преподавали специальные дисциплины для сотрудников органов безопасности: контрразведывательные, юридические, оперативную психологию, историю органов безопасности и др. Слушатели на семинарах делились своим опытом работы по различным направлениям оперативно-слу-

жебной деятельности, что было весьма полезно.

Учили руководить большими коллективами, работать с людьми, объясняли, как строить взаимоотношения с партийными органами. Нас готовили к профессиональному росту, поэтому получая управленческую подготовку, рассматривая вопросы, решаемые на уровне вышестоящего руководителя, совершенствуя навыки взаимодействия с другими государственными органами, обеспечивающими безопасность страны, мы расширяли свой «оперативный» кругозор.

Безусловно, в это непростое время необходимо было разобраться в происходящих изменениях, сверить свои позиции и подходы в организации оперативно-розыскной работы.

С большим интересом слушали лекции профессора кафедры Высшей школы КГБ Василия Владимировича Коровина, да и лекциями в классическом смысле, их назвать нельзя, они проходили в форме дискуссий и ответов на интересующие нас вопросы. Василий Владимирович проводил уроки живой истории органов безопасности страны. Очень интересно рассказывал и погружал нас в историю различных событий, например, новые подходы в расследовании убийства руководителя ленинградской парторганизации, члена Политбюро, Оргбюро и секретаря ЦК ВКП(б) Сергея Мироновича Кирова вызывали искренний интерес у слушателей. Обсуждались и другие волнующие нас факты из истории российских органов безопасности. Уроки живой истории спецслужб играют важную роль в осознании каждым сотрудником своей роли и ответственности за порученное дело.

Во время обучения на курсах была возможность побывать в линейных подразделениях центрального аппарата КГБ СССР, где решались служебные вопросы.

Была у нас и культурно-развлекательная программа, группой побывали в мавзолее В.И. Ленина и в музее-заповеднике «Горки Ленинские», посещали столичные театры, выставки. Особо запомнилась выставка в Манеже, где были представлены материалы из уголовных дел Зиновьева, Каменева, Рыкова и Бухарина, а также группы Пятакова-Радека. Только 13 июня 1988 года Верховный Суд СССР отменил приговоры и реабилитировал осужденных по политическим процессам 1936-37 гг., которые вошли в историю по именам главных обвиняемых: Зиновьева-Каменева и Пятакова-Радека. Нам было безумно интересно разобраться в новых оценках исторических событий.

Посещение Мемориального комплекса в Горках впечатлило нас. Так как

усадебна была связана своей историей с именем Ленина, и там этот великий человек с мая 1923 года фактически жил и скончался. Мы осмотрели документы, мебель, уникальные первые телефонные аппараты, посуду, интерьеры того времени. Впечатления от посещения остались позитивные и самые приятные.

После экскурсии я задал вопрос гиду: «Посещал ли комплекс М.С. Горбачев и члены политбюро ЦК КПСС?». Мой вопрос её смутил, она ответила: «Горбачев М.С. точно не был, а другие руководители КПСС были давно». Её ответ озадачил меня, выходит, повсеместная пропаганда идей марксизма-ленинизма - идеологической основы Советской власти для народа и жизнь руководящего звена КПСС того времени - разные вещи.

Обучение на курсах повышения квалификации руководящего состава КГБ СССР дало возможность не только пополнить багаж знаний, повысить профессиональное мастерство, но и узнать о новых требованиях и подходах в организации оперативно-розыскной работы. Очень важно было встретиться с коллегами, искренне преданными своему делу, безгранично любящими свое Отечество.

## **Глава 51**

### **Смутное время**

23 февраля 1990 года собрание представителей подразделений Центрального аппарата КГБ СССР обратилось к Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю ВС СССР М. Горбачёву с заявлением:

*«...В чекистских коллективах выражается недоумение по поводу того, что руководящие органы страны, располагая упреждающей информацией о назревающих негативных явлениях, явно запаздывают с принятием жизненно важных политических решений, проявляют медлительность и нерешительность, не используют силу действующих ныне законодательных актов.*

*Затягивается принятие ряда важных для общества законов, в том числе по вопросам усиления борьбы с организованной преступностью, о Комитете государственной безопасности СССР, о преступлениях против государства, о преступлениях против мира и безопасности человечества. Отсутствие этих законов лишает правовой основы борьбу с наиболее опасными формами организованной преступности, коррупцией, с преступлениями в сфере внешнеэкономической деятельности, не позволяет эффективно обеспечить безопасность государства и граждан...»*

Заявление чекистов Горбачёв не удостоил ответом.

18 октября 1990 г. Председателем КГБ СССР генералом армии В.А. Крючковым руководителям органов КГБ СССР направлена шифровка «Об обстановке в стране» с грифом «Совершенно секретно». Только лично председателям КГБ союзных и автономных республик, начальникам УКГБ по краям и областям, самостоятельных управлений и отделов КГБ СССР. (<http://www.fssb.su/history-state-security/history-state-security-facts/514-cirkulyarnaya-shifrotelegramma-va-kryuchkova-rukovoditelyam-organov-kgb-sssr-ob-obstanovke-v-strane-ot-18-oktyabrya-1990-g.html>):

*«По оценкам Комитета государственной безопасности, социально-политическая напряженность в стране может быстро подойти к критической черте. Используя обострение экономического кризиса, усиливающееся недовольство людей ухудшающимся уровнем жизни, деструктивные силы открыто дестабилизируют обстановку, инспирируют социальную панику, ведут дело к захвату власти. Последнее в полной мере наблюдается в республиках Прибалтики, западных областях Украины, в значительной степени в Закавказье. Эти процессы угрожают в ближайшее время охватить важнейшие политические центры страны, такие, как Москва и Ленинград, ряд крупных промышленных областей РСФСР. По прогнозным оценкам, в случае, если не будет предпринято решительных мер по защите существующего конституционного строя, развитие деструктивных тенденций может принять необратимый характер.*

*Движущими силами в борьбе за власть сегодня являются те, кто и прежде стоял на откровенно антисоциалистических позициях, национал-шовинисты, действующие под флагом реализации национальной идеи, реакционные религиозные круги, представители слоев общества, живущих за счет теневой экономики. Несмотря на несовпадение их коренных интересов, объединение на антикоммунистической платформе позволяет им действовать согласованно и целеустремленно.*

*Эти силы чаще всего предстают перед общественностью в виде различных партий, движений, течений, клубов, претендующих на выражение интересов и настроений широких слоев населения. В то же время специально проведенное изучение этого явления неопровержимо свидетельствует о том, что многие политические заявки, претензии этих сил не отражают ни потребностей времени, ни интересов подавляющего большинства граждан страны. Однако в условиях глубокого экономического кризиса, значительного ослабления КПСС, и прежде всего ее организующей роли, неотлаженности механизма*



власти, а также захвата ключевых постов в средствах массовой информации, политическая оппозиция оказалась в состоянии навязывать обществу свой сценарий перестройки.

В результате проводившейся в последнее время организационной, идеологической и политической работы ей удалось значительно усилить свое влияние в основных центрах политической жизни страны, прежде всего в Москве и Ленинграде. Навязываемая здесь деструктивная позиция получает широкий резонанс, деморализует здоровые силы, во многом дестабилизирует обстановку в Союзе в целом.

Анализ поступающих материалов подтверждает справедливость прогнозов, о которых неоднократно информировались Инстанции, относительно зарождения и развития деструктивных тенденций, их вдохновителей и движущих сил, истинных намерениях оппозиционных кругов - кардинально изменить основы государственного и общественно-политического устройства нашей страны, не останавливаясь даже перед развалом Союза ССР. И если еще относительно недавно подобные устремления содержались в тайне, обсуждались в узком кругу единомышленников, то сегодня они трансформировались в систему широкомасштабных и скоординированных действий по вовлечению различных слоев населения, представителей депутатского корпуса в кампанию разрушения ныне действующих институтов власти. Часть оппозиционеров из тактических соображений пока еще прикрывается лозунгами искоренения допущенных «извращений» социализма. Однако, если смотреть правде в глаза, то речь идет об искоренении социализма как такового.

В своей деятельности оппозиция опирается на все возрастающую поддержку многочисленных зарубежных консультантов и экспертов, нередко связанных с западными спецслужбами, в том числе с опытом ликвидации социализма в странах Восточной Европы, борьбы с прогрессивными режимами в других государствах. Действия последних принимают характер все более откровенного вмешательства во внутренние дела СССР. Малейшие попытки органов власти как-то сковать эту подрывную работу объявляются «антидемократичными», сопровождаются угрозами принятия против СССР разного рода санкций.

Ядро блока антисоциалистических сил с самого начала находилось в Москве. И сегодня такие партии и политизированные объединения, как Межрегиональная ассоциация демократических организаций, Демократическая партия России, Социал-демократическая партия Российской Федерации, союз «Щит», Московское объединение избирателей, клуб «Московская трибуна»,

часть Межрегиональной депутатской группы находятся под влиянием таких сил и продолжают играть роль генераторов антисоциалистических идей. В последние дни антикоммунистические круги открыто объявили о необходимости «взять на себя политическую ответственность за будущее».

Сегодня сценарий захвата власти применительно к особенностям ситуации, сложившейся в стране, становится все более очевидным. Главный удар был нанесен по партии, а по мере передачи ею власти Советам объектами атак последовательно становятся союзное правительство, Верховный Совет и Президент, а также такие наиболее организованные институты власти, как армия и органы госбезопасности.

С этой целью продолжается кампания разнузданной демагогии и дешевого популизма, подмены социальных, политических и нравственных ориентиров. Особенно очевидна разрушительная сила оказавшихся под контролем оппозиции средств массовой информации, нагнетающих атмосферу социального пессимизма и истерии. Парадокс ситуации состоит в том, что эту функцию выполняют не столько печатные органы различных антисоциалистических партий и движений, а зачастую отдельные ведущие государственные средства массовой информации - каналы телевидения, радио, печатные органы, действующие от имени Верховных Советов страны и республик, КПСС, массовых общественных организаций.

Разрушение присущих гражданам социалистического общества ценностных ориентаций осуществляется путем огульного очернения истории социалистического государства, дискредитации марксизма-ленинизма, нападков на его основоположников, прежде всего В.И. Ленина. В последнее время это приняло форму волны вандализма в отношении памятников вождю, особенно в Прибалтике, Закавказье, на Украине, отдельных областях России, в том числе и в Ленинграде.

Вновь возрастает роль политики «контроля за улицей» - поддержания массового психоза путем нескончаемых пикетов, митингов, демонстраций, голодовок. Для этого антисоциалистические силы используют вспышки недовольства населения провалами в снабжении (т. н. «винные», «табачные» и прочие «бунты»), стремятся придать им антигосударственную, антикоммунистическую направленность.

Не следует предаваться иллюзиям, что сегодня никто из претендующих на власть оппозиционеров не призывает к насильственному изменению строя. Такой призыв прозвучит, как только накопленный потенциал, в том числе и в органах власти, покажется им достаточным для близкой победы. Очевидно,

что ставка будет сделана на апробированный в Восточной Европе сценарий вывод на улицу сотен тысяч людей и направление накопившегося недовольства против существующих руководящих государственных и политических структур.

Уже сегодня не вызывает сомнения готовность к насилию со стороны антиконституционных сил. То и дело прорываются очаги гражданской войны в Закавказье, они зреют в Молдавии, Прибалтике, на Украине. Эти процессы сопровождаются разжиганием межнациональной вражды, моральным террором, угрозами физической расправы над отдельными депутатами, советскими и партийными работниками, а подчас и убийствами депутатов, как это имело место в Армении. В текущем году только на Украине в правоохранительные органы обратилось более 100 народных депутатов с просьбой защитить их и их близких от угроз физической расправы.

Все это разоблачает упорно создаваемый миф, что в результате политических перемен к власти придут некие «либеральные демократы». Такое заблуждение уже опровергнуто опытом некоторых стран Восточной Европы и, частично, прибалтийских республик. Реальная перспектива такова, что сделавшие свое дело «либералы» в скором времени будут сметены идущими вслед за ними силами, не скрывающими свои диктаторские замашки, за которыми просматриваются вскормленные коррупцией и теневой экономикой круги.

О наличии таковых в России свидетельствует принятая 31 июля с. г. «Программа действий-90» «Российского демократического форума», объединившего стоящих на крайне антикоммунистических позициях «Демократическую партию», «Христианско-демократический союз» и ряд других формирований. «Программа» включает в себя борьбу посредством всеобщей политической стачки за отставку союзного правительства, роспуск Съезда народных депутатов СССР с заменой его Учредительным собранием, захват земли с помощью специально сколоченных «отрядов скваттеров».

По имеющимся данным, требование отставки союзного правительства нацелено не столько на оздоровление политической и экономической ситуации в стране, сколько на взятие под контроль ключевых министерств и ведомств, в том числе обороны, внутренних дел и государственной безопасности.

Лейтмотивом публичной агитации становится скрытая или явная угроза «пролить кровь», если нынешнее политическое руководство не сдаст своих позиций.

По примеру Закавказья, Прибалтики в ряде районов страны идет процесс

создания группирований, которые могут быть использованы как вооруженная опора оппозиции.

Антисоциалистические силы, особенно через своих представителей в депутатском корпусе, стремятся распространить негативное влияние на рабочих и молодежь, подтолкнуть их на активные политические выступления.

По поступающим сведениям, в ближайшее время планируется резкая эскалация силовой, антиконституционной активности, пиком которой должна стать «всеобщая политическая стачка». Она призвана парализовать экономическую жизнь страны и вынудить нынешнее правительство уйти в отставку. В этом направлении, в частности, лидерами «Российского народного фронта», «Соцпрофа», «Демократической партии России» ведется интенсивная подстрекательская работа в стачках горняков, других «независимых» объединениях трудящихся.

В качестве одного из действенных инструментов для осуществления своих замыслов оппозиция рассматривает студенчество. С его участием планируется организовать бойкот занятий, блокирование зданий советских и партийных органов, создавать «отряды охраны порядка». Все это подтверждается последними событиями на Украине.

Ситуация в стране усугубляется острой нехваткой товаров первой необходимости, в том числе продовольствия, невозможностью отоварить даже весьма скромные нормы их отпуска по талонам. Рост дефицита и перебои со снабжением отмечаются в промышленных центрах страны, где расположены предприятия ключевых отраслей экономики: горнодобывающей, металлургии, химии. По сравнению с прошлыми годами намного хуже обстоит дело с заготовкой сельскохозяйственной продукции на зиму. Особенно беспокоит тяжелое положение со снабжением продуктами питания, даже в таких городах, как Москва и Ленинград.

По оценкам лидеров оппозиции, момент решающего штурма приближается, все чаще звучит лозунг «Сейчас или никогда!». Резко активизировались различные массовые акции, которые пытаются проводить под лозунгом «демонтажа империи». Особые усилия прилагаются к тому, чтобы омрачить празднование очередной годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, представить 7 ноября как «день национальной катастрофы».

Подтверждением нашим оценкам служит поток обращений граждан с требованием дать объяснение, почему не принимаются меры по стабилизации политической обстановки. В основе этих обращений - глубокое беспокойство в связи с реальной возможностью потери социалистических завоеваний в

стране. Эта информация представляется сугубо для вашего сведения. В целом органы КГБ обеспечивают слежение за оперативной обстановкой, регулярно информируют высшие органы государственной власти и управления о развитии ситуации в стране, вносят предложения по ее стабилизации, в тесном взаимодействии с другими правоохранительными органами принимают конкретные практические меры по предупреждению и пресечению экстремистских антиконституционных действий. Однако в сложившейся обстановке на органы государственной безопасности ложится величайшая ответственность в деле защиты советского конституционного строя. В этой связи крайне необходимо оценивать политическую и оперативную обстановку в каждом регионе, каждое действие деструктивных сил с точки зрения определения степени угрозы с их стороны для безопасности государства и общества».

*Председатель КГБ СССР В. Крючков  
18 октября 1990 г.*

Накануне нового 1991 года в традиционном обращении к советскому народу Президент СССР Михаил Сергеевич Горбачев отметил:

*« Будущий год особый. На него падает решение вопроса о судьбе нашего многонационального государства. Для всех нас, советских людей, нет более святого дела, чем сохранение и обновление Союза, в котором вольно и хорошо жилось бы всем народам. Народы страны жили вместе столетиями. Их объединяют ценности, накопленные за советские годы, связывает память о Победе в самой разрушительной войне. Мы сейчас, может быть, как никогда остро чувствуем, что нельзя нам жить, отгородясь друг от друга. Да и выйти из кризиса, подняться на ноги, твердо пойти по дороге обновления мы сможем только сообща. Именно в Союзе, его сохранении и обновлении - ключ к решению огромных, судьбоносных задач, стоящих перед нами в 1991 году».*

Но все пошло по другому. 16 января 1991 года Верховный Совет СССР принял решение назначить проведение референдума на 17 марта 1991 года. На голосование был вынесен вопрос в следующей формулировке: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». Участники голосования имели право выбрать один из двух ответов - «Да» или «Нет».

Ситуация с проведением референдума была непростой - организовать полноценное голосование не удалось в Прибалтике, Армении, Грузии, Молдавии. Власти этих республик, взявшие курс на отделение от СССР, намеренно саботировали свободное волеизъявление. Тем не менее и на этих территориях были открыты участки для голосования.

В итоге в референдуме 17 марта 1991 года из 185,6 млн. граждан СССР с правом голоса приняли участие 148,5 млн. (79,5 процента от общего числа). «Да» сохранению Советского Союза сказали 113,5 млн. (76,43 процента от участвовавших в голосовании).

Таким образом, граждане дали твёрдый ответ - единая страна должна быть сохранена.

Горбачев говорил своим помощникам, что если народ проголосует против Союза, ему придется уйти. Но исход голосования дал Михаилу Сергеевичу шанс. Он его использовал, выдвинув неожиданную идею: принять новый Союзный договор, который ослабит власть центра и даст больше полномочий республикам.

Предложение Горбачева приняли девять республик из пятнадцати, входивших в СССР. Шесть - Литва, Латвия, Эстония, Молдавия, Армения и Грузия - отказались.

Для председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Николаевича Ельцина горбачевская инициатива была полной неожиданностью. Но он эту идею поддержал.

23 апреля 1991 года лидеры девяти республик встретились с Горбачевым в Ново-Огареве. Спор шел в основном между Горбачевым и Ельциным.

Эти два человека ревниво следили друг за другом. У Горбачева оставалась формальная власть над всей страной и мировое признание. У Ельцина - неясная должность российского лидера и народная поддержка.

7 февраля 1991 года Верховный Совет России постановил одновременно с союзным провести республиканский референдум с вопросом: «Считаете ли вы необходимым введение поста Президента РСФСР, избираемого всенародным голосованием?»

Многие Председатели Верховных Советов республик уже поспешили переименовать себя в Президенты. Ельцин хотел последовать их примеру.

В марте 1990 года на Третьем съезде народных депутатов М.С. Горбачев был избран Президентом Советского Союза.

Председателем Верховного Совета СССР избран Анатолий Иванович

Лукьянов, который считался его близким соратником. В роли Президента Михаил Сергеевич почувствовал себя увереннее.

Тем временем в стране все большее число людей связывали свои надежды именно с Ельциным. Борьба за социальную справедливость часто носила демагогический характер, но в устах Бориса Николаевича все эти лозунги звучали очень убедительно.

Обращение к российским автономиям: «Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить!» - сразу привлекло на сторону Ельцина многие республики.

На референдуме 17 марта введение президентского поста в России поддержали 70,88 процента избирателей. 24 апреля Верховный Совет республики принял законы «О Президенте РСФСР» и «О выборах Президента РСФСР», в соответствии с которыми глава государства избирался сроком на пять лет. Выборы первого Президента Российской Федерации назначили на 12 июня 1991 года.

В марте 1991 года Верховный Совет СССР обсуждал проект первого в стране закона об органах государственной безопасности. Председатель КГБ Крючков, выступая перед членами Совета Союза, обещал, что новый закон явится важным гарантом конституционных прав граждан.

Он сообщил депутатам: пока что единственный документ, регламентирующий деятельность органов государственной безопасности, - это принятое еще в марте 1959 года секретное положение Совета министров и ЦК КПСС о КГБ СССР.

Положение о Комитете государственной безопасности и его органах на местах было секретным, его читал лишь узкий круг высокопоставленных руководителей. В Положении указывалось, что КГБ и его местные структуры «являются политическими органами, осуществляющими мероприятия Центрального Комитета партии и Правительства... Комитет государственной безопасности работает под непосредственным руководством и контролем Центрального Комитета КПСС... Руководящие работники органов государственной безопасности, входящие в номенклатуру ЦК КПСС, утверждаются в должности Центральным Комитетом КПСС».

Крючков отметил, что, согласно предлагаемому законопроекту, КГБ получит статус союзно-республиканского комитета. Из этого следовало, что и в России может появиться свой комитет госбезопасности.

12 июня 1990 года Первый съезд народных депутатов РСФСР поимен-

ным голосованием принял Декларацию о государственном суверенитете Российской Федерации. «За» высказались 907 депутатов, «против» - всего 13, воздержались - 9. Принятие декларации депутаты сочли настолько важным событием, что 12 июня объявили праздничным днем.

Союзное правительство не обращало внимания на декларации и заявления российской власти. А Ельцин действовал все более самостоятельно, делая вид, что союзного правительства не существует, а он возглавляет самостоятельное государство. Верховный Совет РСФСР заявил, что без его ратификации никакие указы Президента СССР на территории России не действительны.

6 мая 1991 года Крючков и Ельцин подписали совместный «Протокол о договоренности по вопросу образования Комитета государственной безопасности РСФСР».

### **Справка**

*«Протокол о договоренности по вопросу образования  
Комитета государственной безопасности РСФСР».*

*«Председатель Верховного Совета РСФСР и Председатель Комитета государственной безопасности СССР (по уполномочию Президента СССР),  
исходя из Конституции СССР и Конституции РСФСР,  
уважая Декларацию о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, придавая важное значение мерам по обеспечению государственной безопасности Союза ССР и РСФСР,*

*признавая необходимость выработки единой политики и осуществления согласованных действий в этой сфере, договорились о следующем:*

*1. Образовать Комитет государственной безопасности РСФСР (КГБ РСФСР) на правах союзно-республиканского государственного комитета. Подчинить ему находящиеся в РСФСР территориальные органы КГБ СССР.*

*2. Установить, что органы КГБ РСФСР в своей деятельности руководствуются законами РСФСР и другими актами, принятыми Съездами народных депутатов РСФСР, Верховным Советом РСФСР и его Президиумом, решениями Совета Министров РСФСР и иными актами высших органов государственной власти и государственного управления СССР, изданными в пределах полномочий, переданных Российской Федерацией Союзу ССР.*



Разграничение функций КГБ СССР и КГБ РСФСР по обеспечению государственной безопасности проводится в порядке, устанавливаемом Союзным договором и нормативными актами высших органов власти и государственного управления Союза ССР и РСФСР. КГБ СССР определяет основные начала разведывательной и контрразведывательной деятельности КГБ РСФСР, координирует ее с деятельностью органов КГБ других республик, в пределах полномочий осуществляет контроль за работой органов КГБ РСФСР.

3. Подготовку предложений об организационных мерах, связанных с образованием КГБ РСФСР, поручить Комиссии в составе:

От РСФСР:

Хасбулатов Р.И. - Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР, Сопредседатель Комиссии;

Волгогонов Д.А. - советник Председателя Верховного Совета РСФСР по вопросам безопасности;

Степашин С.В. - председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по безопасности;

Скоков Ю.В. - первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР;

Кобец К.И. - председатель Государственного комитета РСФСР по обороне и безопасности;

Иваненко В.В. - прикомандированный от КГБ СССР к Государственному комитету РСФСР по обороне и безопасности;

Поделякин В.А. - председатель КГБ Башкирской АССР.

От КГБ СССР:

Агеев Г.Е. - первый заместитель Председателя КГБ СССР, народный депутат РСФСР, сопредседатель Комиссии;

Шебаршин Л.В. - заместитель Председателя КГБ СССР, начальник первого главного управления;

Титов Г.Ф. - заместитель Председателя КГБ СССР, начальник второго главного управления;

Пономарев В.А. - заместитель Председателя КГБ СССР, начальник Управления кадров;

Межаков И.А. - начальник Инспекторского управления КГБ СССР.

Указанной Комиссии в связи с образованием КГБ РСФСР представить предложения:

по разграничению полномочий КГБ СССР и КГБ РСФСР, окончательно уточнив после подписания Союзного договора;

о структуре КГБ РСФСР и изменениях в структуре КГБ СССР;  
по правовому, материально-техническому, финансовому (в рамках единого бюджета КГБ СССР), кадровому и медицинскому обеспечению КГБ РСФСР;  
о размещении центрального аппарата КГБ РСФСР;  
по решению вопросов, связанных с передачей в ведение КГБ РСФСР территориальных органов КГБ СССР в Российской Федерации.

4. КГБ СССР и КГБ РСФСР обеспечить систематическое представление в Верховный Совет РСФСР, Верховные Советы республик, входящих в состав РСФСР, краевые и областные Советы народных депутатов, их исполнительные органы всесторонней информации по проблемам обеспечения государственной безопасности. Для реализации данной информации и выработки решений создать в органах власти и управления ограниченные по численности штатные структуры, обеспечив необходимый режим секретности в работе.

Приложение: Соглашение о разграничении полномочий КГБ СССР и КГБ РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР

Б. Ельцин

По уполномочию Президента СССР

Председатель КГБ СССР

В. Крючков

29 мая 1991 года газета «Правда» опубликовала интервью с Председателем КГБ СССР Владимиром Александровичем Крючковым. Его спросили:

Чем вызвано создание КГБ РСФСР? Что вы можете сказать о протоколе по этому вопросу, подписанном Вами и Б.Н. Ельциным?

«Отсутствие КГБ РСФСР, - объяснил Председатель союзного комитета, - не соответствовало системе федеративного устройства нашего государства, и в новых условиях его создание отвечает объективным потребностям нашего общества. Мы позитивно относимся к созданию КГБ РСФСР. По уполномочию Президента мною обговорены с Б.Н. Ельциным многие вопросы, связанные с механизмом реализации решений Съезда народных депутатов РСФСР».

Шестого мая, на следующий день, Б.Н. Ельцин подписал указ о назначении В.В. Иваненко исполняющим обязанности Председателя КГБ Российской Федерации.

В.А. Крючков в свою очередь тоже подписал приказ о назначении В.В. Иваненко Председателем КГБ Российской Федерации. Таким образом, он

был поддержан и союзной, и российской властью.

По оценке экспертов, Ельцину нужен был «троянский конь» на Лубянке, чтобы парализовать работу КГБ против российского руководства. А Крючков хотел иметь своего человека рядом с Ельциным и получать какую-то информацию из его окружения. Их интересы сошлись на фигуре карового сотрудника КГБ СССР В.В. Иваненко исполняющим обязанности Председателя Комитета государственной безопасности РСФСР был назначен Виктор Валентинович Иваненко.

*Иваненко Виктор Валентинович родился 19 сентября 1947, дер. Кольцовка, Ишимский район, Тюменская область.*

*Окончил электротехнический факультет Тюменского индустриального института (1970 г.) по специальности «Автоматика и телемеханика», «инженер-электрик». В 1971 году окончил высшие курсы КГБ СССР.*

*Работал в органах государственной безопасности СССР и РСФСР (1970-1992). В 1970-1986 годах работал в Управлении КГБ по Тюменской области: оперуполномоченный, начальник Нижневартовского горотдела, заместитель начальника Управления.*

*В 1986-1991 годах - старший инспектор, начальник отдела, заместитель начальника инспекторского управления КГБ СССР.*

*С мая 1991 года - и. о. председателя, а с 5 августа по 26 ноября 1991 года - председатель воссозданного КГБ РСФСР.*

*С апреля 1993 по октябрь 1998 года вице-президент, первый вице-президент, заместитель председателя правления АО «Нефтяная компания «ЮКОС»».*

*Генерал-майор.*

*Награжден орденом Красной Звезды и шестью медалями.*



## *ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР*

*Об исполняющем обязанности Председателя Комитета государственной безопасности РСФСР .*

*Президиум Верховного Совета РСФСР п о с т а н о в л я е т:*

*Возложить исполнение обязанностей Председателя Комитета государственной безопасности РСФСР на Иваненко Виктора Валентиновича.*

*Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР*

*Р. И. Хасбулатов*

*Москва, Дом Советов РСФСР 5 мая 1991 года N 1166-1*

В.В. Иваненко приступил к формированию КГБ РСФСР. За его действиями наблюдали все, в том числе и в территориальных органах КГБ.

17 июня 1991 г. на закрытом заседании Верховного Совета СССР в Кремле выступил Председатель КГБ СССР В.А. Крючков, он подчеркнул:

«Реальность такова, что наше Отечество находится на грани катастрофы. То, что я буду говорить вам, мы пишем в наших документах Президенту и не скрываем существа проблем, которые мы изучаем. Общество охвачено острым кризисом, угрожающим жизненно важным интересам народа, неотъемлемым правам всех граждан СССР, самим основам Советского государства.

Через несколько дней будет ровно полвека, как началась война против Советского Союза, самая тяжелая война в истории наших народов. И вы, наверное, сейчас читаете в газетах, как разведчики информировали тогда руководство страны о том, что делает противник, какая идет подготовка и что нашей стране грозит война.

Как вы знаете, тогда к этому не прислушались. Очень боюсь, что пройдет какое-то время, и историки, изучая сообщения не только Комитета государственной безопасности, но и других наших ведомств, будут поражаться тому, что мы многим вещам, очень серьезным, не придавали должного значения. Я думаю, что над этим есть смысл подумать всем нам»

А в завершении выступления он подчеркнул: «Нет такого принципиального вопроса, по которому мы не представляли бы объективную, острую, упреждающую, часто нелицеприятную информацию руководству страны и не вносили бы совершенно конкретное предложение. Однако, разумеется, нужна адекватная реакция».

Председатель КГБ озвучил секретную записку Юрия Владимировича Андропова «О планах ЦРУ по приобретению агентуры влияния среди советских граждан», датированную 1977 годом.

В записке говорилось о том, что «американская разведка ставит задачу осуществлять вербовку агентуры влияния из числа советских граждан, проводить их обучение и в дальнейшем продвигать в сферу управления политикой, экономикой и наукой Советского Союза. ЦРУ разработало программу индивидуальной подготовки агентов влияния, предусматривающую приобретение ими навыков шпионской деятельности, а также их концентрированную политическую и идеологическую обработку».

Также в записке подчеркивалось, что основное внимание ЦРУ будет обращено на советских граждан, «способных по своим личностным и деловым качествам в перспективе занять важные административные должности» в партийном и советском аппаратах.

Известно, что к моменту выступления В.А. Крючкова на Верховном Совете «агенты влияния» были уже подготовлены, внедрены на соответствующие должности и вели «соответствующую» работу.

Доподлинно известно, что в период 1989-1991 гг. В.А. Крючков обладал достаточной информацией о предательской деятельности как Горбачёва, так и его ближайших соратников, а точнее поделщиков - Яковлева и Шеварднадзе.

КГБ СССР «как по линии разведки, так и по линии контрразведки получил из нескольких разных (причем оценивавшихся как надежные) источников крайнестораживающую информацию в отношении Яковлева. Смысл донесений сводился к тому, что, по оценкам спецслужб, Яковлев занимает выгодные для Запада позиции, надежно противостоит «консервативным» силам в Советском Союзе и что на него можно твердо рассчитывать в любой ситуации».

Но, видимо, на Западе считали, что Яковлев сможет проявлять больше настойчивости и активности, и потому одному американскому представителю было поручено провести с Яковлевым соответствующую беседу и прямо заявить, что от него ждут большего. Профессионалы хорошо знают, что такого рода указания даются тем, кто уже дал согласие работать на спецслужбы, но затем в силу каких-то причин либо уклоняется от выполнения заданий, либо не проявляет должной активности.

## **Справка**

Фрагмент из книги «Прощай, КГБ!» автор Яровой Аркадий Федорович, Олма-Пресс, М., 2001

*«О роли «архитектора перестройки» в трагедии нашей страны написано уже немало. Стоит лишь напомнить «Открытое письмо бывших сотрудников внешней разведки КГБ А.Н. Яковлеву», опубликованное в газете «Правда» от 21 декабря 1995 года. Убийственный документ, раскрывающий совершенные им предательства еще в бытность послом СССР в Канаде, а затем на высокой должности в ЦК КПСС. В письме приводится стенограмма беседы Яковлева с членом правительства Канады в мае 1978 года, где он «полностью одобрил» измену Родине сотрудника МИД СССР в ООН, а заодно выдал сведения, составляющие государственную тайну, в частности о внедрении агентов КГБ в спецслужбу Канады. Стенограмма не оставляет сомнений - в ЦРУ Яковлева считали своим человеком и возлагали на него большие надежды еще со времен его стажировки в Колумбийском университете. Своим человеком в ЦРУ был и небезызвестный Калугин.»*

Крючков доложил эту информацию Горбачёву. Но тот предложил главе КГБ лишь поговорить «по душам» с Яковлевым. Разговор окончился ничем. Яковлев только молчал и горестно вздыхал. Крючков доложил об итогах разговора Генсеку, но тот предпочел «замять» ситуацию.

Довольно любопытную сцену описывает председатель КГБ СССР В. А. Крючков в книге «Личное дело»: «До сих пор хорошо помню свою беседу с Горбачевым. Я показал ему информацию - агентурные сообщения, откровенно поделился опасениями, подчеркнул необходимость тщательной и срочной проверки. Нужно было видеть состояние Михаила Сергеевича! Он был в полном смятении, никак не мог совладать со своими чувствами. Немного придя в себя, он спросил, насколько достоверной можно считать полученную информацию. Я ответил, что источник, сообщивший ее нам, абсолютно надежен, но объект информации настолько неординарен, что весь материал нуждается еще в одной контрольной проверке. При этом я рассказал, что каналы и способы проведения необходимых проверочных материалов в данном случае имеются, и притом весьма эффективные, и всю работу можно будет провести в сжатые сроки. Горбачев долго молча ходил по кабинету.»

## **Справка**

«Все течение данных событий, о которых у нас с Вами пойдет речь в этом интервью, с 1988 по 1991 годы свидетельствует о том, что дело шло к развалу великой державы, вне зависимости от вариантов, которые могли бы представиться в этом процессе!

...Что касается, А. Яковлева, ему платили, прежде всего, непомерным раздуванием его личности, его интеллектуальных, теоретических способностей. Он получал за свою деятельность против СССР, за свои выступления в период перестройки самые высокие гонорары в США.

...Все его книги, каким бы дерьмом они не были, о которых никто из русских людей не помнит, издавались в Соединенных Штатах Америки и других странах Западной Европы. Он получал огромные гонорары и всякие премии, одним словом, его хозяева из американских спецслужб и государственной власти раздували его, как деревенские мальчишки, засовывая жабе соломинку, раздували ее!

...Если сейчас можно было бы рассекретить документы того времени, периода - развала Союза Советских Социалистических Республик, любой человек мог бы легко увидеть, что вся информация, которая поступала из Комитета Государственной Безопасности СССР в ЦК Партии, носила четко упреждающий характер. В информации говорилось о том, что дело уже идет к развалу СССР. И если руководство того времени нашей страны не приняло никаких политических мер, то это уже мы можем трактовать либо беспомощностью людей, стоящих тогда у власти, либо их безмозглостью и непониманием меры самой опасности. А то, что все предупреждающие системы тогда работали исправно, здесь у меня нет никаких сомнений!

...Когда мне пришлось работать на должности начальника Аналитического Управления КГБ СССР и заниматься внутренними процессами, происходящими в России, а я был назначен на этот пост в феврале 1991 года, за каких-то восемь-десять месяцев до гибели СССР, то я написал на основании агентурных данных записку лично Горбачеву, которую естественно подписал тогдашний председатель КГБ СССР Крючков, об Александре Николаевиче Яковлеве. В записке черным по белому было сказано, что этот человек является врагом Коммунистической партии, ведет дело к гибели КПСС, социалистического строя, и только вопрос времени, когда он объявит о своем выходе из партии и по существу дела спровоцирует ее раскол.

...И этот документ был доложен Владимиром Александровичем Крючковым Горбачеву, и тот не нашел ничего лучшего и умного, как показать эту записку

самому Яковлеву, что вызвало у того приступ ярости и ненависти к Комитету Государственной Безопасности СССР.»

*«Интервью бывшего начальника Аналитического управления КГБ СССР, бывшего заместителя начальника ПГУ КГБ СССР, доктора исторических наук, генерал-лейтенанта Н. С. Леонова, опубликованное в <http://maxpark.com/community/129/content/5696412>.»*

*...Объединение Германии - как подарок, на который не только не рассчитывали немцы, но и против которого первоначально выступали вашингтонские хозяева - одна из «славных» страниц биографии Шеварднадзе.*

*...1 июня 1990 года Шеварднадзе свершил акт государственной измены. Он, будучи с визитом в Вашингтоне, как министр иностранных дел СССР совместно с Госсекретарем США Дж. Бейкером подписал соглашение, по которому Штаты безвозмездно «обрели» более 47 тысяч квадратных километров акватории Берингова моря, богатые рыбой и углеводородами.*

*...Не вызывает сомнения, что об этой сделке был информирован Горбачёв. В противном случае Шеварднадзе в Москве не поздоровилось бы. Иначе как понимать, что Горбачёв заблокировал любые действия по признанию этой «сделки» незаконной. Американцы, заранее зная о такой реакции главы СССР, оперативно взяли этот район под контроль».*

*«Как продавали СССР»; автор - Владислав Швед, 2014 год. <http://www.specnaz.ru/articles/209/27/1988.htm>.*

На выборах 12 июня 1991 года пара Борис Ельцин-Александр Руцкой победила уже в первом туре, получив 57,3% голосов. Это дало Ельцину почувствовать себя еще более уверенно. Второе место заняла пара, поддерживаемая руководством КГБ СССР, Николай Рыжков-Борис Громов, получившая 16,9%.

10 июля 1991 года на торжественном заседании Съезда народных депутатов РСФСР в Кремлевском Дворце съездов Борис Николаевич Ельцин принес присягу и вступил в должность Президента России.

12 июля 1991г. принят Закон РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР». Созданный в конце 80-х гг. и действовавший до разрушения Союза Комитет конституционного надзора СССР не являлся судебным органом и не входил в судебную систему, так же, как и Комитет конституционного надзора РСФСР, предшествовавший Конституционному Суду России.

Процесс формирования КГБ РСФСР шел мучительно сложно. В подчине-



нии у В.В. Иваненко стало двадцать чекистов. Он убеждал руководство КГБ СССР: давайте двигаться дальше. Разрабатывать структуру аппарата КГБ Российской Федерации. Готовить приказ о передаче в подчинение России территориальных органов КГБ в Российской Федерации, но процесс тормозился.

В этой ситуации Ельцин официально обратился к Председателю КГБ СССР В.А. Крючкову с предложением провести Всероссийское совещание руководителей территориальных органов КГБ РСФСР.

Совещание состоялось 18-19 июля 1991 г. в Москве, в зале на шестом этаже, где обычно проводились большие совещания. Вместе с начальником УКГБ по Хабаровскому краю генералом В.В. Пирожняком приглашение получил и автор, работавший начальником Отдела УКГБ по Хабаровскому краю в ЕАО.

В президиуме совещания находились Председатель КГБ СССР В.А. Крючков, Председатель КГБ РФСР В.В. Иваненко (он открыл совещание), Президент РСФСР Б.Н. Ельцин, А.В. Руцкой, Д.А. Волкогонов, С.В. Степашин. А с ними первый заместитель председателя Совмина России О.И. Лобов, генеральный прокурор России Валентин Георгиевич Степанков, новый республиканский министр внутренних дел Виктор Павлович Баранников, его первый заместитель Виктор Федорович Ерин.

На совещании, помимо руководителей территориальных органов, присутствовали зампреды, руководители главков и отдельные сотрудники аппа-



*На фото члены президиума Всероссийского совещания руководителей территориальных органов КГБ РСФСР*



рата союзного КГБ, а также все сотрудники КГБ РСФСР. Обратило на себя внимание, что зал был заполнен не полностью, отсутствовали руководители Управлений и ОО КГБ, пограничники и, естественно, не было чекистов из союзных республик.

С докладом выступил Председатель КГБ России В.В. Иваненко.

Он отметил, что «российская госбезопасность должна сплываться на основе служения закону и законной власти. ...российский КГБ не будет копировать союзные структуры, а будет следовать своим путем в обеспечении безопасности России».

Оценил ситуацию в стране: «Основная причина нынешней критической ситуации видится нам не в борьбе за власть, как часто говорят, различных деструктивных сил, а в неспособности прежних структур центральной власти вывести страну из кризиса. Длительное топтание на одном месте происходит, на наш взгляд, от непонимания суровой реальности. Все больше наших граждан, переживающих мучительные трудности и лишения, ждут решительных перемен к лучшему и уже не верят в прежний деформированный бесчеловечный государственный строй».

Он подчеркнул необходимость департизации органов, что чекисты не должны выполнять указания одной партии, когда складывается многопартийная система.

В адрес Центра прозвучала критика: «Во многих бедах мы видим враждебные происки, обвиняем иностранные разведки, а виноват иногда наш собственный Центр, его нераспорядительность, его нежелание идти на назревшие реформы. Экономика шла по нисходящей. Полки магазинов пусты. Людям есть нечего. Надо переходить на рыночные отношения. Но рынок - это красная тряпка для руководства КГБ и для партийной верхушки... Денег в казне нет, а мы рассуждаем об ускорении, о перестройке и ничего не делаем».

Начальники областных управлений, председатели комитетов автономных республик, члены коллегии КГБ и сотрудники слушали внимательно, приглядываясь к новой власти, уверенно расположившейся в президиуме.

Доклад произвел на присутствующих сотрудников сложное впечатление. Во время его оглашения в зале стоял гул. Воспитанные на идеях патриотизма и преданности служению советскому государству коллеги не воспринимали так называемые «демократические идеи» и либеральный путь развития государства. Предлагаемое на этой основе реформирование органов безопасности вызывало резкое неприятие сотрудниками органов госбезопасности, и их взгляды определялись тем, каково было государственное устройство в стране. Было бы иллюзорным предполагать, что сотрудники органов КГБ здесь и сейчас вдруг каким-то чудом станут демократами. Внешне было заметно, что В.А. Крючков, просто ошеломлен выступлением В.В. Иваненко.

Выступил Председатель КГБ СССР В.А. Крючков довольно дипломатично по отношению к российскому КГБ и В.В. Иваненко, сделал несколько реверансов в сторону Б.Н. Ельцина и призвал всех чекистов, и союзных и российских, стоять на страже интересов государственной безопасности страны и закона. Он выразил надежду, что КГБ РСФСР не станет очередным бюрократическим аппаратом, а будет эффективным контрразведывательным подразделением, говорил о налаживании взаимодействия.

В частности В.А. Крючков отметил: «...Есть опасность нашей независимости, нашей самостоятельности. Есть опасность свободе нашего государства. И вот эту независимость, эту свободу мы можем отстоять только в рамках единого могучего, федеративного, на новых началах обновленного Советского Союза. Если мы только дадим разрушить наш Союз, тогда, конечно, мы будем стоять перед лицом очень серьезных потрясений, которые, возможно, мы с вами выдержим...»

Однако стало понятно, что Председатель КГБ Союза полностью разошелся в оценках ситуации и деятельности российского органа безопасности с Председателем КГБ России В.В. Иваненко.

Выступил Президент России Б.Н. Ельцин, говорил в своей привычной манере - несколько пространно, назидательно и безапелляционно. При этом он не преминул подчеркнуть, так же, как это сделал Иваненко, что российские органы госбезопасности должны служить Народу и Закону, а не следовать идеологическим догмам.

Оценивая состояние экономики и предупреждая о ее возможном крахе, говорил о коррупции, во власти. Ельцин отметил: «вы нужны демократической России, ваш труд нужен, ваша работа нужна. Но только вы реформируйтесь, меняйтесь и подчиняйтесь закону, законной власти. Важно превратить

Комитет государственной безопасности в эффективный институт демократического государства. Думаю, что такую цель разделяют и чекисты, и граждане России. Не время сводить счеты. Недопустима борьба с инакомыслием в органах. Армия, МВД, КГБ не должны становиться ареной политической борьбы».

Ельцин говорил о постоянном контакте с руководством КГБ, о необходимости не разрушать госбезопасность, а превратить ее в инструмент демократического государства... Когда Ельцин заговорил о предстоящих уже к концу года трудностях, возможности массовых беспорядков, он призвал органы госбезопасности быть готовыми к такой ситуации.

Необходимо отметить, что в течение всего дня публично шла словесная пикировка между Председателем КГБ СССР В.А. Крючковым и Президентом России Б.Н. Ельциным. Было видно, что Ельцин стремится публично добиться от Крючкова уступок в пользу Российской власти.

Во второй день выступали начальники главков КГБ СССР и руководители территориальных управлений. Отдельные из выступавших поддержали создание КГБ РСФСР, другие воспринимали изменения настороженно, считали, что следует сосредоточиться на профессиональных заботах, а не играть в политические игры. Многие выступающие говорили о том, что надо совершенствовать профессионализм, искоренять протекционизм в кадровой работе. Коллеги понимали, что изменения и реформы необходимы, но встать на продавливаемую позицию либеральных реформ были не готовы.

Ярко и взвешенно выступил начальник внешней разведки КГБ СССР генерал-лейтенант Л.В. Шebarшин:

«Перемены в нашей стране дали начало изменениям всей системы международных отношений в мире. Выявились позитивные тенденции развития мировой обстановки; уходит в прошлое конфронтация Советского Союза с мощной коалицией западных держав. Эта конфронтация была нам навязана, и ее поддержание непосильным бременем ложилось на нашу страну.

...Мы видим задачу разведки в том, чтобы помочь нашему обществу с максимальной эффективностью использовать открывающиеся возможности, свести к минимуму неизбежные издержки перехода в новое качество. А эти издержки вызываются как непривычностью ситуации, так и своекорыстием наших партнеров по международным отношениям.

...В США не скрывают, что военное строительство и внешняя политика будут проводиться с позиции силы с таким расчетом, чтобы сохранить воз-

можность оказывать влияние на положение в любом районе мира. США не намерены открывать СССР доступ к новейшей технике и технологии. Будет возрастать их давление на внутренние процессы в СССР. Остается неизменным стремление США ослабить Советский Союз, лишить его значения мировой державы.

...Хотел бы привлечь внимание к такому обстоятельству: на Западе все чаще и все более открыто констатируют, что причиной уходящей в прошлое конфронтации были совсем не различия в идеологиях. США и Запад не могут смириться с существованием мощного государства на стыке Европы и Азии, государства, способного влиять на состояние дел во всем мире. Гейтс, новый директор ЦРУ, в своем кругу как-то сказал: «Я не антикоммунист, а антисоветчик».

...Мы являемся свидетелями невиданного в нашей многовековой истории широкого обмена людьми и идеями со всем зарубежьем. Наше общество стало примером открытости и беспредельной демократии при дефиците дисциплины и порядка. Соответственно возросли масштабы вмешательства, воздействия на наши внутренние дела из-за рубежа.

...И далеко не всегда интересы иностранных партнеров совпадают с интересами нашего общества, нашей государственности. Наряду с позитивными импульсами из-за рубежа идет подпитка сепаратистских, националистических сил, создаются своего рода лобби, группы и слои влияния, которые невольно, а зачастую вольно выступают в качестве проводников чужих интересов в нашей стране. Мы не хотим никого запугивать, преувеличивать угрозу.

...Мы вынуждены с сожалением констатировать, что деятельность американской и других западных разведок против нашей страны не сокращается, а принимает все более наступательный и масштабный характер. Должен сказать, что американцам у нас стало работать гораздо легче, чем нам у них. Советские граждане, в отличие от прошлого, стали рассматриваться как относительно легкие объекты для вербовки. Упор делается на приобретение агентуры и контактов в структурах власти, вооруженных силах, органах безопасности, оборонных, научных учреждениях. Круг интересов американской разведки весьма широк и предметен, ее тайные операции активизируются, трудно назвать ту область нашей жизни, которая оставалась бы вне поля ее зрения».

Запомнились диаметрально противоположные выступления начальника

Ленинградского управления генерал-лейтенанта Анатолия Алексеевича Куркова, он выступил с патриотических позиций, высказался против создания самостоятельного КГБ РСФСР и против департизации органов госбезопасности.

Несколько конъюнктурно прозвучала речь генерал-майора Валерия Борисовича Ямпольского, председателя КГБ Чувашии, он эмоционально поддержал проводимые реформы, одобрил идею о департизации органов КГБ и высказал мысль, что пора менять законодательство о безопасности. После этого выступления В.В. Иваненко взял В.Б. Ямпольского в КГБ России заместителем, но проработал он в этой должности считанные дни.

В завершении работы совещания подвели итоги, отметив, что все высказанные предложения будут учтены. Сложилось впечатление, что основная цель проведения совещания со стороны Российской власти было настойчивое желание переподчинить территориальные органы безопасности КГБ РСФСР.

Создание российского Комитета Госбезопасности не прошло незамеченным и вызвало широкий резонанс в средствах массовой информации, и в прессе циркулировали самые невероятные слухи и домыслы широко обсуждавшиеся общественностью. Не остались безучастными и оперативные сотрудники на местах. Шли процессы расслоения в чекистских коллективах, отдельные сотрудники открыто поддерживали проводимые либеральные реформы.

### **Справка**

*«Основная проблема, с которой столкнется российский комитет, - подчинение, с одной стороны, республиканским властям, с другой - центру. Любопытно, как на практике будет реализовываться красивая фраза Виктора Иваненко: «Российская госбезопасность сплачивается на основе служения закону и законной власти...» Это замечательно, но российское ГБ остается частью КГБ СССР, а значит, обязано также верой и правдой служить и председателю КГБ СССР, который, как известно, «департизироваться» не собирается. Четко объяснить, как может или должна действовать российская госбезопасность в подобной ситуации, пока никто не смог. Похоже, ее руководителей ждет не самая легкая судьба».*

*(Н. Геворкян, «За спиной Дзержинского». «Московские новости», 28 июля 1991 года)*

*«Остро звучали на совещании проблемы сложившейся в стране обстановки, и прежде всего, внутренняя угроза безопасности государства: продолжающийся рост насилия, набирающая силу организованная преступность и коррупция. В этой связи на совещании жестко ставился вопрос о равенстве всех перед законом, об активизации участия органов КГБ в борьбе с внутренней угрозой... Решено, что генеральной линией жизни комитета будет сплочение личного состава на основе служения Отечеству и законной власти.*

*...Создается новая структура. Если хотите, есть чистый лист, и на нем можно, выбирая все лучшее и ценное из прошлого, внося исправления с учетом настоящего, разрабатывать новые структуры и формы работы пашей организации.*

*Образование КГБ России - это не противопоставление КГБ СССР... Сейчас на плечах у Президента России лежит огромная ответственность за осуществление тех реформ, которые объявлены. В этой связи он очень заинтересован в сильной исполнительной власти... А органы КГБ укомплектованы... законопослушными, дисциплинированными кадрами... И потом, я думаю, что «война» России с центром - это же не вечно. Когда-то же будет центр, который будет выполнять те функции, что республики ему делегируют, - развитие политического процесса подойдет к этому».*

*(Иваненко В.В. на пресс-конференции руководства КГБ РСФСР. Июль 1991 года)*

Через день после совещания в Комитете Госбезопасности 20 июля 1991 года Президент РСФСР Ельцин подписал указ «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях».

Цель указа - ликвидировать на предприятиях парткомы, контролировавшие администрацию. Пленум ЦК КПСС назвал указ антидемократическим.

Ельцин обвинения опроверг: «Указ направлен на предотвращение возможной политической конфронтации различных партий и общественных движений в трудовых коллективах. На работе надо работать без политических помех, а вот заявление ЦК КПСС, призывы не подчиняться указу провоцируют конфликтную ситуацию между центром и республикой, между Президентами страны и России. Подписанный указ ограничивает не гражданские права и свободы, а монополию одной партии, а точнее - партократии на участие в выработке политики государства».

Тем временем подошел к концу и так называемый «новоогаревский процесс», шедший по формуле «9+1», в результате которого союзный центр в лице Президента М.Горбачева и девять союзных республик в лице их руководителей - Б. Ельцина (Россия), Л Кравчука (Украина), Н. Дементя (Белоруссия), Н. Назарбаева (Казахстан), А. Акаева (Киргизия), И. Каримова (Узбекистан), К. Махмова (Таджикистан), С. Ниязова (Туркмения) и А. Муталибова (Азербайджан), в ходе двухмесячных дискуссий одобрили в целом проект договора - пришли к выводу о целесообразности его подписания в сентябре-октябре на очередном Съезде народных депутатов СССР.

В июле 1991 г. в ходе и сразу после встречи «большой семерки» и советского лидера в Лондоне ярко проявился «новый курс» Запада в отношении СССР. Формально Горбачев предложил рассмотреть вопрос «об органическом включении советской экономики в мировое хозяйство», фактически же речь шла о просьбе предоставить финансовую помощь: это требовалось как для преодоления хозяйственного кризиса, так и для ускорения структурной перестройки советской экономики.

Тем не менее Президенту СССР было отказано в экономической поддержке, что имело далеко идущие политические последствия. Дело в том, что в условиях экономической дестабилизации в СССР середины 1991 г. многие политики и экономисты полагали, что без внешней помощи решение внутренних проблем было невозможно.

Однако для распадающегося СССР было принципиально важным, через какие структуры - союзные или республиканские - будет поступать эта помощь. Ее предоставление союзному Центру, безусловно, укрепило бы его положение, серьезно усилило рычаги влияния на суверенные республики, позволило бы сделать их более сговорчивыми в ходе «новоогаревского процесса». Поэтому разочарование Горбачева результатами встречи в Лондоне вполне объяснимо.

Отказ предоставить помощь Президенту СССР окончательно подрывал позиции общесоюзных органов государственной власти, делал их ненужными для республиканских руководителей. Более того, их сепаратистские настроения были подогреты ставшей известной сразу после лондонского саммита позицией Д. Буша, согласно которой в тех условиях Запад должен был делать ставку уже не на союзный Центр, а на республики.

Эти события со всей определенностью продемонстрировали отношение Запада к проблеме сохранения целостности СССР в один из самых критиче-



ских моментов его развития.

В самом конце июля 1991 г. в Ново-Огареве прошли закрытые встречи М. Горбачева с Б. Ельциным и Н. Назарбаевым, где союзный Президент предложил президентам России и Казахстана начать подписание проекта Союзного договора уже 20 августа. Республиканские лидеры согласились с этой идеей, ибо понимали, что проект договора в последней его редакции не пройдет в Верховном Совете СССР и уж тем более на Съезде народных депутатов СССР. А поскольку в августе все парламентарии были на каникулах, то время для подписания «нужного» проекта представлялось наиболее удачным. В обмен на согласие республиканских лидеров М. Горбачев принял их условие об одноканальной системе налогов и согласился на перестановки в высшем эшелоне союзной власти, в частности на немедленную отставку вице-президента Г.И. Янаева, премьер-министра В.С. Павлова, председателя КГБ СССР В.А. Крючкова, министра обороны Д.Т. Язова и министра внутренних дел Б.К. Пуго и назначение на пост главы союзного правительства Н.А. Назарбаева.

Итоговый проект Союзного договора отразил в себе как масштабы претензий союзных республик, так и уровень фактической дезинтеграции СССР. Согласно этому документу, республики-участники новой «федерации» признавались суверенными государствами, «полноправными членами международного сообщества Союз Советских Суверенных Республик», который определялся как «суверенное федеративное демократическое государство», однако из контекста самого документа следовало то, что суверенитет республик, входящих в новый СССР, все же первичнее, чем союзный суверенитет. За Союзом предусматривалось сохранение объектов собственности, необходимых для осуществления возложенных на него полномочий, однако он лишался собственных налоговых поступлений, поскольку устанавливалась одноканальная система сбора налогов, при которой союзный бюджет определялся республиками на основе представленных Союзом статей и расходов.

Вернулся домой из Москвы в Биробиджан с противоречивыми чувствами. Тревожило нарастание социально-политическая напряженность в стране и реальная возможность подойти к критической черте. Обсудил с заместителем В.С. Гожим итоги совещания и негативные тенденции развития обстановки. Я достаточно подробно рассказал о выступлениях участников совещания, выразил безрадостный итог своих наблюдений и впечатлений. Отметил,

что нам необходимо делать все, чтобы сохранить работоспособность чекистского коллектива, достойно выполнять свой служебный долг, укреплять дисциплину. Отметил, что мы не должны отдаляться от проблем, происходящих в КГБ СССР и республиканском комитете, однако не ввязываться в политические процессы. В эти трудные дни чрезвычайно важна сплоченность наших рядов. В результате приняли решение собрать весь руководящий и оперативный состав и довести до них в корректной форме итоги совещания.

Основной лейтмотив предстоящего мероприятия, по нашему мнению, состоял в том, чтобы придать новый импульс усилению оперативно служебной работы. Сотрудники КГБ в большинстве своем люди консервативные, но они профессионально заточены на анализ происходивших процессов, и, безусловно, им было не безразлично положение, в котором оказалась страна. Нам было понятно, что оперработники разрываються от внутренних противоречий. Политика перестройки Горбачева вызывала тревогу у многих сотрудников. Его они считали человеком без определенной стратегии, говорунном, опасным для будущего. Разговоры о перестройке, о демократии воспринимались тяжело. И хотя большинство сотрудников были членами КПСС, уже появилось расслоение по политическим взглядам. Имидж КГБ также разлагался под той информационно-пропагандистской атакой, которой органы госбезопасности СССР подверглись со стороны СМИ. Необходимо отметить, что направляя удар в первую очередь против некоторых сторон деятельности исторических предшественников КГБ, все эти «разоблачители» в действительности наносили удар не только по государственной, но и по национальной безопасности страны, национальным интересам Советского Союза, Российской Федерации.

Однако никто не отменял повседневную оперативную работу, которая является сутью нашей профессии. Чекист должен вербовать, получать информацию, пресекать преступные посягательства. Необходимо было принимать экстренные меры, которые могли бы встряхнуть сотрудников, оказать политике распада и разложения достойное сопротивление. Именно это стало стержнем проводимого мероприятия с оперсоставом областного Отдела УКГБ.

С начальниками райотделений договорились, что предметом первоочередной заботы каждого должен быть личный состав. Требовательность к сотрудникам решили не снижать, строго спрашивать за состояние дел с каждого, знать настроения каждого, не уходить от острых вопросов. Мы сможем

справиться, если сохраним сплоченность и верность своему служебному долгу.

Большим ударом стало решение о департизации органов безопасности, и, хотя на последнем партийном собрании решение о приостановке членства в КПСС было принято единогласно, другого выбора не было. Люди в погонах подневольные. Нужно было принимать решение или увольняться из органов безопасности. Но люди болезненно переживали крах системы координат, в которых привыкли жить и работать. Поневоле зарождались сомнения, куда ли мы идем. Вместе с тем отдельные сотрудники считали, что пора прекратить следовать партийным установкам в КГБ, особенно после отмены 6-й статьи Конституции о руководящей роли КПСС. Болезненно переживали сотрудники сбор секретарем партийной организации партийных билетов, которые в последующем были сданы на хранение в сектор учета Биробиджанского городского комитета КПСС.

3 августа Б.Н. Ельцин избавил В.В. Иваненко от приставки и.о., и он стал полноправным Председателем КГБ России.

3 августа состоялось заседание Кабинета министров СССР. Министры выразили тревогу по поводу развивавшегося в стране кризиса и заявили о необходимости «принимать меры». Подводя итоги этого заседания, М.С. Горбачёв заверил: «Мы не позволим развалить Советский Союз» и «будем принимать все меры вплоть до введения чрезвычайного положения».

Успокоив правительство, Президент на следующий день отправился отдыхать в Крым. Перед отъездом на юг Горбачёв поручил В.А. Крючкову, Б.К. Пуго и Д.Т. Язову «готовить меры на случай, если придётся пойти на введение чрезвычайного положения».

Выполнив все обязательные организационные мероприятия, я ушел в отпуск. Вместе с сыном Андреем решили проведать маму в г. Лесозаводске Приморского края. Поехали на личном автомобиле, десятидневная поездка была приятной, радость от встречи с близкими людьми, возможность узнать все новости их жизни. Общение с мамой дало опору и поддержку, мне стало легко и спокойно.

18 августа мы с сыном попрощались с мамой и выехали домой, добрались в Биробиджан к вечеру. 19 утром я приехал в Отдел УФСБ, встретился с замом В.С.Гожим, который исполнял обязанности начальника. Он доложил об обстановке, текущих делах. Ничего тревожного не происходило, и я уехал домой.

Вдруг раздался телефонный звонок, звонил Гожий В.С., который сообщил, что ожидается важное правительственное сообщение. Включил радио и телевизор, было 12. 50 местного времени, диктор стал зачитывать заявление председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова о недопустимости подписания договора о Союзе Суверенных Государств.

В 6 часов утра (в Биробиджане было 13.00) 19 августа 1991 года все телестанции и радиостанции СССР передали один и тот же дикторский текст, озаглавленный «Заявление Советского руководства» и повторявшийся каждый час. Терпеливо выслушал Указ Янаева о вступлении в обязанности Президента СССР и Постановление ГКЧП.

### **Справка**

*Выдержки из «Заявления Советского руководства»:*

*«В связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения Горбачевым Михаилом Сергеевичем обязанностей Президента СССР и переходом в соответствии со статьей 127.7 Конституции СССР полномочий Президента Союза ССР к вице-президенту СССР Янаеву Геннадию Ивановичу.*

*В целях преодоления глубокого и всестороннего кризиса, политической, межнациональной и гражданской конфронтации, хаоса и анархии, которые угрожают жизни и безопасности граждан Советского Союза, суверенитету, территориальной целостности, свободе и независимости нашего Отечества; исходя из результатов всенародного референдума о сохранении Союза Советских Социалистических Республик; руководствуясь жизненно важными интересами народов нашей Родины, всех советских людей, заявляем:*

*В соответствии со статьей 127.3 Конституции СССР и статьей 2 Закона СССР О правовом режиме чрезвычайного положения и идя навстречу требованиям широких слоев населения о необходимости принятия самых решительных мер по предотвращению сползания общества к общенациональной катастрофе, обеспечения законности и порядка, ввести чрезвычайное положение в отдельных местностях СССР на срок 6 месяцев с 4 часов по московскому времени 19 августа 1991 года.*

*Установить, что решения ГКЧП СССР обязательны для неукоснительного исполнения всеми органами власти и управления, должностными лицами и гражданами на всей территории Союза ССР».*

Постановление ГКЧП № 1 предписывало приостановить деятельность политических партий, общественных организаций, запрещало проведение митингов, уличных шествий. Постановление № 2 запрещало выпуск всех газет, кроме газет «Труд», «Рабочая трибуна», «Известия», «Правда», «Красная звезда», «Советская Россия», «Московская правда», «Ленинское знамя», «Сельская жизнь». Прекратили вещание практически все программы телевидения.

Основная цель ГКЧП заключалась в том, чтобы не допустить ликвидации СССР, которая, по их мнению, должна была начаться 20 августа во время подписания Союзного договора. Согласно договору, СССР должен был трансформироваться в федерацию. Новое федеративное государство предполагалось назвать Союзом Суверенных Советских Республик, с прежней аббревиатурой - СССР.

В ГКЧП вошли вице-президент СССР Геннадий Янаев, премьер-министр СССР Валентин Павлов, министр внутренних дел СССР Борис Пуго, министр обороны СССР Дмитрий Язов, председатель Комитета государственной безопасности (КГБ) СССР Владимир Крючков, первый зампред Совета обороны СССР Олег Бакланов, председатель Крестьянского союза СССР Василий Стародубцев, президент Ассоциации государственных предприятий и объектов промышленности, строительства, транспорта и связи СССР Александр Тизяков.

Президент СССР Михаил Горбачев, в это время находившийся на отдыхе в Крыму, был изолирован на правительственной даче в крымском поселке Форос.

Утром 19 августа войска и боевая техника заняли узловые точки на магистралях, ведущих к центру Москвы, и окружили район, прилегающий к Кремлю. Несколько десятков танков вплотную приблизились к Дому Верховного Совета и правительства РСФСР на Краснопресненской набережной (Белому дому).

Всего в Москву были введены около четырех тысяч военнослужащих, 362 танка, 427 бронетранспортеров и боевых машин пехоты (БМП). Дополнительные части Воздушно-десантных войск (ВДВ) были переброшены в окрестности Ленинграда, Таллина, Тбилиси, Риги.

Ответом стали демонстрации и митинги протеста в Москве, Ленинграде и ряде других городов страны.

Спротивление возглавили Президент РСФСР Борис Ельцин и руководство России.

Естественно, после этого сообщения мой отпуск закончился. Пришла шифровка из Хабаровского УКГБ с сообщением КГБ СССР о том, что в стране введено чрезвычайное положение и надо усилить контроль за обстановкой, пресекать вылазки экстремистских элементов. Необходимо усилить агентурно-оперативную работу на важных объектах, выявлять и докладывать о зарождении негативных антиобщественных проявлений со стороны преступных элементов. В неотложных случаях принимать предупредительно-профилактические меры; оказывать содействие органам милиции, учитывать, что партийные органы бездействуют и рассчитывать на их помощь не приходится. Необходимо руководствоваться в своей деятельности только требованиями приказов и положениями инструкций КГБ СССР. Указание было стандартным в условиях обострения обстановки. Мы собрали оперсостав и довели указание Центра.

На мои вопросы начальник УКГБ по Хабаровскому краю генерал В.В. Пирожняк ответил: «Соблюдайте спокойствие. Руководствуйтесь поступающими указаниями. Нельзя допустить втягивание оперсостава в политическую борьбу».

Вместе с тем 20 августа поступили рекомендации принять участие в работе местных КЧП, если они будут созданы.

Чтобы прояснить ситуацию в регионе, я поехал в здание, где находился Облсовет и Исполком ЕАО. На входе в здание встретил группу союзных депутатов - Л.Б. Школьника, Л. С. Милютина, А.Л. Маркевича и российских депутатов - С.А. Натапова и И.В. Галушко, которые готовились вылететь в Москву. Удивило, что все они выглядели подавленно и растерянно.

Встретился с Б.Л. Корсунским и М.М. Кауфманом, с которыми у меня были неплохие рабочие отношения, обсудили складывающуюся обстановку в Еврейской автономной области, которая в целом тревоги не вызывала, трудовые коллективы работали, каких-то экстремистских проявлений не было.

Вернулся в Отдел, пообщался по телефону с начальниками райотделений, с прокурором ЕАО В.Э. Брежневым, начальником Управления МВД полковником милиции А.В. Васильевым, командиром 118-ой мотострелковой дивизии полковником В.И. Шпак, командиром 63 КПО полковником Е.И. Сухаревым, обменялись информацией о складывающейся обстановки и поступающих указаний от вышестоящих руководителей. Все были единодуш-

ны в оценке ситуации и считали главной задачей обеспечение безопасности и спокойствия в регионе.

Путч ГКЧП был воспринят оперативными сотрудниками Отдела с недоумением и недоверием, а руководство поставил в совершенно двусмысленное положение. С одной стороны, шли приказы ГКЧП, в состав которого входил и председатель КГБ СССР, с другой - Президент СССР Горбачёв был заперт в Форосе, а руководство России требовало не подчиняться «путчистам».

Но Отдел работал, от оперсостава и райотделений начала поступать информация о реакции на события населения. Необходимо отметить, что 19-20 августа значительная часть жителей поддерживала вводимые ГКЧП меры по наведению порядка в стране. Народ устал от пустопорожней болтовни Горбачева Политика перестройки не вызывала ничего, кроме негатива. На бытовом уровне все видели, что власть не решает даже элементарных управленческих задач. На внешней арене т. н. «новое мышление» обернулось последовательной сдачей геополитических интересов СССР, а внутри страны был фактически полностью потерян контроль над нарастающими проблемами - этническими конфликтами, усилением преступности, резким падением уровня жизни. Многие люди осознавали, что ресурсы страны бездарно проматываются, что давно пора навести порядок, приструнить преступность, подтянуть дисциплину.

Большинство жителей было склонно молчаливо поддерживать принимаемые меры и не стремились к публичным выступлениям. Каких-то массовых акций и выступлений в пользу гэкачепистов в те августовские дни в ЕАО действительно не было.

Но были и немногочисленные представители из числа известных местных либералов, которые выступили против ГКЧП и пытались поднять ответственность на акции протеста, но что-то реальное в Биробиджане они организовать не сумели, хотя им никто не противодействовал.

Вот как описывает те дни в интервью областной газете «Биробиджанская звезда» известный оппозиционер Козлов-Бирский: «В первые минуты после сообщения по радио 19 августа о создании так называемого ГКЧП я, признаться, испытал растерянность. Это чувство быстро прошло, пришла уверенность, что нужно как можно быстрее собраться с единомышленниками. Вскоре мы были уже вместе - Сергей Душин, Василий Еремкин, Дмитриий Коршунов и я. Все члены Демократической партии России. Мы решили, что мол-

чать нельзя, нужно собирать силы. Сразу же пригласили народного депутата СССР Л. Школьника, депутатов П. Кузьмичева, А. Назаренко. То есть начинала оформляться тактика противодействия. Было решено создать депутатскую общественную группу, которая смогла бы возглавить сопротивление незаконно созданному комитету, оказать защиту законной власти. В течение часа подошли еще члены партии Сергей Купров, Юра Перельштейн, редакция «Взгляда», Иосиф Нехин, Галя Школьник.

...Было решено создать информационный центр, ежедневно собираться в здании совета федерации профсоюзов. Председатель совета федерации Я. Б. Шерман занял принципиальную позицию в первый день переворота, высказывался однозначно в поддержку российского правительства и обеспечения возможности нашей работы.

...Мы посчитали, что призывы к политической забастовке был бы несвоевременным. Конечно, если хунта начала побеждать, тогда можно было бы предпринять этот последний шаг.

...После долгого обсуждения решили, что главным является прорыв информационной блокады, необходимы выпуски информационного бюллетеня, в котором бы публиковались указы и распоряжения Президента и правительства России, информация, полученная по нашим каналам».

Нужно отметить, что 20 августа поздно вечером Козлов-Бирский звонил мне на домашний телефон. Разговор был короткий, я не склонен был обсуждать с ним какие-либо вопросы. Конкретно его интересовал вопрос о реакции органов КГБ, если они выведут на улицы народ. Я разъяснил ему, что это их право, но действовать нужно в рамках закона и правоохранительная система им мешать не будет.

Однако, как мне стало известно позже, Козлов-Бирский передал в Москву в Белый дом информацию о том, что руководитель и местный орган госбезопасности поддерживают ГКЧП. Видимо основной целью его звонка, учитывая его давние сложные отношения с органами, было получить возможность для дискредитации местного органа КГБ.

20 августа на имя председателя облисполкома М.М. Кауфмана пришла шифротелеграмма от ГКЧП, где ему под персональную ответственность вменялось в обязанность создать и возглавить областной комитет по чрезвычайному положению, а также создать аналогичные структуры на уровне городов и районов. Марк Матвеевич пригласил к себе в кабинете меня, прокурора ЕАО В.Э. Брежнева, начальника Управления МВД полковника милиции



А.В. Васильева, командира Биробиджанского гарнизона полковника В.И. Шпака, командира 63 КПО полковника Е.И. Сухарева, первого секретаря обкома КПСС А.В. Капеистова, отсутствовал Б.Л. Корсунский, он участвовал в работе Президиума Хабаровского краевого Совета в Хабаровске.

После тщательного обсуждения положения в регионе, было принято решение: комитет по чрезвычайному положению в ЕАО, городе и районах области не создавать.

21 августа за подписью М.М. Кауфмана в Москву был направлен ответ, в котором сообщалось, что в области поддерживается нормальная политическая и морально-психологическая атмосфера, все государственные структуры действуют, руководствуясь Конституцией и законами СССР и РСФСР, а потому отсутствует всякая необходимость в создании какого-то специального комитета и введении на территории области чрезвычайного положения».

20 августа с поддержкой Ельцина и Верховного Совета выступили ведущие мировые державы (включая США, Германию и Англию). В этот же день на сторону Белого дома стали переходить колебавшиеся 19 августа силовики из КГБ, МВД и армии, а также руководители основных регионов России. Исход противостояния ГКЧП и Ельцина был предрешен.

Безусловно, Ельцин к 1991 году воспринимался населением именно как оппозиционный политик - противник Горбачева, растерявшего былую народную поддержку. Это не способствовало популярности ГКЧП, даже несмотря на то, что сами идеи, озвученные гэкачепистами, были востребованы.

12 июня 1991 года, т. е. незадолго до августовских событий, состоялись выборы президента РСФСР. На них победил Ельцин. В отличие от гэкачепистов, он получил властные полномочия, опираясь на прямое волеизъявление миллионов.

Ельцин подписал Указы № 59 и № 61, где создание ГКЧП было квалифицировано как попытка государственного переворота; союзные органы исполнительной власти, включая силовые структуры, были переподчинены Президенту РСФСР.

Борис Ельцин, стоя на танке, зачитал «Обращение к гражданам России», в котором назвал действия ГКЧП «реакционным, антиконституционным переворотом» и призвал граждан страны «дать достойный ответ путчистам и требовать вернуть страну к нормальному конституционному развитию». Обращение подписали Президент РСФСР Борис Ельцин, Председатель Совета министров РСФСР Иван Силаев, и.о. Председателя Верховного Совета

РСФСР Руслан Хасбулатов.

Центром сопротивления ГКЧП стал Дом Советов РСФСР (Белый дом). По призыву российских властей, у Белого дома собрались москвичи, среди которых были представители самых разных социальных групп от демократически настроенной общественности, студенческой молодежи, интеллигенции до ветеранов войны в Афганистане.

Вместе с тем в Москве не было массовых выступлений в поддержку ГКЧП или против него (в Москве, несмотря на призыв Б.Н. Ельцина и мэра Г.Х. Попова, не забастовало ни одно предприятие, кроме биржи). Эти события подтвердили, что все политические конфликты представляли собой борьбу между узкими группировками при полном безразличии и бездействию подавляющего большинства населения страны.

В первый же день танковая рота Таманской дивизии перешла на сторону защитников Белого дома.

Вечером 19 августа по телевидению была показана пресс конференция членов ГКЧП. На ней отсутствовал Валентин Павлов, у которого развился гипертонический криз. Участники ГКЧП заметно нервничали; весь мир обошли эти кадры.

20 августа ГКЧП принял решение о введении в Москве комендантского часа.

Вокруг Белого дома собрались добровольческие отряды защитников для обороны здания от штурма правительственных войск.

В течение трех дней стало ясно, что выступление ГКЧП общество не поддержало. Утром 21 августа начался вывод войск из Москвы, в 11 часов 30 минут состоялась чрезвычайная сессия Верховного Совета РСФСР.

На повестке дня был один вопрос - политическая ситуация в РСФСР, «сложившаяся в результате государственного переворота».

22 августа на самолете Ту-134 российского руководства Президент СССР Михаил Горбачев с семьей вернулся в Москву.

Все члены ГКЧП (за исключением покончившего жизнь самоубийством Бориса Пуго) и помогавший им заместитель министра обороны генерал армии Валентин Варенников, а также ряд других деятелей (в том числе председатель Верховного Совета СССР Анатолий Лукьянов) были арестованы. Им было предъявлено обвинение по статье 64 Уголовного кодекса РСФСР (измена Родине).

Было отправлено в отставку правительство СССР, заменен командный

состав армии, КГБ и МВД. Потом началась охота и доносительство на всех подозреваемых в поддержке «путчистов».

22 августа 1991 года после провала попытки государственного переворота ГКЧП обстановка в Москве была беспокойной, возникали стихийные митинги. Разгоряченная толпа собралась и у комплекса зданий ЦК КПСС на Старой площади.



Беснующаяся толпа переместилась на площадь Дзержинского, чтобы свергнуть памятник тому, кого в советское время называли Железным Феликсом. Первая и самая значительная акция вандализма в столице сопровождалась истеричными воплями об освобождении от тоталитаризма, символом которого избрали руководителя ВЧК, а затем ОГПУ.

Стоит отметить, что с правовой точки зрения удаление памятника Дзержинскому с Лубянской площади было незаконным. Соответствующая процедура была четко прописана в советском законодательстве, которое допускало подобные действия лишь с разрешения союзного Правительства в каждом отдельном случае.

Памятник Дзержинскому был поставлен на государственную охрану в 1960 году Постановлением Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. №1327 в качестве памятника искусства, подлежащего охране как памятник государственного значения.

Сейчас памятник находится в парке «Музеон» на Крымском Валу.

### **Справка**

*Открытие памятника Ф.Э. Дзержинскому состоялось 20 декабря 1958 года в Москве на площади, названной именем Ф. Э. Дзержинского после его смерти (1926 г.), напротив главного здания ОГПУ-КГБ СССР по проекту скульптора Евгения Вучетича и архитектора Григория Захарова.*

*В ночь на 23 августа по распоряжению Моссовета при массовом скоплении митингующих был произведен демонтаж памятника Феликсу Дзержинскому на Лубянской площади.*

Нетрудно представить, что чувствовали сотрудники КГБ, которые находились в здании на Лубянке, когда они наблюдали из окон, как беснующаяся толпа сносила памятник первому руководителю советских спецслужб, пламенному рыцарю революции, «железному» человеку, мужественному, целеустремленному и бескомпромиссному - Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому. Он был и остаётся для нас нравственным авторитетом и сегодня, и не только для сотрудников силовых структур, но и для большинства граждан России. Со слов коллег-очевидцев этого беспредела у сотрудников наворачивались слезы на глаза. Варварство и вандализм с приходом к власти «демократов» стали привычным делом в России: рушились памятники, менялись названия улиц, площадей, городов...

### **Справка**

*Фрагмент из книги мемуаров Леонида Шебаршина «Реквием по Родине»*

*«Тем временем два мощных автокрана примериваются к чугунному монументу. На плечах Дзержинского сидит добровольный палач, обматывающий шею и торс первого чекиста железным канатом. Палач распрямляется, подтягивает свалившиеся штаны и делает жест рукой: «Готово! Можно вешать!» Скорее всего, какой-то монтажник.*

*Разумеется, не Станкевичу же самому набрасывать петлю, всегда были распорядители и были исполнители... Гражданская и публичная казни - дело для России не новое. С монументом все выглядит масштабнее и немного не по-настоящему, но когда дело дойдет до живых людей, масштабность будет*

*придана с помощью телевидения. Будет даже интереснее, ведь памятник не меняет выражения лица, все происходящее для него - это сон, мелочная суета тех, кому еще предстоит раствориться в вечной тьме. «Бывает нечто, о чем говорят: «Смотри, вот это новое»; но это уже было в веках, бывших прежде нас. Нет памяти о прежнем; да и о том, что будет, не останется памяти у тех, кто будет после». Но толпе да и мне сейчас не до Екклесиаста, толпа поглощена зрелищем...*

*Заставляю себя смотреть, эту чашу надо испить до дна. ...Краны взревели, радостно зашумела толпа, вспыхнули сотни блицев. Железный Феликс, крепко схваченный удавкой за шею, повис над площадью, а под чугунной шинелью обозначилась смертная судорога чугунных ног. Не за то дело отдали первую, земную жизнь, Феликс Эдмундович? Посмертно ответили за прегрешения потомков?»*

21 августа пришла шифротелеграмма за подписью Председателем КГБ России В.В. Иваненко, в которой сообщалось, что путч провалился и органы КГБ на местах должны выполнять указания избранной народом верховной российской власти.

После непростых дней путча 22 августа собрал личный состав и поблагодарил за профессионализм и выдержку, показанные в эти дни. Неожиданно попросил слово оперуполномоченный майор В. Н. Маслов, который обвинил руководство отдела в том, что до личного состава доводились телеграммы из КГБ СССР. Из зала прозвучали осуждающие реплики: «Володя, а где ты был 19 августа, когда внимательно слушал эти телеграммы и не делал никаких заявлений» - что окончательно смутило его, и он скомкано закончил выступление. Однако в последующем В.Н. Маслов подал рапорт на увольнение из органов КГБ, который был удовлетворен. Он не дослужил до получения пенсии чуть более года. Я приглашал его на беседу и рекомендовал не торопиться с принятием решения, но он был непреклонен. После увольнения он ушел в бизнес, где не все получалось, и в последующем стал искать возможность заработать пенсию. Был принят на оперативную работу в ГУИН УВД ЕАО, дослужил до пенсии. Но вскоре скоропостижно скончался - отказало сердце.

Было и другое увольнение - старший уполномоченный майор И.Б. Маринин также подал рапорт об увольнении, но уходил он не по политическим мотивам, а заявил, что ему не хватает денежного содержания и он желает попробовать себя в бизнесе. И.Б. Маринин пришел к нам по распределению

после окончания Хабаровской школы милиции, показал себя хорошим опером. У него и в бизнесе получалось. Но в последующем с новой женой выехал на постоянное жительство в Германию. Вот собственно и все наши потери личного состава от августовских событий.

Вспоминаю эти дни как кошмарный сон, работали по 12 и более часов в сутки, постоянные встречи с руководящим и оперативным составом и ответы на их бесконечные вопросы. Хорошо, что начальник УКГБ по Хабаровскому краю генерал В.В. Пирожняк дал установку: «Соблюдайте спокойствие. Руководствуйтесь поступающими указаниями. Нельзя допустить втягивание оперсостава в политическую борьбу» - что я активно использовал.

В рамках расследования августовских событий, проводимого Генеральной Прокуратурой России, мне пришлось писать объяснение на имя Генерального Прокурора Валентина Георгиевича Степанкова о деятельности Отдела УКГБ по Хабаровскому краю в ЕАО в указанный период. Прокуроров интересовали шифротелеграммы и указания, приходившие из Москвы и Хабаровска. Шифротелеграммы из Москвы напрямую мы не получали, приходившие из Хабаровска, в соответствии с положениями очень строгой инструкции по шифрработе, после доведения до заинтересованных сотрудников, не хранились, а уничтожались. Да и какой смысл был у них в получении этих документов от нас, когда их содержание в системе КГБ было всем известно, да и хранились они в Хабаровске. Работа с шифрованной связью - дело деликатное и тщательно охраняется законом.

Интересовали прокурорских и действия руководящего и оперативного состава в этот период. Ничего крамольного они не нашли и довольствовались моими объяснениями.

В КГБ СССР была создана специальная Комиссия и проведено служебное расследование действий должностных лиц КГБ СССР, органов госбезопасности и войск КГБ СССР накануне и в период антиконституционного переворота в августе 1991 г.

### ***Справка***

*Выдержки из текста «Заключения по материалам расследования роли и участия должностных лиц КГБ СССР в событиях 19-21 августа 1991 года.*

*Из материалов расследования усматривается, что еще в декабре 1990 года Крючков В.А. поручил бывшему заместителю начальника ПГУ КГБ СССР Жижи-*

ну В.И. и помощнику бывшего первого заместителя председателя КГБ СССР Грушко В.Ф. Егорову А.Г. осуществить проработку возможных первичных мер по стабилизации обстановки в стране на случай введения чрезвычайного положения. Указанные материалы были подготовлены, однако, по словам исполнителей, до начала августа 1991 года не использовались.

С большой степенью достоверности можно предположить, что с конца 1990 года до начала августа 1991 года, учитывая сложившуюся в стране обстановку, Крючков В.А. совместно с другими будущими членами ГКЧП предпринимали возможные политические и иные меры по введению в СССР чрезвычайного положения конституционным путем. Однако, не получив поддержки Президента СССР и Верховного Совета СССР, указанные лица с начала августа 1991 года начали осуществлять конкретные меры по подготовке введения чрезвычайного положения незаконным путем.

С 7 по 15 августа Крючков В.А. неоднократно проводил встречи с некоторыми членами будущего ГКЧП на секретном объекте ПГУ КГБ СССР под кодовым названием «АБЦ». В этот же период времени Жижин В.И. и Егоров А.Г. по указанию Крючкова провели корректировку декабрьских документов по проблемам введения в стране чрезвычайного положения. Они же, с участием бывшего в то время командующим воздушно-десантными войсками генерал-лейтенантом Грачевым П.С. подготовили для Крючкова В.А. данные о возможной реакции населения страны на введение в конституционной форме режима чрезвычайного положения. Содержание указанных документов потом нашло отражение в официальных указах, обращениях и распоряжениях ГКЧП. 17 августа Жижин В.И. участвовал в подготовке тезисов выступления Крючкова В.А. по телевидению в случае введения чрезвычайного положения.

Полученные в ходе расследования материалы свидетельствуют о том, что участники заговора на различных этапах его реализации отводили КГБ СССР решающую роль в осуществлении следующих задач:

устранении от власти Президента СССР путем его изоляции;

блокирования вероятных попыток Президента РСФСР оказать сопротивление деятельности ГКЧП;

установления постоянного контроля за местонахождением руководителей органов власти РСФСР, Москвы, известных своими демократическими взглядами народных депутатов СССР, РСФСР и Моссовета, крупных общественных деятелей с целью их последующего задержания;

осуществления совместно с частями Советской Армии и подразделениями МВД штурма здания Верховного Совета РСФСР с последующим интернированием захваченных в нем лиц, включая руководство России.

Для этих задач бывший председатель КГБ СССР Крючков В.А., используя свое служебное положение, привлек отдельные, в том числе специальные силы и средства подразделений центрального аппарата и войска КГБ СССР.

В результате этого в период времени с 17 по 19 августа некоторые войска специального назначения КГБ СССР и спецподразделения ПГУ КГБ СССР были приведены в повышенную боевую готовность и передислоцированы в заранее выделенные места для участия совместно с подразделениями СА и МВД в мероприятиях по обеспечению режима чрезвычайного положения.

Силами специально созданных групп 18 августа Президент СССР Горбачев М.С. был изолирован в месте отдыха в Форосе, а за Президентом РСФСР Ельциным Б.Н. и другими оппозиционно настроенными по отношению к заговорщикам лицами установлено наружное наблюдение.

С участием сил и средств КГБ СССР проводились также и другие мероприятия, направленные на создание условий для осуществления заговора.

Так, после объявления 19 августа об образовании ГКЧП и о введении чрезвычайного положения, руководством Комитета предпринимались меры, направленные на повышение боевой готовности органов и войск КГБ и обеспечение их участия в выполнении решений и указаний ГКЧП. С использованием сил КГБ СССР был организован контроль за деятельностью средств массовой информации, производилось изучение реакции населения в СССР и зарубежных кругов на события в СССР.

20 августа была проведена подготовка непланируемого ранее захвата здания Верховного Совета РСФСР группами специального назначения КГБ СССР с использованием в этой операции подразделений СА, МВД и спецвойск КГБ СССР. Тогда же, из-за невозможности его проведения без значительных человеческих жертв со стороны мирного населения, штурм был отменен.

Осуществляя общее руководство проводимыми мероприятиями, Крючков В.А. активно использовал в этих целях приближенных к себе лиц из числа руководства КГБ СССР, которыми по его указаниям организовывалось задействование отдельных сил и средств подразделений Центрального аппарата и войск КГБ СССР на конкретных участках и направлениях.

В частности:

Определена степень участия в событиях:

Первого заместителя Председателя КГБ СССР, генерал-полковника Грушко Ф.В.

Первого заместителя Председателя КГБ СССР, генерал-полковника Агеева Г.Е.



*Заместителя Председателя КГБ СССР, генерал-майора Лебедева В.Ф.*

*Заместителя Председателя КГБ СССР, генерал-лейтенанта Петровас И.К.*

*Заместителя Председателя КГБ СССР, начальника Управления КГБ СССР по Москве и Московской области, генерал-лейтенанта Прилукова В.М.*

*Одновременно из материалов расследования усматривается, что ряд руководителей подразделений Центрального аппарата и войск КГБ СССР активно участвовал в выволнении их указаний. При этом отдельные из них еще до начала событий располагали информацией о направленности и целях проводимых ими мероприятий, однако до появления признаков провала заговора конкретных шагов по противодействию ему не предпринимали. В ходе работы комиссии некоторые из них проявили неискренность и пытались умалить долю своей ответственности.*

*В частности:*

*Начальник Управления «З» КГБ СССР, генерал-майор Воротников В.П.*

*Заместитель начальника Управления «З», генерал-майор Перфильев И.В.*

*Начальник погранвойск КГБ СССР, генерал-полковник Калиниченко И.Я.*

*Начальник Третьего Главного Управления, вице-адмирал Жардецкий А.В.*

*Заместитель начальника Третьего ГУ КГБ СССР, генерал-майор Булыгин Ю.Е.*

*Заместитель начальника Третьего ГУ КГБ СССР, генерал-майор Калганов Ю.А.*

*Заместитель начальника Третьего ГУ КГБ СССР, генерал-майор Рыжак Н.И.*

*Заместитель начальника Управления Особых отделов КГБ СССР по внутренним войскам МВД СССР, генерал-майор Гуца Ю.А.*

*Заместитель начальника УКГБ СССР по Москве и Московской области, полковник Карабанов Е.П.*

*Заместитель начальника УКГБ по Москве и МО, генерал-майор Кучеров В.К.*

*Начальник 7 Управления КГБ СССР, генерал-лейтенант Расщепов Е.М.*

*Командир группы «А» 7 Управления КГБ СССР, генерал-майор Карпухин В.Ф.*

*Начальник Управления правительственной связи КГБ СССР, генерал-лейтенант Беда А.Г.*

*Заместитель начальника 2 ГУ КГБ СССР, генерал-майор Кононов В.И.*

*Начальник Юридического отдела с арбитражем КГБ СССР, генерал-майор юстиции Алексеев В.И.*

*Начальник 12 отдела КГБ СССР, генерал-майор Калгин Е.И.  
Начальник Отдельного учебного центра КГБ СССР, полковник Бесков Б.П,  
Заместитель начальника УКГБ по Москве и МО, генерал-майор Корсак А.Б.  
Касаясь роли других должностных лиц Центрального аппарата и войск КГБ  
в подготовке и участии в событиях 19-21 августа, следует отметить, что они  
узнали о их начале из сообщений средств массовой информации или по при-  
бытии в КГБ СССР утром 19 августа. В последующем они действовали в стро-  
гом соответствии и в рамках своих функциональных обязанностей. Работа  
возглавляемых ими подразделений осуществлялась в обычном режиме, за  
исключением введения усиленного дежурства личного состава и выполнения  
отдельных поручений руководства КГБ СССР.*

*Одновременно с этим необходимо отметить, что подавляющее большин-  
ство рядовых сотрудников, руководителей низшего и среднего звена Цен-  
трального аппарата и войск КГБ СССР не поддерживали заговорщиков. В эти  
критические для судеб страны дни, народа и демократии они фактически бло-  
кировали проведение в жизнь замыслов ГКЧП, чем в немалой степени способ-  
ствовали провалу переворота.*

*Следует отметить принципиальность личного состава отдельных подразде-  
лений УКГБ СССР по Москве и МО, группы «А» 7 Управления КГБ СССР, груп-  
пы «Б» ПГУ КГБ СССР, войск спецназа, частей погранвойск и других, которые  
заняли твердую позицию отказа от участия в возможных акциях против наро-  
да и законно избранных им органов власти.*

23 августа 1991 г. Указом Президента РСФСР приостанавливалась, а  
Указом от 6 ноября 1991 г. прекращалась деятельность органов и организа-  
ций Коммунистической партии до окончательного разрешения в судебном  
порядке вопроса о неконституционности ее действий. В дальнейшем дея-  
тельность Коммунистической партии была восстановлена.

Наконец, в Москве «трезвые головы» начали разбираться с наследством  
КПСС. Местные демократы тщательно отслеживали обстановку вокруг зда-  
ний Обкома КПСС, горкома и районных комитетов, приступили к дележу этих  
помещений. Регулярно шли не соответствующие действительности вбросы в  
СМИ о том, что партийные работники уничтожают документы (помещения  
КПСС в ЕАО были взяты под охрану органами милиции).

Пришло указание изъять из Обкома КПСС шифровальную технику и  
документацию. Партийный орган шифрованной связи - единственный орган  
на территории области, который не контролировался нами и не подлежал

проверке, все другие шифрорганы планомерно проверялись. Это был беспрецедентный случай, когда шифрорганы КПСС на всей территории страны остались в течение длительного времени бесконтрольными, что несло в себе угрозу компрометации шифров.

Создав группу из допущенных к шифрработе сотрудников и согласовав проводимые мероприятия с председателем Облсполкома М.М. Кауфманом, предписанные нам мероприятия успешно были выполнены. Необходимо отметить, что при изъятии документации были выявлены и оформлены актом нарушения по работе с шифрами.

### **Справка**

*«Тайна ШДС Фороса. Шифрорган ЦК» 20 августа 2016 г., автор Анатолий Клепов, <http://www.proza.ru/2011/08/26/1022>*

*...В структуре Общего отдела ЦК функционировал IV сектор (шифродело-производства), в задачи которого входили: приём, учёт, рассылка зашифрованных телеграмм, поступивших в ЦК, и контроль их возврата, шифрованно-документальная связь (далее - ШДС) с региональными комитетами Компартии, а также инструктаж сотрудников, выполняющих такие же задачи в регионах.*

*На работу в этот сектор, как правило, называемый шифрорганом, не брали людей, ранее служивших в Комитете государственной безопасности...*

*...После создания КГБ все криптологические функции были возложены на 8-е Главное Управление, а конкретно организация и обеспечение ШДС - 8-й отдел этого Управления. Вся шифротехника в СССР стояла на учёте в этом отделе, поэтому регламентным обслуживанием и ремонтом занимались именно его сотрудники. Они также занимались вопросами коммутации линий и техобслуживания абонентских пунктов ШДС (далее - АП), созданных во всех партийных и государственных органах.*

*...Согласно действующей нормативно-правовой базе ведомственные работники шифрорганов и АП (в том числе и ЦК) занимались исключительно обработкой шифротелеграмм и шифроделопроизводством, не касаясь технических деталей».*

**ПОДЛЕЖИТ ВОЗВРАТУ НЕ ПОЗДНЕЕ 6 СУТОК**  
в ЦК КПСС (Общий отдел, IV сектор)

**СЕКРЕТНО**

Снятие копий запрещается

Кому послана т.т. Купцову, Прокофьеву, Балашову  
Бабичеву, Власову, Дегтяреву, Кручине, Лаптеву, Махову,  
Михайлову, Рябову, Скибе, Рязову

---

---

**КОПИЯ ИСХОДЯЩЕЙ ШИФРТЕЛЕГРАММЫ № 215/ш**

ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЯМ ЦК КОМПАРТИЙ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК,  
РЕСКОМОВ, КРАЙКОМОВ, ОБКОМОВ ПАРТИИ

В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРИМИТЕ МЕРЫ  
ПО УЧАСТИЮ КОММУНИСТОВ В СОДЕЙСТВИИ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОМИТЕТУ  
ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ В СССР.

В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ КОНСТИТУЦИЕЙ  
СОЮЗА ССР.

О ПЛЕНУМЕ ЦК И ДРУГИХ МЕРОПРИЯТИЯХ СООБЩИМ ДОПОЛНИТЕЛЬНО.

СЕКРЕТАРИАТ ЦК КПСС

---

Отпечатана в одном экз. Подлинник хранится в ЦК КПСС (Общий отдел, IV сектор).

Отправлена \_\_\_\_\_ Дежурный IV сектора: *Н. Белов* (Н. Белов)

«19» августа 1991 г. 10 час. 50 мин.

*Фото шифротелеграммы, отправленной 19 августа 1991 года  
из ЦК КПСС в местные парторганизации*

30 августа 1991 года началась внеочередная сессия областного Совета народных депутатов.

По решению российского парламента, депутаты приступили к рассмотрению вопроса «О деятельности Советов народных депутатов ЕАО во время государственного переворота». С сообщением выступил предстатель областного Совета Б.Л. Корсунский.

Он сказал: «Три августовских дня, которые не так давно в буквальном смысле потрясли мир, стали серьезной проверкой гражданской позиции каждого советского человека. Совершенно естественно, что и на нас, руководителей области, легла в этот период особая ответственность. Сегодня с этой трибуны мне предстоит отчитаться о каждом шаге, предпринятом руководством области в дни антиконституционного путча.

...Были приняты к сведению заявления начальника УВД облисполкома А.В. Васильева, начальника ОКГБ по ЕАО В.В. Евтушенко, прокурора области В.Э. Брежнева о том, что эти органы будут выполнять все решения законно избранных областных органов власти и управления.

...Должен сказать, что все трудящиеся области знали, что никаких решений о группах захвата, специальных группах, тем более о списках не принималось и не могло быть принято.

...Товарищ Кауфман встретился с т.т. Евтушенко, Васильевым, командиром Биробиджанского гарнизона, и они еще раз договорились, что мы этим указаниям не подчиняемся. Никаких решений на этом совещании не принималось.

...Между тем в Биробиджане пошли слухи, что составляется какой-то список, в него заносят одного, другого, третьего, вплоть до того, что нашего депутата Вайсермана записали. Все это - слухи, провокационные, ложные, которые надо было опровергнуть как и вопрос о том, будто ученикам школы № 7 был дан заказ на изготовление наручников».

Отвечая на прозвучавшие из зала вопросы о том, кто должен дать оценку областной парторганизации компартии, председательствующий сказал, что «это не функция президиума областного Совета. Сам он на заседании бюро обкома 21 августа не присутствовал, так как находился на президиуме краевого Совета. В соответствии с указами Президентов СССР и РСФСР, правоохранительным органам поручено разобраться с деятельностью партийных комитетов в установленном законом порядке».

Говоря о позиции президиума областного Совета, свою неудовлетворенность ею выразили члены президиума С.Л. Лесков и И.И. Гаврилина. Первый предложил записать в решении, что президиум не выразил своего отношения к ГКЧП, а вторая, что он не дал политической оценки происшедшему. Однако поправки поручили поддержку лишь в четыре голоса.

Все выступающие сошлись на недопустимости «охоты на ведьм», поиска и наказаний тех, кто в эти дни придерживался иных взглядов и оценок, чем утвердившиеся. Тем не менее некоторые участники сессии высказали упреки в адрес А.А. Винникова, С.И. Штогринина за то, что на заседании президиума областного Совета 20 августа они говорили, что ситуация непонятная, и предлагали воздержаться от политических оценок. И.С. Кубарева критиковала за то, что он, считая деятельность Демократической партии на предприятиях нарушением Указа о департизации, говорил о необходимости

привлечь к ответственности за распространение листовок. Пояснения своей истинной позиции по этому вопросу дали А.А. Винников и И.С. Кубарев.

Свою точку зрения на положение высказал народный депутат СССР Л. Б. Школьник. Он отметил, что следовало бы выразить благодарность группе демократически настроенных депутатов, которые ночью на 20 августа получили Указ и Обращение Президента РСФСР, а утром доставили их на предприятия.

В его речи звучали нотки «победителя». Он внес в дискуссию тревожную персональную нотку - традиция чисток и расследований, оказывается, жива. Л.Б. Школьник заявил, что в области было не совсем так, как записали в решении сессии, что в Биробиджане многие руководители высказывались неоднозначно, напомнил, что большинство населения Ленинского, Октябрьского, Смидовического районов голосовали за Н.П. Рыжкова, против Б.Н. Ельцина.

Предупреждением прозвучали его слова о том, что в область в составе специальной комиссии должен прибыть народный депутат РСФСР А.А. Котенков, потому что в Москве есть данные, что не всё у нас было гладко, и закончил: «Дай Бог, товарищи депутаты, чтобы вам очень скоро не стало очень стыдно».

Взвешенно и разумно выступил депутат А.В. Назаренко. Он отметил, что во время государственного переворота в области не было действий в поддержку путчистов, была лишь разница во взглядах и позициях, а за взгляды не судят.

В решении по этому вопросу областной Совет одобрил позицию Президента РСФСР Б.Н. Ельцина, Верховного Совета и Совета Министров РСФСР, их решительные действия по ликвидации государственного переворота, защите демократии и Конституции.

Работу всех органов власти и управления области, города и районов осуществлять в строгом соответствии с Конституцией и законами РСФСР, указами Президента РСФСР.

Направить телеграммы Председателю Верховного Совета СССР Лукьянову с требованием созыва чрезвычайного Съезда народных депутатов СССР, а Президенту РСФСР Б.Н. Ельцину, и. о. Председателя Верховного Совета РСФСР Р.И. Хасбулатову и Председателю Совета Министров РСФСР И.С. Силаеву - в поддержку действий законно избранной власти республики.

Необходимо отметить, что после августовских событий некоторые ря-

ные псевдодемократы откровенно призывали к расправе над отдельными руководителями за их позицию в эти дни. Они представляли победившую сторону и, видимо были вдохновлены своей причастностью к ее достижению. К числу их можно отнести и помощника Депутата Верховного Совета СССР А.А. Котенкова, А. Бышевского, опубликовавшего в «Биробиджанской звезде» статью «Больше не скоты? Свидетельства очевидца», в которой он провозгласил себя героем, ликующим и празднующим победу, а на других навесил ярлыки пособников путчистов. К счастью, его призывы не были реализованы, а сам он, в последующем занимаясь бизнесом, погряз в долгах и уехал из ЕАО, исчезнув с политической сцены.

### **Справка**

*Из книги «Агенты перестройки. Рассекреченное досье КГБ» Широина В.С.*

*Когда речь идет об оценке деятельности КГБ в августовско-октябрьские дни, то наряду с чекистами-москвичами нужно высоко оценить работу всех территориальных органов комитета госбезопасности. Их заслуга в том, что московские события остались локальными, не затронули другие города и регионы. Сотрудники ГБ на местах продолжали работать, сообразуясь с обстановкой. Против них тоже совершались провокации. Доморощенные инспираторы собирали толпы для блокады административных зданий, были и попытки их захвата, как это происходило, например, в Прибалтике, в западных областях Украины. Но чекисты везде вели себя хладнокровно, оружия против погромщиков не применяли и сумели избежать кровопролития.*

*В Августе-91 оголтелая кампания против органов госбезопасности достигла своего апогея. Ее целью было деморализовать и даже ликвидировать КГБ. В этом объективно смыкались интересы западных спецслужб, а также тех журналистов, которые по взмаху режиссерской палочки из-за бугра организовывали в СМИ серии «разоблачительных» публикаций против КГБ, оказывали моральное давление на сотрудников госбезопасности и даже намекали на физическую расправу над ними.*

*Сценарий этой пропагандистской кампании был прост. На чекистов 80-х годов переносили ответственность за нарушения НКВД законности в 30-е годы. При этом умышленно замалчивалось, что с трагическим прошлым в деятельности органов государственной безопасности давно покончено, что произошла смена чекистских поколений. В органах госбезопасности произошли разительные перемены. Комитет государственной безопасности не ставил*

*себя вне критики, и это уже само по себе было ярким свидетельством обновления. Мое поколение выросло на этом, мы впитали дух перемен. И в этой связи стоит сказать о том, что именно чекисты, располагая реальной информацией о положении дел в стране, намного раньше других поняли объективную необходимость перемен в нашем обществе. Во многом это было предопределено тем, что с 1967 по 1982 год во главе КГБ стоял Юрий Владимирович Андропов, воспитавший целую плеяду чекистов, которую кто-то образно назвал «школой Андропова».*

*Средства массовой информации как Запада, так и России почти не вспоминают сегодня этого человека. Когда в период августовских событий была предпринята попытка расправиться с Госбезопасностью, разъяренная толпа провокаторов в первую очередь решила уничтожить память об Андропове. 22 августа 1991 года со здания КГБ на Лубянской площади сняли памятную доску, посвященную Ю.В.Андропову. Она была варварски обезображена фашистскими свастиками, нанесенными подвыпившим умельцем при чем-то подстрекательстве - ведь специально принес с собой инструмент...*

Приход к власти новых политических сил в России происходил под лозунгами борьбы за суверенитет, при поддержке соответствующей политической практики в других республиках Союза. Все это не могло не оказать влияния на внутренние процессы в России, которая сама являлась сложным государством.

По-разному воспользовались члены Российской Федерации предложением, сделанным первым Президентом России, «взять суверенитета столько, сколько кто сможет». Разумеется, дело не в отдельном высказывании, но в последовательной политической линии. Находясь в оппозиции к Союзу, а затем, придя к власти, новые политические силы России твердо не заявили о ее территориальной целостности как краеугольном камне своей политики. Государственное единство России не могло оставаться стабильным в условиях происходивших событий. Воспользовавшись тем, что федеральные власти были заняты дележом наследства Союза ССР, в отдельных республиках России сепаратистские силы не только заявили о независимости, но и предприняли конкретные шаги к ее достижению. Дальше других к пропасти подошла Чечня, где был установлен террористический криминальный политический режим. Сложно складывались отношения с Республикой Татарстан. Обе данные республики Российской Федерации отказались подписать Феде-



ративный договор и, как многие другие (например, Саха-Якутия), в 1992 г. перестали платить налоги в федеральный бюджет, не отказавшись от бюджетного финансирования из центра.

Вслед за центром началась подготовка к ломке существовавших органов власти и на местах. После августовских событий власть в Москве занимались какими-то непонятными маневрами. Сумятица в Москве тут же перекинулась на регионы.

16 октября на восьмой сессии областного Совета депутаты высказали полярные мнения по поводу ее повестки дня после того, как председательствующий Б.Л. Корсунский предложил включить вопрос «О государственном правовом статусе Еврейской автономной области» для обсуждения. В результате голосования абсолютное большинство депутатов поддержало Б.Л. Корсунского.

Высказывались также мнения о переносе сроков проведения сессии в виду того, что депутаты получили документы в день ее проведения и для их изучения требуется определенное время. Предложение о переносе сроков сессии не было принято.

### **Справка**

*«История отечественного государства и права», Часть 2 - О.И. Чистяков.*

*«Важно заметить, что одновременно децентралистские тенденции не могли не затронуть саму Россию, которая являлась сложным федеративным образованием. Вначале о суверенитете заявляют российские автономии. В частности, 27 сентября 1990 г. была провозглашена Декларация о государственном суверенитете Республики Саха (Якутия). Суверенитет провозгласили и другие республики. Некоторые члены Российской Федерации заявили об изменении своего государственно-правового статуса. Так, четыре автономные области: Адыгея, Карачаево-Черкесия, Горный Алтай и Хакасия - стали республиками. Процессу «суверенизации» России способствовал не только пример союзных республик, но и политика, официально декларировавшаяся руководством России, пришедшим к власти в результате выборов 1990 г. Большой резонанс получило известное высказывание Б.Н. Ельцина, обращенное к регионам, - «берите суверенитета столько, сколько сможете взять».*

На вечернем заседании состоялся откровенный обмен мнениями о государственно-правовом статусе области. К исторически важному вопросу, внесенному в повестку дня сессии по предложению группы депутатов, было решено вернуться через некоторое время.

Прошло шесть дней, на которые восьмая сессия областного Совета прервала свою работу. 25 октября депутаты вновь собрались в зале заседаний областного Совета, чтобы наконец решить вопрос: быть ли Еврейский автономной области республикой.

Шесть дней не прошли даром. За это время большинство депутатов постарались встретиться со своими избирателями. В трех районах - Смидовическом, Облучинском и Ленинском - прошли сессии. Наконец, эти дни дали возможность многим депутатам, отбросив эмоции и страсти», ещё раз прикинуть все «за» и «против», чтобы окончательно определиться.

Открыв заседание, председатель областного Совета Б.Л. Корсунский еще раз коротко высказал свою позицию: «Четыре из пяти автономных областей Российской Федерации на своих Советах провозгласили себя республиками. Повышение статуса ЕАО до республики дает возможность:

- располагать на своей территории всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти за исключением той, что является компетенцией Федерации;

- национально государственный субъект Федерации наделяется правом принимать Конституцию, издавать законы и другие правовые акты в пределах своей компетенции. Их решения подтверждены Верховным Советом РСФСР и Съездом народных депутатов России;

- республика будет иметь право выйти с любой законодательной инициативой по любому вопросу в парламент РСФСР;

- субъект Федерации имеет право непосредственного выхода на центральные республиканские и союзные органы власти и управления;

- субъект Федерации наделяется правом владения, пользования, распоряжения природными ресурсами, самостоятельного решения любых проблем и вопросов.

Суммируя, скажу, что речь идет о сохранении нашей национальной автономии как полноправного субъекта федерации в составе РСФСР. Все это нельзя не учитывать, задумываясь о будущем области.

Не секрет, что к нам уже неоднократно поступали интересные предложения взаимовыгодного сотрудничества от различных иностранных компаний и

организаций, но при этом их сдерживает отсутствие у нас политической и экономической самостоятельности, зависимое положение от центра, а ранее - даже от края».

Развернувшаяся острая дискуссия высветила разные подходы депутатов и населения к вопросу о государственно-правовом статусе Еврейской автономной области, в ходе ее депутаты высказывались не только от своего имени, но и от имени своих избирателей, суждения которых, как и депутатов, были далеко не однозначными. Были разные мнения:

1. Придать Еврейской автономной области статус республики в составе РСФСР.

2. Превратить область в самостоятельный национальный субъект федерации в составе РСФСР.

3. Придать Еврейской автономной области статус субъекта федерации в составе РСФСР и убрать национальную принадлежность, назвав её «Среднеамурская область».

Остро выступил председатель Смидовического районного Совета Н.В. Кологоров. Он заявил, что не может идти против своих избирателей, жителей района. На сессии районного Совета, проведенной накануне, большинством (45 голосами) принято решение, в котором отвергается идея Еврейской Республики. Н.В. Кологоров также уведомил депутатов областного Совета, что в случае, если они проголосуют за повышение статуса области, район оставляет за собой право выхода из ее состава, а лично он подаст в отставку и сложит с себя полномочия. Необходимо отметить, что своё обещание об отставке он сдержал, в 1993 уехал в Хабаровск, где работал начальником управления сельского хозяйства администрации Хабаровского края, а затем заместителем председателя правительства края - министром сельского хозяйства. Область потеряла в его лице выросшего в ЕАО крупного руководителя сельскохозяйственного производства.

Председательствующий также предоставил слово всем, кто пожелал выступить: Д.Ю. Косвинцеву, М.И. Берднику, С.И. Мазуренко, А.А. Винникову, В.И. Лобкису, В.В. Козлову, Д.И. Вайсерману, В.И. Чурикову, М.М. Кауфману, М.П. Клименкову, В.Н. Винникову, В.С. Журавлеву, А.В. Назаренко, А.А. Унтевскому, Н.П. Пуртовой, С.П. Лескову, С.И. Хубиеву, Г.А. Антонову, А.Я. Рабиновичу, Л.Г. Зеленской, М.Б. Смоляренко, М.Л. Немировскому, В.П. Гурицу, А.А. Станишевскому В.П., Иванову, К.А. Жилину и другим.

Лично я, да и многие другие депутаты склонялись ко второму варианту,

но руководство Совета, как мне кажется, из конъюнктурных соображений, пыталось любой ценой продавить повышение статуса до республики и преуспели в этом, поставив на голосование вопрос в одном, первом, варианте.

За повышение ее статуса до республиканского проголосовали 51 депутат. А с учетом присланных телеграмм депутатов, которые по определенным причинам не участвовали в работе сессии, за республику высказались 57 человек. 27 депутатов голосовали против повышения государственно-правового статуса области. Четверо - воздержались.

Сессия приняла Декларацию о государственно-правовом статусе ЕАО, преобразовала ее в Еврейскую Автономную Республику как равноправный национально-государственный субъект Федерации в составе РСФСР.

Решено руководству области, народным депутатам РСФСР в соответствии с пунктом 3 статьи 72 Конституции РСФСР, пунктом 9 Декларации «О Государственном суверенитете РСФСР» представить Президенту РСФСР, Верховному Совету РСФСР Декларацию о государственно-правовом статусе Еврейской автономной области (Еврейской Автономной Республики).

На сессии была подтверждена приверженность жителей области к миру и согласию, традиционной дружбе и равноправному сотрудничеству людей всех национальностей, проживающих на ее территории, гарантированы права и свободы граждан в выборе языка, вероисповедания, участия в государственной, производственной и общественной жизни и другие права, предусмотренные конституциями СССР и РСФСР.

Президиум областного Совета народных депутатов должен внести на очередную сессию предложения по порядку преобразования области в республику, по структуре высших органов государственной власти и управления, имея в виду, что в автономной республике не будет избираться президент и формироваться Совет Министров.

До 1990 года Еврейская автономная область была составной частью Хабаровского края. В декабре 1990 года III Съезд народных депутатов РСФСР внес поправку в текст Конституции РСФСР, по которой существенно менялось административное деление Российской Федерации. Было провозглашено, что отныне автономные области входят непосредственно в состав Федерации.

Вместе с тем акт провозглашения республики был неоднозначно воспринят жителями области. Сессии представительных органов двух крупней-

ших районов - Ленинского и Смидовического - приняли решение категорически воспрепятствовать претворению декларации в жизнь.

Еврейская автономная республика - сможет выйти не только из состава Хабаровского края, но и из состава России. Такая возможность предусмотрена в «Законе о Еврейской автономной области», принятом депутатами. Кроме того, закон предусматривает собственные (республиканские) гимн, герб и два языка - государственный и национальный.

Что такое государственный язык (русский) - всем ясно. Что такое национальный язык - никто не может понять. К счастью, этот закон может войти в силу только после утверждения Верховным Советом Российской Федерации.

Вместе с тем Российская власть не согласилась с депутатами, Президиумом Верховного Совета РСФСР Еврейская автономная область была выделена из состава Хабаровского края в самостоятельный субъект Российской Федерации.

31 марта 1992 г. был подписан Федеративный договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами Еврейской автономной области.

Однако в 2005 году депутаты законодательного собрания Еврейской автономной области создали рабочую группу для подготовки изменения в официальном названии региона. По мнению парламентариев, слово «автономная» в названии ЕАО - анахронизм, область вышла из состава Хабаровского края еще в 1991 году и с тех пор является самостоятельным субъектом федерации.

Этот вопрос впервые был поставлен на федеральном уровне еще в 1992 году и с тех пор не раз поднимался как депутатами Госдумы РФ, так и парламентариями ЕАО. Но из-за юридических сложностей проблему решить не удавалось.

Не удалось решить вопрос о переименовании ЕАО и в этот раз, предложение не прошло. Если бы на сессии областного Совета 16 октября 1991 года возобладал здравый смысл, руководители и депутаты прислушались к мнению населения и не возобладали бы личные амбиции, приняли бы второй вариант, который поставил бы область в ряд равных субъектов федерации.

Равноправие субъектов федерации предполагает отсутствие существенных статусных различий. В то же время реальная ситуация такова, что Россия остается де-факто асимметричной федерацией. В действительности

можно говорить о регионах с более высоким фактическим статусом (республики, края, области, города федерального значения), и о регионах с более низким фактическим статусом - автономная область, и автономные округа, входящие в состав краев и областей.

В субъекты Российской Федерации назначались представители Президента, которые подчинялись непосредственно ему и несли перед ним персональную ответственность. В их полномочия входило: представительство Президента в отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями, предприятиями, войсковыми формированиями и гражданами на соответствующей территории; координация деятельности территориальных служб федеральных органов исполнительной власти, организация их проверки; осуществление по указу или распоряжению Президента отдельных полномочий органов исполнительной власти, а также выполнение других его поручений.

Вместе с тем представитель Президента не вправе был вмешиваться в оперативную деятельность органов исполнительной власти, предприятий, учреждений, организаций и издавать решения, обязательные для исполнения на соответствующей территории. Представитель Президента и его аппарат входили в структуру Администрации Президента Российской Федерации.

### ***Справка***

*Полномочные представители Президента России в регионах Российской Федерации - должности в Администрации Президента Российской Федерации в 1991-2000 гг., были введены Президентом Б. Н. Ельциным в августе-сентябре 1991 г.*

*В некоторых регионах (большинство республик, несколько автономных округов) полномочные представители были назначены лишь через несколько лет после учреждения этого института, а в трех регионах (Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан) вовсе не назначались.*

Указом Президента России № 159 от 25 октября 1991 г., на должность полномочного представителя Президента России в ЕАО назначен Иосиф Давыдович Нехин.

И.Д. Нехин родился 24 мая 1946 г. в г. Комсомольске-на-Амуре, окончил Всесоюзный юридический заочный институт в 1973 г., работал секретарем обкома ВЛКСМ ЕАО, затем в организационном отделе Облисполкома, в 1990-1992 годах активно участвовал в движении «Демократическая Россия», в 2011 году выехал на постоянное место жительства в Израиль.

К сожалению, к руководству на местах стали приходить люди разные, подчас очень далекие от управленческой государственной работы, зато хваткие в личных делах, ловкие и жадные до власти. Многие пришли по законам идеологической общности и преданности. Вчерашний лаборант или рядовой лектор становились руководителями регионов или представителями президента.

И.Д. Нехин после работы секретарем Обкома ВЛКСМ был трудоустроен инструктором организационного отдела Облисполкома, где он трудился до августовских событий. Карьерный рост, как у большинства комсомольских вожаков, у него не состоялся, и он не был удовлетворен своим положением. Длительное время он исполнял обязанности прикрепленного штатного сотрудника-секретаря «Комиссии по обеспечению законности и правопорядка» областного Совета народных депутатов (рассылал приглашения членам комиссии, оформлял протоколы заседаний). Я как депутат возглавлял эту комиссию, поэтому у нас сложились хорошие деловые взаимоотношения.

После назначения на должность полномочного представителя Президента России в ЕАО И.Д. Нехина из Москвы пришло указание обеспечить его правительственной связью и провести инструктаж о порядке использования этой связью.

Необходимо отметить, что обеспечение правительственной связью вызвало у него смятение. Он полагал, что это привилегия партократов, и мне пришлось убеждать его в том, что «ВЧ» связь - необходимый инструмент высшей государственной власти. Возникли проблемы с установкой связи на его автомобиль, он, подражая раннему Ельцину, вместо «Волги» в качестве служебной машины взял «Ниву», куда установить связь было проблематично.

Несколько лет спустя губернатор Н.М. Волков и И.Д. Нехин, вместе со мной прорабатывали возможный маршрут посещения ЕАО Президентом России Б.Н. Ельциным (визит так и не состоялся). Николай Михайлович в дороге заметил, что под визит нужно получить новую машину. И.Д. Нехин, уже основательно вжившийся в чиновничью должность, заявил: «Николай Михайлович, и про меня не забудьте».

Деятельность полномочного представителя президента России в ЕАО в первоначальный период поражала своей политизированностью. Бесконечным потоком в Москву шли кляузы, по-другому их назвать нельзя, на руководителей различных уровней, которые, на его взгляд, не соответствовали демократическим переменам.

Губернатора Н.М. Волкова он полностью устраивал, так как еще когда был в составе «Демократической партии», поддерживал его кандидатуру для назначения на пост главы администрации ЕАО и, в силу занятой позиции на должности полномочного представителя президента России, в его дела не лез, а шел в фарватере политики губернатора.

29 января 2000 года указом и. о. Президента России В.В. Путина №269 в связи с прекращением полномочий Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина И. Д. Нехин от должности полномочного представителя Президента Российской Федерации в Еврейской автономной области был освобожден.

6 декабря состоялась внеочередная девятая сессия областного Совета народных депутатов ЕАО, как депутат я принимал участие в её работе.

Исполнительный орган Еврейской автономной области - Облисполком - упразднился, и им должна была стать администрация, подотчетная в своей деятельности, как соответствующему Совету народных депутатов, так и вышестоящим исполнительным органам. Деятельностью администрации должен был руководить на принципах единоначалия глава администрации, который по предложению областного Совета народных депутатов назначался Президентом России.

Открыл заседание председатель Совета Б.Л. Корсунский, в дальнейшем при рассмотрении второго пункта повестки дня «О кандидатуре предлагаемой Президенту РСФСР Б.Н. Ельцину для назначения на должность главы администрации Еврейской автономной области» эти обязанности исполнял в соответствии с предложением, поступившим из зала, его заместитель А.А. Скачков.

С информацией по этому вопросу выступил председатель специально созданной комиссии А.В. Назаренко. Он сообщил, что всего было зарегистрировано 14 кандидатур, с каждым из них члены комиссии беседовали. По разным причинам 11 человек свои кандидатуры сняли. В итоге осталось для обсуждения три кандидатуры: Н.М. Волкова - начальника объединения «Биробиджанагропромстрой», М.М. Кауфмана - председателя исполкома, Б.Л. Корсунского - председателя областного Совета. Комиссия решила



предложить Президенту России кандидатуру Н.М. Волкова.

Всем кандидатам была предоставлена возможность выступить с изложением своей программы. Затем сессия переходит к обсуждению названных кандидатур.

И.В. Галушко, оценивая качества каждого кандидата, отметил, что с Н.М. Волковым связана возможность новых подходов, он молод, энергичен. Но не все просто, особенно в части его отношения к повышению статуса области. М.М. Кауфман - опытный работник с завидной работоспособностью, у него больше стабильности. Б.Л. Корсунскому как никому другому удастся решать в Москве многие вопросы развития области. Но первому из них уже мешает возраст, второму - отсутствие внутренних тормозов, самоконтроля. Оратор высказался за новые силы - кандидатуру Н.М. Волкова.

В том же плане выступил Д.К. Шеремет. Отметив положительные качества двух других кандидатов, он призвал делать ставку на новые силы, подчеркнул, что Н.М. Волков лишен стереотипов и политических амбиций, успешно руководит объединением, находит поддержку.

Депутат Г.А. Антонов отметил, что в Н.М. Волкове настораживает его горячность. В интересах дела - выдвинуть Б.Л. Корсунского на пост главы администрации, что обеспечит сохранение преемственности. Год - достаточный срок, чтобы убедиться в обоснованности такого назначения.

После перерыва на тайное голосование председатель счетной комиссии В.А. Янович оглашает его результаты; за кандидатуру Н.М. Волкова подано 50 голосов, М.М. Кауфмана - 11, Б.Л. Корсунского - 13.

Б.Л. Корсунский вновь проиграл, в бесперспективных условиях он выставил свою кандидатуру, делая последнюю попытку удержать ускользающую власть. С июля 1987 г. по сентябрь 1990 г. Борис Леонидович Корсунский был Первым секретарем обкома КПСС - фактически руководителем ЕАО. В апреле 1990 г., чувствуя, что в условиях многопартийности власть партийных комитетов КПСС становится призрачной, избирается председателем областного Совета народных депутатов ЕАО. Но в новых условиях власть и демократы видят в нем партократа и всеми силами препятствуют его карьерному росту.

Сессия приняла решение представить Президенту РСФСР для назначения главой администрации Еврейской автономной области кандидатуру Н.М. Волкова. Он поблагодарил депутатов за оказанное доверие. Указом Президента России Б.Н. Ельцина РСФСР от 14 декабря 1991 г. № 281 Н.М. Вол-

ков назначен главой администрации Еврейской автономной области.

Время было непростое, после путча моральными победителями в ЕАО объявили себя либералы, поддерживаемые отдельными депутатами Российского и Союзного парламента, именно они диктовали условия и формировали новые кадры. В Еврейской автономной области, как и во всей России, началась новая эпоха.

21 февраля 1992 года сессия областного Совета народных депутатов продолжала обсуждение вопроса о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти республик, краев, областей, автономных областей, автономными округами в составе Российской Федерации.

В повестке дни сессии стоял вопрос «Об избрании малого Совета областного Совета народных депутатов». Слово взял Б.Л. Корсунский. Он попросил сессию освободить его от обязанностей председателя областного Совета. Далее Б.Л. Корсунский сделал официальное заявление, в котором изложил свой взгляд на общественно-политическую ситуацию в стране и области.

### **Справка**

*(Выдержки из заявления Б.Л. Корсунского на сессии областного Совета народных депутатов 21 февраля 1992 года)*

*Уважаемые народные депутаты, обращаюсь к вам с просьбой освободить меня от обязанностей председателя Совета народных депутатов. Сделать это надо, на мой взгляд, до того, как мы приступим к формированию малого Совета. В трудное время пришлось мне трудиться на областном уровне, работая с декабря 1985 года вторым., с июля 1987 года первым секретарем обкома, а затем с апреля 1990 года председателем Совета народных депутатов. Главное, что старался все добросовестно делать, опираясь на товарищей по работе, руководителей общественных организаций, ослабить негативные явления, которые в этот период с каждым годом нарастали и неослабно усиливали давление на сознание и психологию людей. Насколько это удавалось, оценивать не мне.*

*В последнее время часто задаю себе вопросы. Разве не в передаче всех необходимых властных функции на места состоит цель демократических преобразований? Разве не это писали сегодняшние правители в своих демокра-*

*тических предвыборных программах? Все, как известно, выступали за возрождение Советов народных депутатов. А что получается на практике? Ведется последовательная работа, направленная на их упразднение. Одним из первых таких шагов стало принятие Закона о местном самоуправлении, с ведением в действие которого местные Советы по своей сути низложены.*

*А ведь в их составе более 98 процентов всего депутатского корпуса России. Сейчас на уровне краевых, областных Советов народных депутатов пытаются сформировать декоративную советскую власть с принятием закона о краевом, областном Советах народных депутатов, краевой и областной администрации.*

*И у нас в области некоторые вчерашние руководители районных Советов и исполкомов своими действиями, вместо создания равновесия в работе на условиях взаимодействия и взаимоподдержки представительной и исполнительной власти, способствуют утверждению именно таких органов власти.*

*Налицо в России открытое противостояние между законодательной и исполнительной властью, причем сверху донизу. Разграничительные линии не установлены. Разрыв наблюдается в законодательной и нормотворческой деятельности Парламента России и Президента. Президент нередко нарушает Конституцию и принятые Верховным Советом законы.*

*В России создан гигантский, еще более жесткий, чем прежде, чиновничий бюрократический аппарат и механизм управления, но менее профессиональный, так что никто в руководстве не задумывается о моральном, социальном, нравственном, экономическом фоне и обществе.*

*К руководству приходят люди, не имеющие опыта практической работы в сфере материального производства. На руководящие посты все чаще выдвигаются не по деловым и профессиональным качествам, а по мотивам личной преданности.*

*Не договорившись с республиками по вопросам армии, экономических, межхозяйственных связей, по рублевому вопросу, пошли на подписание соглашения о СНГ. Это дело, мягко говоря, близорукое и бесперспективное. Причем сделали это три человека: Ельцин, Шушкевич, Кравчук. Втроем решили судьбу союзного государства.*

*К ущербу для России приведут принятые решения о либерализации внешнеэкономической деятельности, которыми введены узурпаторские ставки налога на экспорт товаров, и это притом, что в прошлом году на треть сократился экспорт за рубеж. Неужели не понятно, что поток ресурсов пойдет из России на экспорт через Прибалтику, Украину и Белоруссию, другие республики, где установлены льготы для внешнеэкономической деятельности.*

*Правительство замахнулось и на принятые ранее решения по свободным экономическим зонам, мотивируя тем, что они юридически были образованы до августа 1991 года и, соответственно, создавались на основе дореформенного и «допутчевого» законодательства. А ведь решения были подписаны т. Ельциным и правительством России.*

*Невольно приходишь к выводу, что продолжающиеся политические столкновения в когорте руководителей, считающих себя демократами-реформаторами, есть инерция старых методов в борьбе за власть с ничем не сдерживаемым честолюбием.*

*Парадокс в том, что борьба за власть продолжается на фоне усугубляющегося кризиса власти. Все больше ослабевает и влияние Российского Парламента.*

*Всего не скажешь, может быть, не во всех оценках и выводах я прав. Но как понимаю проблемы, так их и изложил. Уходят прежние, приходят новые руководители. Все это естественно. Никто не вечен. Главное, должна сохраняться преемственность во всех делах, все позитивное должно развиваться, совершенствоваться, углубляться. Негативное должно быть отброшено.*

*Во всех действиях должны присутствовать последовательность и целеустремленность. В любом деле, на любом направлении необходимо видеть главное действующее лицо, главного созидателя национального богатства - Человека, проявляя о нем повседневное внимание и заботу. Это должно быть правилом нашей жизни, практической работы.*

*Уезжать я никуда не собираюсь. Здесь вместе с вами буду сносить все трудности.*

*Прошу считать мое выступление официальным заявлением. Мое решение предопределил весь ход событий последних полутора лет».*

Выступление председателя областного Совета Б.Л. Корсунского произвело эффект разорвавшейся бомбы и вызвало у депутатов мощное потрясение, изменило ход сессии.

Депутаты стали его эмоционально обсуждать, выступил и я, оценив его как политическое заявление, требующее осмысления. Все депутаты сошлись во мнении, что торопиться с принятием решения об отставке председателя Совета не следует.

Было решено включить данный вопрос в повестку дня. Депутаты открытым голосованием не приняли отставку Б.Л. Корсунского. За его отставку проголосовало только два человека, шестьдесят были против.

Сессия решила перенести вопрос «Об отставке председателя областного Совета народных депутатов» и «Об избрании малого Совета областного Совета народных депутатов» на второй этап.

23 апреля десятая сессия Совета народных депутатов продолжила работу. Первый вопрос, который рассмотрели депутаты, - вопрос о председателе областного Совета. В ходе первого этапа сессии председатель областного Совет Б.Л. Корсунский попросил депутатов освободить его от занимаемой должности. Тогда депутаты не приняли его отставку. У руководителя Совета было достаточно времени всё обдумать. «Итоги шестого Съезда народных депутатов не прибавили мне оптимизма, - сказал в своем выступлении Б.Л. Корсунский, - анализируя действия правительства, политическую и социально-экономическую ситуацию в стране и области, я принял твердое решение уйти с поста председателя областного Совета народных депутатов».

Депутаты удовлетворили заявление Корсунского о добровольной отставке с поста председателя областного Совета и поблагодарили его за добросовестную совместную работу.

В результате тайного голосования на альтернативной основе председателем областного Совета народных депутатов избран был А.А. Скачков, работавший ранее заместителем председателя областного Совета. За его кандидатуру проголосовало 59 депутатов из 65. Заместителем председателя областного Совета тайным голосованием избрали Г.А. Антонова, работающего заместителем начальника ГСКБ объединения «Дальсельмаш».

*Скачков Александр Афанасьевич, родился 12 марта 1935 года в Ростовской области.*

*В 1953 году окончил Донецкий сельскохозяйственный техникум и до службы в Вооруженных силах работал агролесомелиоратором райсельхозуправления в поселке Больше-Крепинск Ростовской области.*

*Службу в армии проходил на Дальнем Востоке, где и остался по ее завершении. Приехал на станцию*



Кирга в 1958 году и до 1966 года работал здесь на лесопромышленном комбинате на разных должностях.

Окончив Всесоюзный заочный финансово-экономический институт в 1966 году, перешел работать на Биробиджанский завод силовых трансформаторов. В этом коллективе Александр Афанасьевич трудился до 1970 года: экономистом, начальником финансово-сбытового отдела, заместителем директора по экономическим вопросам.

В 1973 году с отличием окончил Хабаровскую Высшую партийную школу при ЦК КПСС.

В первую половину 70-х годов А.А. Скачков возглавлял промышленно-транспортный отдел Биробиджанского городского комитета КПСС.

В 1974 году А.А. Скачков был избран председателем исполнительского комитета Октябрьского района Совета депутатов трудящихся, а в 1982-м - первым секретарем и членом бюро Биробиджанского райкома КПСС и занимал эту должность почти до конца 80-х годов.

С 1989 года по 1990 год Александр Скачков - секретарь областного комитета КПСС, а в мае 1990 года на сессии Совета народных депутатов Еврейской автономной области его избрали заместителем председателя областного Совета народных депутатов.

С 1992 года по 1994 годы Александр Афанасьевич Скачков занимал должность председателя областного Совета народных депутатов ЕАО.

Награжден орденом «Знак Почёта», медалями «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «Ветеран труда», нагрудным знаком «Отличник гражданской обороны СССР».

В последний день октября 1994 года Александр Афанасьевич Скачков ушел из жизни после тяжелой болезни. Похоронен на кладбище села Кирга Биробиджанского района Еврейской автономной области.

5 июня 2017 года принято решение о присвоении А.А. Скачкову звания Почетного гражданина ЕАО.

17 мая 2018 года в Биробиджане на улице Шолом-Алейхема, 89 «б» на стене дома, где жил Александр Афанасьевич Скачков, ему открыта памятная доска.

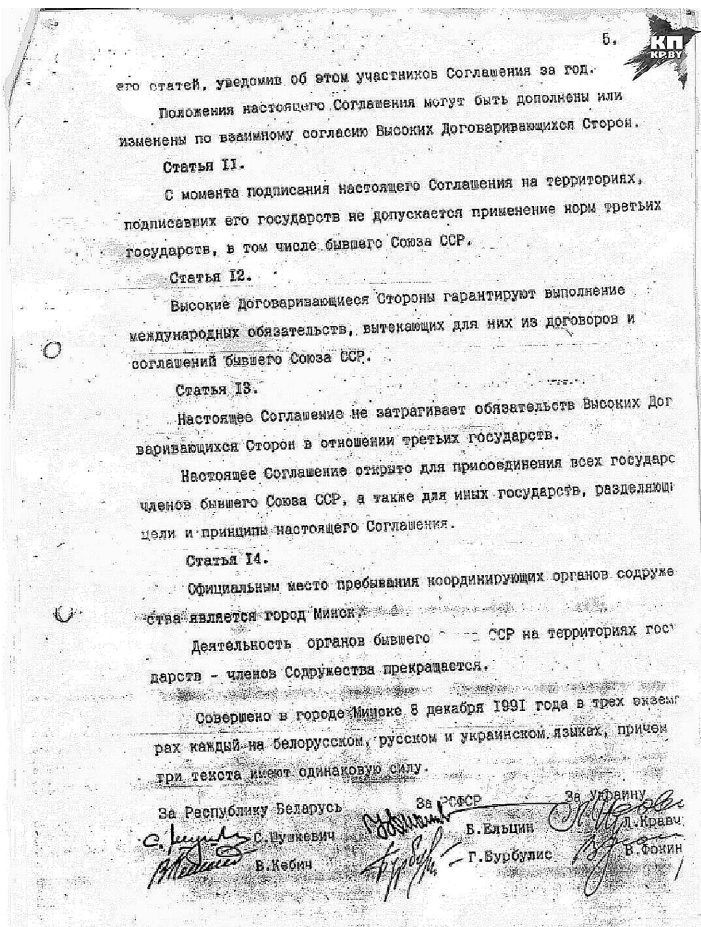
Депутаты внесли дополнения и изменения в регламент областного Совета, избрали малый Совет народных депутатов. В состав малого Совета был избран и я.

После кризиса 19-21 августа 1991 г. сложилась ситуация, когда с существовавшей Конституцией СССР уже открыто не считались основные субъек-

ты политических отношений, главными из которых были республиканские лидеры, выразившие волю своих элит.

8 декабря 1991 года главы России, Украины и Белоруссии - Борис Ельцин, Леонид Кравчук и Станислав Шушкевич в правительственной резиденции «Вискули» под Брестом (Беларусь) подписали так называемое Беловежское соглашение. Официально документ называется «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств».

### Справка



«Одна из страниц Беловежского соглашения

Преамбула документа констатировала, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает своё существование». Статья 1-я Соглашения гласила: «Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств» (СНГ). Соглашение заявляло о стремлении развивать сотрудничество в политической, экономической, гуманитарной, культурной и других областях. Статья 14-я определяла Минск официальным местом пребывания координирующих органов содружества.

10 декабря документ был ратифицирован парламентами Белоруссии и Украины, 12 декабря Верховным Советом РСФСР. Из 246 российских депутатов против проголосовало только семь человек, пятеро воздержались.

21 декабря к Соглашению присоединились Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан. Эти страны подписали в Алма-Ате совместно с Белоруссией, Россией и Украиной Декларацию о целях и принципах СНГ и протокол к соглашению о создании СНГ. Вступление Азербайджанской Республики и Республики Грузия в Содружество было оформлено решениями совета глав государств от 24 сентября и 3 декабря 1993 года.

Сразу после подписания договора фактически о роспуске СССР Борис Ельцин позвонил президенту США Джорджу Бушу-старшему. Их беседа продлилась около 28 минут. Долгое время этот разговор был засекречен, и лишь к 2008 году были раскрыты подробности этой беседы. «Господин президент, Советского Союза больше нет», - якобы сказал тогда Ельцин.

В 1996 году Борис Ельцин заявил, что сожалеет о подписании им Беловежского соглашения. А Леонид Кравчук позже сознавался, что организаторы Беловежского сговора осуществили госпереворот.

Интересен и тот факт, что оригинала соглашения больше не видели с 91-го года. В 2013 году СМИ даже сообщили, что он «утрачен».

Находящийся в декабре 1991 года под арестом по делу ГКЧП Анатолий Лукьянов говорил о том, что КГБ Белоруссии было готово нейтрализовать политиков, собравшихся в Беловежье, и проинформировали об этом Михаила Горбачева. Однако он свою санкцию на силовую операцию не дал, а через день выступил с заявлением о том, что каждая союзная республика имеет право выхода из Союза, но судьба многонационального государства не может быть определена волей руководителей трёх республик - вопрос этот должен решаться только конституционным путём с участием всех союзных



республик и с учётом воли их народов.

12 декабря 1991 года Беловежское соглашение было ратифицировано Верховным Советом РСФСР. Сразу после этого российский парламент денонсировал Договор об образовании СССР.

Нельзя сказать, что роспуск Советского Союза получил широкое одобрение. Нет, значительная часть общества в России и других республиках бывшего СССР выступала против. При этом поставленные перед фактом упразднения СССР противники этого шага не могли оказать организованного противодействия, так как после августовских событий любые проявления несогласия с политической линией руководства в России и других республиках СССР рассматривались как действия, направленные на подрыв демократических преобразований. Да и действия руководства СССР во главе с Президентом, решившего, в конце концов, подчиниться воле глав нескольких республик, оставляли ограниченное поле для легитимного противодействия.

## **Глава 52**

### **Реформирование органов безопасности**

22 августа 1991 г. Комитет государственной безопасности СССР вступил в полосу длительного реформирования, следствием которого стала его ликвидация.

В частности, аплодисментами депутаты Верховного Совета СССР 26 августа встретили слова председателя Комитета конституционного надзора СССР С.С. Алексеева: «Я выдвигаю предложение об упразднении КГБ. Надо, чтобы вместо этого комитета были управление по разведке и управление по охране правительственных учреждений. И всё». Орган новой власти «Российская газета» вышла с аншлагом: «КГБ СССР должен быть ликвидирован».

Сначала стало известно, что в отставку подала вся коллегия КГБ. Потом часть из «отставников» переехала в следственный изолятор «Матросская тишина», где ожидали суда члены ГКЧП и их сподвижники. Следом - еще известие: начальником Московского КГБ назначен горный геофизик, старший лейтенант запаса, недавний помощник мэра Москвы и один из организаторов движения «Демократическая Россия» Евгений Савостьянов. «Я пришел в КГБ как политик», - сказал на встрече с личным составом Савостьянов, стремясь, вероятно, успокоить профессионалов.

Созданная сразу после «путча» Государственная комиссия по расследованию деятельности органов госбезопасности - в эту руководимую С.В. Степашиным Комиссию входили лишь российские депутаты - в середине сентября 1991 г. направила в Госсовет СССР предложение о прекращении деятельности КГБ СССР и создании на его базе Комитета госбезопасности России.

Новый председатель КГБ уже 4 сентября 1991 г. издал приказ «О неотложных мерах по обеспечению формирования и деятельности КГБ РСФСР». В подчинение КГБ России были переданы все комитеты бывших автономных республик и управления по краям и областям.

Следует подчеркнуть, что у новых российских властей не имелось понимания и концептуального видения системы защиты национальных интересов страны, что и образует содержание обеспечения ее государственной безопасности. Со всей очевидностью об этом свидетельствует затянувшаяся череда «реформирования» органов госбезопасности.

КГБ СССР был упразднен, и на переходный период на его базе созданы Межреспубликанская служба безопасности (МСБ) и Центральная служба разведки СССР (в настоящее время - Служба внешней разведки Российской Федерации). Главой МСБ стал Вадим Бакатин (с ноября 1991-го по декабрь 1991 года).

В. Бакатин не был профессионалом и многое просто не понимал. У него была установка на разрушение КГБ. Он передал американцам схемы подслушивания в здании американского посольства. Он сдал систему, не посоветовавшись с профессионалами. Бакатин потом говорил, что этот шаг он согласовал с обоими президентами, у него было письмо с их визами. Но разве это компетенция президентов, что они понимали в этом вопросе.

Для сотрудников КГБ это был удар. Сдавать святая святых - технику подслушивания в посольстве противника. Там была применена совершенно новая технология. Элементы звукопроводящей системы были замурованы в кирпичях. КГБ их получало от зарубежных поставщиков. Строили посольство зарубежные подрядчики, которым американцы доверяли. КГБ завербовал подрядчиков. Бакатин сдал систему, не думая о политических и оперативных последствиях.

Внешняя разведка (бывшее Первое Главное управление КГБ) в конце 1991 года была выведена из состава КГБ и стала самостоятельной спецслужбой - 18 декабря 1991 года создана Служба внешней разведки Российской

Федерации (СВР).

26 ноября 1991 г. последовал Указ Б.Н. Ельцина «О преобразовании Комитета государственной безопасности РСФСР в Агентство федеральной безопасности РСФСР» (АФБ), внесший дополнительную сумятицу в попытки выстраивания контрразведывательной и разведывательной деятельности в условиях глубокого политического кризиса в стране. Но менее чем через месяц, 19 декабря 1991 г. последовал новый указ уже о ликвидации АФБ и образовании на основе МСБ, АФБ и МВД РСФСР министерства безопасности и внутренних дел (МБВД) Российской Федерации. В отставку был отправлен Директор АФБ России В.В. Иваненко.

22 января 1992 г. по иску народных депутатов РСФСР Конституционный суд Российской Федерации признал этот указ неконституционным, вследствие чего указом Б.Н. Ельцина от 24 января № 42 было образовано Министерство безопасности Российской Федерации (МБ РФ. Временное Положение об МБ РФ было утверждено этим же указом Президента). Министром был назначен Баранников В.П.

24 декабря 1991 года Борис Ельцин вывел из-под контроля МСБ бывшие войска правительственной связи КГБ СССР. На основании указа Бориса Ельцина за номером 313 учреждалось Федеральное агентство правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации (ФАПСИ). К ФАПСИ было присоединено также 16-е управление по радиоперехвату и радиоэлектронной разведке КГБ. Функции подчиненного лично Ельцину ФАПСИ были определены принятым Парламентом законом лишь в 1993 году.

В декабре 1991 года было реорганизовано и подчинено напрямую Президенту России бывшее 9-е Управление КГБ СССР, занимавшееся охраной высших государственных и партийных лидеров и правительственных объектов. На месте Управления было создано Главное управление охраны (ГУО), в состав которого помимо штата 9-го Управления КГБ был включен так называемый Кремлевский полк. 19 июня 1996 года ГУО переименовано в Федеральную службу охраны (ФСО), в качестве структурного подразделения в него вошла Служба безопасности Президента.

24 января 1992 года Ельцин упразднил АФБ и МСБ. На их базе было создано Министерство безопасности Российской Федерации. Во главе этого ведомства стояли министры В.П. Баранников (с января 1992-го по июль 1993 года) и Н.М. Голушко (с июля 1993-го по декабрь 1993 года).

21 декабря 1993 года Президент Ельцин вновь упразднил главное

ведомство контрразведки. В этот день он подписал указ об упразднении Министерства безопасности и о создании Федеральной службы контрразведки (ФСК). С марта 1994 года ФСК возглавлял С.В. Степашин.

3 апреля 1995 года Президент Ельцин вновь реформировал бывший КГБ, заменив ФСК Федеральной службой безопасности России (ФСБ). Директорами ФСБ были М.И. Барсуков (с июля 1995-го по июнь 1996 года), Н.Д. Ковалев (с июля 1996-го по июль 1998 года), В.В. Путин (с июля 1998-го по август 1999 года), Н.П. Патрушев (с августа 1999 года по май 2008 года), А.В. Бортников (с мая 2008 года).

Наконец, 2 октября 1996 года из состава ФСБ выделилось Главное управление специальных программ Президента России (ГУСП). Это бывшее 15-е Главное управление КГБ СССР, которое обслуживало правительственные бункеры и прочие спецобъекты. ГУСП был подчинен Президенту Российской Федерации и на него были возложены обязанности по мобилизационной подготовке органов государственной власти.

Тем не менее необходимо подчеркнуть, что в 1992 г. и последующие годы Верховным Советом Российской Федерации был принят целый ряд законов, создавших добротную правовую базу для деятельности органов безопасности страны (работа над некоторыми из них была начата еще в 1990 г. в профильных комитетах Верховных Советов СССР и РСФСР). В частности, это законы Российской Федерации от 5 марта 1992 г. «О безопасности», от 13 марта «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации», от 8 июля «О федеральных органах государственной безопасности», от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне».

Закон «О федеральных органах государственной безопасности» определял назначение, задачи, правовые основы, принципы организации и деятельности, систему, обязанности и права, силы и средства Министерства безопасности России (МБ РФ), гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также виды контроля и надзора за их деятельностью.

Министерство безопасности просуществовало до 21 декабря 1993 г., когда вместо него Указом Президента РФ № 2233 была учреждена Федеральная служба контрразведки (ФСК). Однако и ее век оказался недолог, и в соответствии с Федеральным законом РФ от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ была образована Федеральная служба безопасности (ФСБ РФ).

О причинах постигшей страну в 1990-е годы геополитической катастрофы бывший первый заместитель председателя КГБ СССР Ф.Д. Бобков писал:

«Лидеры упивались или наслаждались властью, отбрасывая всю информацию об угрозах извне, о процессах в стране, могущих посеять недоверие к властям, нарушить стабильность в государстве. Не только руководители государства были поражены вирусом «непобедимости». Болезнь поразила общество».

Таким образом, этот затянувшийся период «проб и ошибок» в создании системы государственной безопасности России, организационные изменения с выведением сотрудников за штат неизбежно вели к приостановке оперативных дел, потере времени и оперативных позиций, возможностей.

Скажу честно, в этот сложный период у меня возникали мысли об уходе из органов, но долг и ответственность не позволяли оставить коллектив.

## **Глава 53**

### **Создание самостоятельного Управления**

В декабре 1991 года по ВЧ позвонил начальник УАФБ по Хабаровскому краю генерал В.В. Пирожняк, он спросил моё мнение о возможности занять должность его заместителя, пояснив, что действующий заместитель полковник А.В. Калинец в первой половине 1992 года уходит на пенсию и замену ему необходимо согласовать в Москве, куда Виталий Владимирович собирается выехать. Я ответил согласием, и по возвращении из Москвы он сообщил мне, что вопрос о моем назначении на должность заместителя начальника Управления по Хабаровскому краю согласован.

Вместе с тем в реорганизации органов безопасности шла буквально чехарда. Менее чем через месяц после образования АФБ, 19 декабря 1991 г. последовал новый указ уже о ликвидации АФБ и образовании на основе МСБ, АФБ и МВД РСФСР министерства безопасности и внутренних дел (МБВД) Российской Федерации. 22 января 1992 г. по иску народных депутатов РСФСР Конституционный суд Российской Федерации признал этот указ неконституционным, вследствие чего указом Б.Н. Ельцина от 24 января № 42 было образовано Министерство безопасности Российской Федерации (МБ РФ).

25 марта 1991 года постановлением № 934-1 Президиума Верховного Совета РСФСР «О разграничении функций управления учреждениями между органами управления Хабаровского краевого Совета народных депутатов и областного Совета народных депутатов Еврейской автономной области»

было положено выделение ЕАО из состава Хабаровского края в самостоятельный субъект Российской Федерации.

В начале апреля на меня вышел сотрудник оргштатного отдела Управления кадров Министерства безопасности России по вопросу согласования штатов создаваемого Управления МБ России по Еврейской автономной области.

Вместе с выведенным за штат начальником Управления МБ России по Хабаровскому краю генералом В.В. Пирожняком - все сотрудники территориальных органов в связи с созданием Министерства безопасности России были выведены за штат) мы вылетели в Москву, где согласовали штаты.

Необходимо отметить, что В.В. Пирожняк очень внимательно и по государственному подошел к формированию и фактическому выделению из состава Хабаровского Управления части штатов в создаваемое Управление в ЕАО. Он поддержал мои предложения по увеличению штатной численности за счет сокращения аппарата Хабаровского Управления. Заботливо и в дальнейшем он относился к формированию нового Управления и во всем старался помочь нам.

Я встретился с начальником Управления кадров МБ России Е.Б. Соловьевым и попытался отказаться от должности начальника Управления в ЕАО, учитывая перспективу стать замом у В.В. Пирожняка, где рассчитывал набраться опыта работы под его руководством, но поддержки не получил. Евгений Борисович заявил, что «ты нужен нам в ЕАО, знаешь обстановку и людей



МИНИСТЕРСТВО БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРИКАЗ**

14 апреля 1992 г.

№00106

МОСКВА

Об образовании Управления МБ России по  
Еврейской автономной области

1. В соответствии с Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 25 марта 1991 года № 934-1 «О разграничении функций управления учреждениями между органами управления Хабаровского краевого Совета народных депутатов и областного Совета народных депутатов Еврейской автономной области» образовать Управление Министерства безопасности Российской Федерации по Еврейской автономной области.
2. Утвердить штат Управления Министерства безопасности Российской Федерации по Еврейской автономной области.

Министр

В.Баранников

и формирование самостоятельного Управления проведешь успешно, мы на тебя надеемся».

14 апреля в кабинете заместителя Министра безопасности Василия Алексеевича Фролова (он пришел в МБ из МВД) заседала комиссия по утверждению штатов территориальных органов и согласованию начальников на должности руководителей органов. Нас с Виталием Владимировичем пригласили на комиссию вместе, где были согласованы штаты, и мы были рекомендованы для назначения на должности начальников Управлений.

В этот же день Министр безопасности России В.П. Баранников подписал приказ о моем назначении начальником Управления МБ России по Еврейской автономной области.

Прибыв в Биробиджан, приступил к формированию штатов. Имеющихся в распоряжении сотрудников явно не хватало, нужно было искать кадры на стороне.

Определил на кадровую работу оперативника, служившего в Октябрьском райотделении - майора В.И. Жулидова (и не ошибся, он долгие годы возглавлял кадровый аппарат Управления, уволился в звании полковника).

Встал вопрос о заместителях, и на должности были назначены ранее работавший заместителем в Отделе подполковник В.С. Гожий и подполковник Н.Н. Фигура, проходивший службу в Комсомольске-на-Амуре.

*Полковник Фигура Николай Никифорович родился 24 марта 1944 года в селе Белая церковь Спасского района, Приморского края в большой крестьянской семье.*

*Окончил среднюю школу в селе Чкаловское Спасского района, Приморского края.*

*После окончания школы в Хабаровске начинает трудовую деятельность грузчиком 9 авторемзавода.*

*В ноябре 1963 года призывается в ряды СА. Службу проходил в 66 погранотряде Дальневосточного погранокруга, непосредственно на*



погранзаставе.

После демобилизации в октябре 1966 года он возвращается в Хабаровск и поступает на работу в локомотивное депо в качестве слесаря-электрика.

В 1968 году поступил в Хабаровский институт инженеров железнодорожно-го транспорта на механический факультет.

После окончания института в 1973 году остался в родном вузе, где два года работал заместителем декана механического факультета и одновременно преподавал.

С ноября 1975 года работал старшим преподавателем кафедры «Тепловозы и тепловозные двигатели».

19 апреля 1977 года лейтенант запаса органов КГБ Н.Н. Фигура призывается на службу в органы КГБ и назначается на должность оперуполномоченным 1 отделения 5 отдела УКГБ по Хабаровскому краю.

В 1982 году Н.Н. Фигура назначается начальником Октябрьского РО УКГБ по Хабаровскому краю в ЕАО.

В 1987 году Н.Н. Фигура назначается заместителем генерального директора по режиму Комсомольского-на-Амуре авиационного завод имени Ю.А. Гагарина.

В 1992 году назначен на должность заместителя начальника Управление Министерства безопасности Российской Федерации по Еврейской автономной области.

19 мая 1999 года вышел на пенсию, по достижению предельного возраста пребывания на военной службе и выслуге лет.

До 2017 года возглавлял Совет ветеранов Управления ФСБ России по Еврейской автономной области.

(Подробнее о нем в главе «Пресса - наше оружие».)

Управление, находившееся в ситуации формирования и «перманентного» реформирования, наряду с ломкой устоявшейся выверенной системы испытывало кадровый голод. Не секрет, что отбор в органы госбезопасности в советское время был отработан до мелочей. Выбирали лучших из лучших.

В таких условиях перед руководителем управления стояли сложные задачи - создание основы коллектива, поддержание на должном уровне профессионализма кадров, сохранение ценных традиций прошлого. И всё это приходилось делать в условиях нестабильности, постоянной смены приоритетов деятельности, падения престижа профессии, недостаточной материальной поддержки со стороны государства, минимальной зарплаты, пра-



вового вакуума и порой откровенной травли со стороны так называемой «демократической» прессы.

И началась работа, определение первоочередных задач, их последовательное и методичное решение.

В вопросах комплектования Управления столкнулись с проблемой дефицита управленческих и квалифицированных кадров для специальных подразделений, которых ранее в штате Отдела не было (ОТО, РАФ, следствие, хозяйственные и финансовые подразделения).

Пригласили из хабаровского Управления подполковника С.Н. Снегура, майора А.В. Лебедева, майора П.А. Филиппова, из налоговой пришел капитан А.Ю. Мамонтов, из органов военной контрразведки прапорщик В.И. Былков.

Много сотрудников пришло из органов безопасности бывших союзных республик: Киргизии, Узбекистана, Таджикистана, Молдавии - подполковник Л.Ю. Муталенко, подполковник В. Д. Макухин, майор В.К. Егоров, майор В.Н. Ненашев, майор Ю.Г. Юрковец, майор С. Б. Ляхин, майор С.И. Журавлев, майор В. В. Галец, майор Н. Н. Гришковец, майор С. И. Якимов, капитан О. О. Воронина, капитан Н.В. Кулакли.

Обстановка в органах безопасности бывших союзных республик складывалась драматическая для русскоязычных сотрудников, и они искали возможность переезда в Россию, и мы при поддержке Управления кадров МБ России этим воспользовались.

Подполковник Л.Ю. Муталенко - отличный организатор, классный специалист ОТМ возглавил подразделение и в сжатые сроки сумел оснастить его необходимой техникой и качественно организовать его работу.

Майор В.Н. Ненашев, прибыл к нам с большим опытом следственной работы в период военных действий в Таджикистане, где реально шла война. Он быстро наладил работу следственного подразделения и в последующем стал почетным сотрудником органов безопасности.

Майор Ю.Г. Юрковец возглавил подразделение специальной связи. Будучи классным специалистом, много сделал для компьютеризации подразделений Управления.

Подполковник В. Д. Макухин несколько лет руководил районным отделением в Облучье. Имея значительный опыт руководящей работы в КГБ Киргизии, он достойно решал оперативно-служебные вопросы, много внимания уделял воспитанию молодых сотрудников.

Судьба прибывших из-за рубежа наших коллег сложилась по-разному,

часть из них после окончания службы уехали в другие регионы страны, но многие остались жить в Биробиджане.

Без них, наверно, трудно было бы сформировать Управление, и я искренне признателен им за это. С большим уважением отношусь к их профессионализму и огромному опыту, которым они щедро делились с молодыми сотрудниками. Своим самоотверженным трудом они способствовали становлению оперативно-служебной деятельности Управления, решали важные задачи обеспечения безопасности в регионе.

На должности руководителей были назначены и сотрудники, которые выросли в нашем коллективе.

Подполковник А.В. Молофеев возглавил отдел контрразведывательных операций.

Подполковник Ю.П. Маслак руководил отделом экономической контрразведки и контрразведывательного обеспечения стратегических объектов.

Прибывший из Комсомольска-на-Амуре майор А.В. Лебедев возглавил подразделение по борьбе с терроризмом.

Подполковник С.В. Глуценко был назначен начальником информационно-аналитической группы.

Подполковник С.П. Дорофеев руководил секретариатом.

Подполковник А.В. Кондратюк возглавил подразделение регистрации и архивных фондов.

Майор А.И. Москалев возглавил подразделение материально-технического обеспечения.

Капитан А.Ю. Мамонтов, бывший пограничник, пришедший из налоговой службы возглавил финансово-экономическую группу.

Хотя было трудно, с большой теплотой и гордостью вспоминаю то время работы Еврейской автономной области. В своей работе мы добивались определенных успехов в решении оперативно-служебных задач.

В сжатые сроки сформировали инфраструктуру, кадровый состав и в соответствии с новыми требованиями организовали оперативно-розыскную и следственную работу Управления, что позволило надежно противостоять подрывной деятельности спецслужб иностранных государств, провести острые контрразведывательные мероприятия по спецслужбам стран азиатско-тихоокеанского и ближневосточного регионов, организовать работу по борьбе с терроризмом и другими преступными посягательствами, обеспечить стабильную межнациональную обстановку в области, выстроить надеж-

ную систему оперативного обеспечения охраны российско-китайской гос-границы, 555 км. которой приходится на Еврейскую автономную область. За эти годы во взаимодействии с пограничниками пресечены десятки нарушений границы, выявлены и пресечены контрабандные каналы доставки товаров и стратегического сырья.

При решении этих задач рос профессионализм сотрудников Управления. В эти годы из сотрудников управления в ЕАО выросла целая плеяда руководителей высокого ранга.

Мы щедро делились кадрами и с нашими соседями. В ряде территориальных органов ФСБ руководящие должности заняли воспитанники нашего Управления и успешно справлялись с возложенными на них обязанностями. Сегодня с гордостью можно назвать сотрудников управления в ЕАО ставших руководителями территориальных управлений ФСБ: генерал-майора А.Н. Каширского, который возглавлял УФСБ России по Калужской области, а затем возглавил Мурманское УФСБ, полковника В.А. Овчинникова, возглавившего Липецкое УФСБ.

В эти сложнейшие годы в условиях ограниченного финансирования, когда даже денежное содержание не всегда выплачивалось вовремя, мы активно занимались созданием нормальных условий труда сотрудников Управления. При поддержке Центра и большой помощи областных властей удалось начать строительство нового административно-технического здания Управления, которое было завершено в 2002 году.

Были успехи и на других направлениях оперативно-служебной деятельности. За этим стоял самоотверженный напряженный труд десятков наших: сослуживцев-сотрудников Управления. Перечислю только некоторых из них В.С. Гожий, Н.Н. Фигура, А.В. Молофеев, В.И. Малышев, А.Т. Даньшин, В.В. Наумов, Ю.П. Маслак, А.А. Баценин, Е.В. Савченко, В.И. Жулидов, П.А. Филиппов, В.Н. Журавлев, М.В. Невский, Г.В. Абеленцев, А.В. Лебедев, К.Б. Грушко, В.К. Егоров, С.В. Глущенко, А.В. Кондратюк, В.Н. Ненашев, Ю.Г. Юрковец, А.В. Тищенко, А.Ю. Мамонтов, А.И. Москалев, Ю.Н. Черемнов, А.С. Щеглов, Ю.Б. Вакалов, О.О. Воронина, Н.И. Чижеумова и многие другие, которые, без сомнения, заслуживают попасть в этот список. Ими вписаны славные страницы в летопись Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Еврейской автономной области.

О деятельности сотрудников спецслужб не принято много говорить. Да и не обо всем можно сказать, даже если прошло несколько десятков лет.

Таковы особенности нашей службы. И это, без сомнения, правильно. Мы выполняли свой профессиональный долг, работали не за славу и награды, а во имя жизни, мира и спокойствия наших сограждан - жителей России и Еврейской автономной области.

Преодолевая все трудности, Управление МБ-ФМК-ФСБ Российской Федерации по Еврейской автономной области начало действовать в новых условиях. Первые задержания контрабандистов и валютчиков, первые дела по коррупционерам и нарушениям в кредитно-финансовой сфере, экстремистским проявлениям и, конечно же, контрразведка.

Ниже попытаюсь рассказать лишь о некоторых примерах проведенных сотрудниками Управления МБ-ФМК-ФСБ Российской Федерации по Еврейской автономной области контрразведывательных операций по пресечению враждебной деятельности со стороны спецслужб иностранных государств и отдельных российских граждан.

### ***Справка***

*Из отчета Управления ФСБ Российской Федерации по Еврейской автономной области за 1995 и 1996 годы.*

*1995 г.*

*При попытке нелегальной переправки в Китай легковых автомобилей и других предметов на участке одной из погранзастав Биробиджанского погранотряда задержаны 3 российских гражданина и 2 гражданина КНР.*

*Вскрыта и пресечена деятельность преступной группы, осуществлявшей нелегальную переброску рабочей силы из Китая через Россию в третьи страны.*

*В ходе комплексной операции «Путина-95» совместно с пограничниками задержано 28 китайских граждан - нарушителей госграницы.*

*1996 г.*

*Пресечена преступная деятельность жителя Чечни, пытавшегося реализовать драгоценности с целью последующего приобретения оружия для незаконных вооруженных формирований. Изъято и обращено в доход государства ценностей на сумму свыше 1 млрд. рублей.*

*Осуждены коррупционеры из Биробиджанской таможни Онищенко и Попов. Пресечена преступная деятельность группы контрабандистов, осуществ-*

*влявших незаконный ввоз из Китая крупных партий товаров по подложным документам без уплаты таможенных платежей. Организатор контрабандного канала осужден.*

*В ходе комплексной операции «Путина-96» совместно с пограничниками задержано и пресечено более 140 попыток нарушения режима границы, задержано пять китайских браконьеров. Также зафиксировано одиннадцать случаев контрабандных сделок между российскими и китайскими гражданами. Причем если раньше в так называемых «бартерных» сделках в качестве обменного товара выступали пиво, водка, аудио- и видеотехника, то теперь любители легкой наживы использовали другой товар - горюче-смазочные материалы, оружие, наркотики.*

*Отмечено усиление агрессивности со стороны китайских рыбаков, проникших в российские воды, по отношению к сотрудникам нашей рыбоохраны и пограничникам. Зафиксирован случай нападения экипажа китайской «джонки» на катер Биробиджанской инспекции рыбоохраны.*

*В ходе совместных с правоохранительными органами области операций «Арсенал», «Радар», «Конопля» из незаконного оборота изъяты 22 единицы огнестрельного оружия, 110 кг. взрывчатых веществ, 102 гранаты, 992 кг. наркотиков, драгоценных металлов и камней на сумму 300 тыс. долларов США.*

## **Глава 54**

### **Еврейский вопрос в ЕАО**

В середине 80-х годов в стране начался бурный процесс возрождения национально-культурных и религиозных организаций. В Еврейской автономной области также активно шло движение за возрождение традиционной культуры евреев.

В Еврейской автономной области живут потомки ашкенази, переселившихся сюда в конце 1920-1940-х гг. в основном из Белоруссии и Украины, а также из других стран Европы и Америки.

В мире насчитывается около 14 млн. евреев. Согласно последней переписи населения, прошедшей в 2002 г., численность еврейского населения России составила 233400 человек, живущих, главным образом, в крупных городах. Из них в ЕАО на 1989 г. - 8887 человек или 4,2 % всего населения; на 2002 г. - 2327 человек или 1,2 % .

Общим для всех евреев является язык. На древнем языке иврит написа-

на Тора и осуществляются молитвы. Средством коммуникации общин ашке-нази является идиш. Еврейская идентичность всегда строилась на общности языка, религии, традиции и культуры.

Толчком к возрождению традиционной культуры евреев ЕАО во всех ее проявлениях стало воздействие на местную власть и сознание людей ряда политических решений: законов о языке, свободе вероисповедания, знакового решения ЦК КПСС от декабря 1998 года и принятия Постановления Совмина СССР от 26.05.1990 N 522 «О социально-экономическом и национально-культурном развитии Еврейской автономной области на период до 2000 года». Этими постановлениями намечалось ускоренное и комплексное решение социально-экономических проблем, повышение уровня развития национальной культуры области.

В середине 80-х годов в стране начался бурный процесс возрождения национально-культурных и религиозных еврейских организаций.

В 1989 году группа еврейской интеллигенции в Биробиджане создает клуб «Эйникайт». Они направляют делегатов на Всесоюзный съезд еврейских обществ и организаций, проходивший с 18 по 22 декабря 1989 г. в Москве. В состав делегации входили Б.М. Рытенберг, М.Т. Вайнман, Я.Р. Дехтяр, В.Б. Орман, А.Я. Рабинович и приглашенный на съезд заведующий сектором межнациональных отношений и международных связей обкома КПСС П.Я. Темцин. В его работе также приняли участие получившие персональные приглашения от координационного совета председатель облисполкома М.М. Кауфман, второй секретарь обкома КПСС Р.Л. Сандик, редактор газеты «Биробиджанер Штерн» М.Л. Куль, а также биробиджанцы, обучающиеся столичных вузах. Кауфман выступил на съезде.

Одним из основных итогов съезда стало создание ВААД - конфедерации еврейских обществ и организаций, координирующей организации советского еврейства. Для координации их деятельности при ВААД был избран постоянно действующий орган - совет ВААД, в который вошел от клуба «Эйникайт» врач-рентгенолог Я.Р. Дехтяр. А еще один биробиджанец - П.Я. Темцин - утвержден официальным представителем ЕАО при этом совете.

Съезд принял устав и программу ВААД, а также ряд документов и резолюций. Наиболее важные из них: «Об антисемитизме», «О сионизме», «Об эмиграции и репатриации», «О национально-культурной автономии».

Последняя резолюция для области имела особый интерес, так как включила в себя «Положение о взаимодействии ЕАО и ВААД». Им предусматри-

вался культурный обмен между еврейскими организациями страны.

По окончании работы съезда делегация ЕАО провела пресс конференцию, где было рассказано о социально-экономическом и культурном развитии области, которая вызвала большой интерес.

В 1990 г. в Еврейскую автономную область из Израиля приехал раввин Иаир Плессер. В то же время к области проявили интерес еврейские общины и организации страны, в частности ВААД Конгресс еврейских религиозных организаций и объединений России (КЕРООР), Федерация еврейских общин России (ФЕОР) и Американский еврейский распределительный комитет «Джойнт», которые стали присылать в Биробиджан литературу традиционно-религиозного содержания на иврите, идише, русском и английском языках. Эти мероприятия вели к росту интереса евреев области к своей культуре, традициям и к возрождению иудейских религиозных общин.

В 1992 г. Еврейская автономная область выделилась из состава Хабаровского края и стала самостоятельным субъектом Российской Федерации. Она сохранила статус автономной области, хотя в ее властных кругах были тенденции претендовать на статус республики. Правительство области начинает активно поддерживать развитие еврейской культуры и религиозных общин в ЕАО.

В читальном зале областной научной библиотеки им. Шолом-Алейхема в феврале 1996 года состоялось собрание еврейской общественности. На нем присутствовали члены еврейского общества «Эйникейт», религиозной общины «Ага-МА», женского клуба «Хава», спортивного общества «Маккаби», представители администрации города и области, средств массовой информации.

Председатель совета центра еврейской общественности В. Гершкович охарактеризовал процессы, происходящие внутри еврейского населения области. Он отметил нарастающую эмиграцию и ассимиляцию и то, что евреи составляют весьма незначительную часть жителей области. Для чего же тогда создан еврейский центр? По результатам недавнего опроса, более 90 процентов респондентов считают, что центр должен служить возрождению еврейской культуры. Биробиджанские евреи не обладают достаточным знанием традиций своего народа. Только 7 процентов владеют языком идиш, 27 процентов отмечают еврейские праздники, лишь 17 процентов знают еврейскую музыку. Существует насущная необходимость в изучении идиш и иврита.

В дальнейших выступлениях поднимались проблемы финансирования, объективности прессы, участия синагоги в жизни центра. На собрании принято обращение к жителям Биробиджане в связи с юбилеем города.

В 1996 г. в Биробиджане была образована и официально зарегистрирована первая еврейская религиозно-общественная организация «Бэйт-Тшува». Она стала правопреемницей деятельности общины и синагоги, открывшейся еще в 1986 г. и называвшейся «Религиозная община иудеев». Новая община стала координировать свою деятельность с Конгрессом еврейских религиозных организаций и общин России (КЕРООР). Он был создан в 1993 г. в Москве в качестве официального органа иудейского духовенства под руководством нехасидского ортодоксального раввина, который избрал Главным раввином России бывшего биробиджанца Адольфа Шаевича, последнего советского раввина московской Хоральной синагоги.

Председателем общины был избран О. Х. Шавульский, который одновременно стал и раввином. В 2002 г. в связи с отъездом Шавульского в Германию председателем общины был избран Б. В. Кофман.

Впервые синагога была официально открыта в Биробиджане 24 сентября 1947 г. во время праздника Рош-ха-Шана (еврейского нового года). Под нее был куплен небольшой частный дом по ул. Волочаевской. Кроме верующих Биробиджана, в синагогу устремлялись по большим еврейским праздникам жители ближних, а то и дальних поселений области - Валдгейма, Бирофельда, Найфельда, Биры.

#### *Справка*

*В справке от 28 октября 1950 года докладывал о религиозной жизни области в Хабаровский крайком ВКП (б) уполномоченный Совета религиозных культов при СМ СССР по Хабаровскому краю Б.Гребенников.*

*«По ЕАО имеется официально зарегистрированная одна еврейская религиозная община в г. Биробиджане, в которой числится верующих, постоянно посещающих синагогу, 57 человек. Периодически посещающих синагогу, особенно в дни больших праздников - Йом-Кипур (Судный день), Рош-ха-Шана (Новый год), Суккот (Кущи), или праздник урожая, и Пасху, - до 400 человек и более. Кроме зарегистрированной общины евреев, в области имеются группы верующих евреев, так называемые миньяны, которые собираются по 15-20 человек где-либо на квартире и совершают религиозные обряды...»*



Первая синагога действовала до 1956 года, пока не сгорела дотла в огне пожара. Через год иудейской общиной под синагогу был приобретен частный дом по улице Чапаева 5, однако со временем строение обветшало и стало мало пригодно для проведения религиозных обрядов. На работе иудейской общины сказывался естественный уход из жизни старшего поколения религиозных евреев, и прихожан синагоги становилось всё меньше, часто даже не набирался миньян (в иудаизме кворум из десяти взрослых мужчин старше 13 лет, необходимый для общественного богослужения и для религиозных церемоний, если миньян не набирается, то прихожане молятся индивидуально). Проявил неоправданное рвение и Уполномоченный Советом по делам религии при Совете Министров СССР по Хабаровскому краю, который без согласования с областными органами власти направил в Совет по делам религий при Совете Министров СССР документ о ликвидации в Биробиджане иудейской общины. В то время его работа оценивалась по количеству религиозных организаций: чем меньше, тем лучше. Но подобный подход был неприемлем к нашей обстановке. Пришлось вмешиваться в сложившуюся ситуацию и через возможности КГБ СССР дезавуировать документ. Накануне празднования 50-летия образования Еврейской автономной области положение иудейской общины необходимо было реанимировать, и наше обращение к областным властям было услышано. На месте синагоги, расположенной на улице Чапаева 5, в соответствии с генпланом Биробиджана был спроектирован и впоследствии построен многоквартирный дом, а иудейской общине по действующему законодательству был приобретен жилой дом на улице Маяковского взамен старого здания, попавшего под снос, которое было переоборудовано под новое здание синагоги. Новая синагога в то время активно посещалась приезжающими в регион иностранцами. В этом помещении сейчас находится община «Бэйт-Тшува». В решении этого непростого, ставшего политическим, вопроса приняли личное участие первый секретарь обкома КПСС Л.Б. Шапиро, председатель исполкома ЕАО С.Т. Дувакин и главный редактор газеты «Биробиджанер штерн» Л.Б. Школьник.

Активно в жизни общины принимали участие более 50 человек, в основном люди пожилого возраста. Здесь также образован семейный клуб «Мишпоха» (семья), в котором дети вместе с родителями отмечают еврейские праздники.

Община поддерживает тесные связи с Конгрессом еврейских религиозных организаций и объединений России (КЕРООР), еврейской общиной Токио, американским еврейским распределительным комитетом «Джойнт» и



*Здание синагоги общины «Бэйт-Тивува» на улице Маяковского*

рядом других еврейских организаций.

Общественно-культурный центр «Фрейд» (Радость) был организован и официально зарегистрирован в Биробиджане в 1997 г. Клуб «Эйникайт» после образования общины «Фрейд» вошел в состав центра.

Председателем общины являлся Л. Г. Тойтман - участник ВОВ, почетный гражданин ЕАО, а после его смерти в 2007 г. на этот пост был избран Р.И. Ледер.



*Здание общественно-культурного центра «Фрейд» и синагоги*

Центр относится к хасидскому направлению иудаизма и координирует свою деятельность с Федерацией еврейских общин России (ФЕОР), являющейся организацией хасидских ортодоксов, которые вышли из состава КЕРООР в 1999 г. и избрали Главным раввином России Берла Лазара.

В ноябре 2000 г. стало функционировать здание общинного центра, в котором разместились молельный зал, библиотека, компьютерный класс, благотворительная служба Хэсэд. Строительство же всего общинного комплекса было завершено в 2004 г. В него вошли здание самого центра «Фрейд» и здание синагоги, при строительстве которой были учтены все требования, предъявляемые к этим культовым постройкам.

Раввином новой синагоги стал Мордехай Шейнер, который приехал в Биробиджан из Израиля в конце 2002 г.

Во «Фрейде» работает 10 клубов по интересам, которые посещает около пятисот человек. Среди них: «Хаверте» (женский клуб); «Теплый дом»; «Хаверим» (молодежный клуб); «Эйникайт» (в переводе с идиша - единение); клуб бывших малолетних узников гетто и другие. Особое внимание в их работе уделяется еврейским праздникам, религиозным традициям, а также жизни и творчеству еврейских поэтов, писателей, художников, артистов и политических деятелей.

Община «Фрейд» осуществляет сотрудничество с рядом зарубежных еврейских организаций. В первую очередь, с Американским еврейским объединенным распределительным комитетом «Джойнт», которому принадлежит 70 % доходной части бюджета общины.

Община «Фрейд» тесно сотрудничает с Еврейским агентством в России (ЕАР), представительство которого в ЕАО располагается в здании общинного центра. Главой представительства ЕАР на Дальнем Востоке является Рафаэль Хельтцер. В настоящее время ЕАР оказывает финансовую и информационную поддержку клубам, работающим в общине «Фрейд», а также в проведении еврейских праздников и организации фестивалей еврейской культуры в Биробиджане.

В настоящее время идиш продолжает сохранять официальный статус как язык титульной нации области. Все здания органов власти области и города имеют вывески на этом языке, дублирующие русские. Газета «Биробиджанер штерн» издается на идиш. Язык изучается в школах и местном университете. Однако современные условия вносят свои коррективы в перспективы дальнейшего функционирования мамэ лошн. Этот язык к концу 1980-х -

началу 1990-х гг. уже практически вышел из обихода, и если ранее его хорошо знали евреи старшего поколения и он звучал на улицах, в скверах, на городском рынке, а самое главное - в еврейских семьях, то в настоящее время он перестает осознаваться евреями как язык общения.

Фестивали еврейской культуры в Еврейской автономной области явились составной частью процесса возрождения национальных культур, развернувшегося в СССР с конца 1980-х гг. На протяжении 20 лет фестивали еврейской культуры стали визитной карточкой Биробиджана, который превратился в один из ведущих центров еврейской культуры на Дальнем Востоке и в стране.

Не менее важное значение в возрождении национальной культуры имеет система еврейских воспитательных и учебных заведений, возникшая и успешно развивающаяся в области.

Не менее значимыми элементами возрождения национальной культуры являются музыкальное, песенное и танцевальное искусство, театральная деятельность, живопись и литература, без которых немислима светская еврейская культура.

Таким образом, ведущим мотивом в возрождении еврейской культуры в области явилось стремление евреев вернуться к своим этническим корням, воздействие на местную власть и сознание людей ряда политических решений, принятых на федеральном уровне, влияние зарубежных еврейских общественных и религиозных организаций функционирующих в России.

На этот процесс активное влияние оказывали как зарубежные государственные и неправительственные еврейские организации сионистского и религиозного толка, так и появившиеся многочисленные еврейские общественные организации в России. Одновременно шло возрождение казачества в регионе, был создан Биробиджанский отдел Амурского казачьего войска.

Органы безопасности Еврейской автономной области тщательно отслеживали эти процессы, которые таили в себе опасность дестабилизации обстановки в регионе на национальной основе. Исторически сложилось, что область заселялась в 19 веке казаками, а в начале 20 века началась колонизация земель еврейскими переселенцами.

Нами решалась непростая задача не допустить возникновения конфликта между этими группами населения Еврейской автономной области. Для этого использовались все имеющиеся у нас оперативные возможности.

Хорошие оперативные позиции позволяли тщательно отслеживать обстановку в среде казачества и идущие процессы среди активистов национальных объединений. На основании поступающей информации своевременно принимались меры предупредительного характера по нейтрализации негативного развития ситуации. Особое внимание уделялось работе с лидерами этих общественных формирований, продвижению в руководящие звенья наших оперативных источников, что позволяло на самом раннем этапе выявлять и нейтрализовывать экстремистки настроенных лиц.

Проделанная работа заслуживает положительной оценки и является большим достижением биробиджанских чекистов. Удалось, несмотря на различие задач и целей у казачьих и еврейских общественных объединений, не допустить негативных проявлений и открытых форм противодействия между этими общественными движениями.

После распада СССР Россия стала для иностранных разведчиков своеобразной Меккой. Проницаемость границ, ослабление контрразведывательного режима, динамика миграционных процессов, трудности переходного периода от централизованного управления экономикой к рыночным отношениям - эти объективные и субъективные факторы значительно упростили сбор разведывательной информации по любому направлению: от оборонных секретов до проблем социально-экономического развития регионов и страны в целом.

### **Справка**

*Из аналитической записки ФСБ России (середина 90-х гг.):*

*«Данные контрразведки свидетельствуют о долговременных устойчивых устремлениях иностранных спецслужб к органам власти в центре и на местах, к объектам оборонного комплекса, в первую очередь к ядерным, к российским спецслужбам и правоохранительным органам, а также к интеллектуальному потенциалу и стратегическим сырьевым запасам страны.*

*В последнее время со стороны иностранных разведок значительно усилилось внимание к регионам России, что связано с возрастанием роли территорий в общественно-политической и экономической жизни государства. Целенаправленно иницируются прямые международные контакты лидеров региональных элит. Это не только обеспечивает получение информации «из первых рук» и политически выгодное влияние на властные структуры, но и в*

*определенной мере стимулирует центробежные процессы. Повышенное внимание к отдельным регионам проявляется и в связи с тем, что эти территории рассматриваются в качестве зон особых геополитических, экономических, этнических интересов».*

*Из выступления директора ФСБ РФ Николая Ковалева на пресс-конференции в РИА «Новости» (конец 1996 года):*

*«За последние два года выявлено и взято под контроль около 400 кадровых сотрудников спецслужб. Пресечена преступная деятельность 39 агентов иностранных разведок из числа российских граждан.*

*Выявлено и пресечено более сотни попыток российских граждан инициативно передать иностранцам секретные материалы. Захвачен с поличным связник шведской разведки Ханс Петер Нордстрем. Реализованы материалы в отношении гражданина США Ричарда Опфелта, вступившего в контакт с офицерами Тихоокеанского флота и собиравшего информацию закрытого характера. Оба иностранца в установленном порядке выдворены из России.*

*Раскрыта противоправная деятельность спецслужб США по сбору сведений об отечественной космической навигационной системе.*

*Пресечена разведывательная акция представителя израильской спецслужбы «Моссад» в момент получения им от российского гражданина секретных документальных материалов Центра космической разведки ГРУ Минобороны России».*

В 90-х годах разведка Израиля сосредоточила усилия на добывании информации о новых технологиях и конверсионных программах, отслеживания ситуации, связанной с возможным вывозом оружия и его компонентов в арабские страны, а также с выездом туда российских физиков-ядерщиков. Наряду с этим они собирали различную информацию о социально-политической и экономической обстановке в различных регионах РФ, опираясь, в первую очередь, на контакты в еврейских общинах.

Среди ближневосточных разведок израильский «Моссад» отличается высоким профессионализмом. Израиль за очень короткое время создал одну из сильнейших в мире спецслужб. Для работы по России «Моссад» обладает уникальным кадровым составом из числа эмигрантов, выехавших в свое время в Израиль из СССР

В иерархии разведок мира «Моссад» входит в первую пятерку и при этом широкой агентурной сети не имеет. Обычно резидентура в столице какого-

либо государства состоит из двух-трёх сотрудников. «Моссад» склонен действовать легально и использовать нетрадиционные источники информации. Сбор информации осуществляется из легальных источников и с помощью региональных еврейских общественных организаций, которых в России насчитывается несколько сотен. Органы безопасности не без основания считают, что часть местных еврейских общественных деятелей - давние и активные помощники «Моссада», в ряде случаев эти граждане не осознают, что работают на израильскую разведку. С их помощью, например, «Моссад» выявляет наиболее перспективных ученых и талантливую молодежь и организует их выезд за рубеж с последующим получением гражданства в Израиле.

Громкий резонанс, в частности, имела поимка с поличным советника посольства Израиля в Москве Реувена Динеля, являвшегося одновременно кадровым сотрудником «Моссада», в момент получения им от российского агента секретных снимков территории нескольких арабских стран, сделанных Центром космической разведки ГРУ.

#### *Справка*

*Реуен Динель, 1956 г. рождения, уроженец Литвы (Вильнюс). Репатриировался в Израиль в 1969 году.*

*В 1976 году был призван на службу в ЦАХАЛ. После окончания срочной службы стал контрактником в особо секретном отделе войсковой разведки («Хел-Модиин»).*

*В начале 1991 года в звании подполковника был переведен в «Моссад» (в отдел «Тевель»).*

*С конца 1992 года работал представителем «Моссада» в Москве (с ведома российских спецслужб, официально занимал должность советника посольства).*

*Был задержан 14 декабря 1995 года после встречи с А. Волковым за несколько часов до вылета в Тель-Авив (завалился в результате внутренних разборок между спецслужбами РФ). Был освобожден после вмешательства израильского генконсула Ицхака Кагана. История получила огласку через три месяца после высылки его из Москвы в газете «Аарец». Уволенный из «Моссада» за провал в Москве, нашел работу в «Натив», возглавив там отдел информации и анализа.*

*ИНТЕРФАКС, Москва, 22 февраля.*

*«Как сообщил Центр общественных связей Федеральной службы безопасности России, в декабре 1995 года в Москве ФСБ осуществлена операция «по пресечению... акции иностранной разведки путем захвата с поличным российского гражданина в момент передачи им секретных материалов представителю иностранного государства». В ходе разбирательства было установлено, что организатором и активным участником этой разведывательной акции является сотрудник израильской разведслужбы «Моссад», имевший прикрытие советника посольства Израиля в Москве. У задержанных обнаружены секретные документы с информацией, составляющей государственную тайну, а также крупная сумма в иностранной валюте, предназначенная для оплаты документальных материалов.*

*По данным ЦОС ФСБ, «российский гражданин арестован, ведется следствие, а дипломату в присутствии израильского консула и представителя МИД России было предложено покинуть нашу страну. Представители израильской стороны не нашли повода для опротестования действий ФСБ и вынуждены были признать, что они носили жесткий, но корректный характер».*

В разведсообщество Израиля, помимо «Моссад», входят военная разведка «Аман» и служба общей безопасности «Шабак» (контрразведка). Характерной чертой израильских спецслужб является их тесное взаимодействие по ряду проектов на территории бывшего СССР со спецслужбами США.

Особое место занимает еще одна спецслужба, уступающая вышеперечисленным по численному составу и организационной структуре, однако проявляющая повышенную активность именно на российском направлении работы. Ее название - «Натив» (известна также как «Лишкат Хакешер» - Бюро по связям с евреями СНГ и Восточной Европы при канцелярии премьер-министра Израиля). «Натив» в переводе с иврита означает путь. Согласие на создание этой спецслужбы дал в 1951 году первый премьер-министр Израиля Давид Бен-Гурион. На нее возлагалась задача ведения разведывательной деятельности и сионистской пропаганды в Советском Союзе для усиления эмиграционного потока евреев на «землю обетованную». В этой связи весьма примечательно, что упомянутый выше Реувен Динель, уволенный из «Моссада» за провал в Москве, перешел на работу именно в «Натив», возглавив там отдел информации и анализа, а затем был назначен Послом государства Израиль на Украине. Общеизвестно, что приоритет при отборе кандидатов на руководящие посты в «Натив» отдается лицам, исповедующим



ультра еврейский национализм и русофобию.

В 1990-1999 год в руководящих звеньях «Натива» был выходец из СССР Яков Кедми. Яков Кедми, он же Казаков Яков Иосифович, родился в 1947 году в Москве, имеет высшее образование. Закончил МИИТ, работал старшим техником НИИ ЖБ Госстроя. В 1968 году обратился в Президиум Верховного Совета СССР с просьбой о выходе из советского гражданства, которого был лишен в 1969 году и в том же году эмигрировал в Израиль. Там он принял активное участие в сионистской деятельности, являлся представителем отделения еврейского агентства «Сохнут» в Вене, заместителем начальника «русского отдела» МИДа. В 1988 году прибыл в Советский Союз и в течение двух лет работал сотрудником консульской группы МИД Израиля при посольстве Нидерландов в Москве. В 1992 году он возглавил «Натив». Яков Кедми установил дружеские отношения с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху, а также рядом влиятельных лидеров партии русскоязычного электората «Исраэль ба-Алия». В частности, его поддерживал небезызвестный Натан Щаранский, являвшийся министром промышленности и торговли и отвечавший за отношения Израиля с Россией и странами СНГ.

В процессе контрразведывательной работы Яков Кедми неоднократно попадал в поле зрения биробиджанских чекистов. Нами установлено, что он контактировал с высокопоставленными чиновниками, депутатами и руководителями еврейских общественных организаций Еврейской автономной области в период их пребывания в Москве. Его интересовала социально-политическая и экономическая обстановка в области, вопросы эмиграции, конкретные лица из числа руководителей области и влияние на них еврейской общины, отчетливо просматривалось его стремление формирования в России «еврейского лобби».

«Натив» активно работала над реализацией израильских правительственных эмиграционных программ, и осуществляла контроль за ситуацией в еврейских общинах не только России, но и стран СНГ. В частности, сотрудники «Натив» занимались отбором и вывозом в Израиль одаренной еврейской молодежи, активно устанавливали контакты с российскими учеными и специалистами, знания и опыт которых представляют существенный интерес для Израиля. Одновременно они собирали разнообразную информацию о социально-политической и экономической ситуации в различных регионах РФ.

Работа «Натив» по России строится под прикрытием посольства Израиля в Москве. Его эмиграционный отдел, самый крупный в диппредставительстве по численному составу, полностью укомплектован кадровыми сотрудниками «Натив», которые пользуются дипломатическим иммунитетом. Работают они вполне автономно как от посла, так и от МИД Израиля.

При сборе информации по России эта спецслужба стремилась работать нетрадиционными для разведки методами, то есть без установления агентурных отношений. Так, в Москве и регионах России, в том числе и в Биробиджане, «Натив» в рамках так называемого «мониторинга» развернула широкую сеть платных информаторов из числа российских евреев, в задачу которых входил сбор сведений о социально-политической и экономической ситуации на местах, состоянии межнациональных отношений, наличии и составе еврейских организаций, темпах и масштабах эмиграции в Израиль. Собранная информация по каналам электронной почты стекалась к так называемому координатору «мониторинга», а от него непосредственно передавалась в посольство Израиля в РФ и затем - в штаб-квартиру «Натив». За такой ежемесячный «мониторинг» информаторы получают от израильтян материальное вознаграждение.

В практической работе израильские спецслужбы опираются на сионистскую организацию «Сохнут» (Еврейское агентство для Израиля).

Основным опорным пунктом спецслужб Израиля является сеть офисов агентства «Сохнут», а дополнительным - представительства Американского еврейского распределительного комитета «Джойнт», в большой степени связанного со спецслужбами США.

«Сохнут» был создан в годы, предшествовавшие образованию Государства Израиль, с целью объединения усилий различных еврейских организаций и движений по созданию «еврейского национального очага» на территории Палестины. До 1948 года агентство в основном занималось вопросами здравоохранения, социального обеспечения и образования членов еврейской общины в Палестине. Помимо этих вопросов, на «Сохнут» было возложено выполнение функций так называемого «еврейского государства» или «очага» (управление, организация эмиграции, самооборона, разведка и контрразведка).

В 1948 году после провозглашения независимости Государства Израиль большая часть функций еврейского агентства перешла в непосредственное ведение правительства. Агентство сохранило за собой функции организации

эмиграции в Израиль, обустройства новых иммигрантов, образования репатриантов, работы с молодежью, эмигрирующей в Израиль, строительства новых поселений. Позднее «Сохнут» активно подключился к организации системы еврейского образования в различных государствах мира.

Еврейское агентство «Сохнут» имеет исключительное право на организацию выезда в Израиль.

Приоритетным направлением деятельности «Сохнута» является работа в России. В Израиле считают, что в связи с восстановлением дипломатических отношений с Россией основная работа в еврейских общинах должна вестись не дипломатами, а представителями международных сионистских организаций и центров, что не даст повод обвинить Израиль во вмешательстве во внутренние дела Российской Федерации. Это послужило основной причиной активизации деятельности по открытию в Москве официального представительства «Сохнута».

Учитывая политическую ситуацию в стране, а также исходя из гуманных соображений, Министерство юстиции РФ в 1992 году сочло возможным в порядке исключения провести регистрацию представительства агентства в Москве, что ограничивало деятельность агентства территорией российской столицы. Тем не менее израильтяне начали активно действовать по всей России, в том числе и в Биробиджане.

Поступающая к нам оперативная информация свидетельствовала о том, что сотрудники агентства, прикрываясь целями распространения еврейской культуры, осуществляли сбор информации по широкому кругу вопросов, создали информационную сеть по проблемам эмиграции, организовали каналы связи, обеспечивающие оперативность передачи данных о потенциальных эмигрантах и других вопросах. В нарушение своего статуса, определенного Минюстом РФ в процессе регистрации, израильтяне не только включились в работу на всей территории РФ, но и приступили к созданию филиалов во всех крупных городах нашей страны, в том числе и Еврейской автономной области.

Число израильтян-сотрудников представительства агентства в Москве и России значительно увеличилось. Некоторым из них «Сохнут» предоставил дипломатический статус. Кроме израильтян, в агентстве работали и граждане России.

С целью организации массовой эмиграции евреев из Российской Федерации «Сохнут» через свои филиалы осуществлял различные эмиграционные

программы (вывоз в Израиль юношей и девушек без родителей с перспективой будущей репатриации): «Алият Аноар», «Наале - 16», «Наале - 20», «Алия-2000», «Студенты без родителей». Среди них особое место занимает «Наале», заключающаяся в подборе на территории России наиболее одаренных еврейских детей и вывозе их на учебу в Израиль. Обязательным условием программы является принятие израильского гражданства.

По мнению официальных российских представителей, активное проведение израильских эмиграционных программ на территории России и использование их в интересах Израиля без какого-либо контроля со стороны государственных органов РФ граничит с вмешательством в ее внутренние дела, сопровождается ослаблением чувства патриотизма у части ее граждан и созданием искусственных межнациональных проблем, а также наносит ущерб интересам России.

Кроме того, израильтяне в одностороннем порядке проводили тематические семинары, приглашая при этом российских координаторов сохнутовских программ. Неоднократно такие семинары проводились на территории Хабаровского края, где побывали наши оперативные источники.

Обобщенные сведения о противоправной деятельности «Сохнут» мы направили в ФСБ России, где на основе нашей информации, а также материалов, поступивших из других территориальных органов, была подготовлена записка и доложена Президенту России Б.Н. Ельцину, который на документе собственноручно написал жесткую резолюцию и потребовал пресечения противоправной деятельности «Сохнута» (автору довелось видеть документ с резолюцией). Работу на этом направлении осуществлял оперативный сотрудник В.Н. Журавлев.

2 апреля 1996 года решением Министерства юстиции РФ в России деятельность еврейского агентства «Сохнут» была запрещена.

Однако сохнутовцы и активисты еврейского агентства «Сохнут» не хотели подчиняться решению российских властей, и вокруг этой проблемы возник нездоровый ажиотаж.

Откуда стало известно нашим оппонентам о том, что именно биробиджанские чекисты инициировали этот процесс, до сих пор остается тайной, но подозреваю, что утечка произошла из высших эшелонов российской власти.

В Еврейскую автономную область зачастили их эмиссары и официальные лица.

В июне 1996 года в Биробиджане побывали представители «Джойнта» Сирел Брайтман - член попечительского совета и контролер по связям с диаспорой, Давид Эпштейн - ответственный координатор образовательных программ этой организации и Эли Рагимов - исполнительный директор «Джойнта» в регионе Сибири и Дальнего Востока. Гостей встречали и сопровождали представители местных еврейских организаций, областной и городской администрации, журналисты.

Они встретились с руководителем еврейского культурного центра в Биробиджане В.А. Гершковичем и с представителями еврейской общественности, а также побывали в институте усовершенствования учителей, в государственной национальной школе N 2, воскресной еврейской школе, а также посетили областную научную библиотеку имени Шопом-Алейхема, сектор национальной литературы.

### **Справка**

*«Джойнт» - «Американский еврейский объединённый распределительный комитет»; до 1931 года - «Объединённый распределительный комитет американских фондов помощи евреям, пострадавшим от войны» - крупнейшая еврейская благотворительная организация, созданная в 1914 году. Штаб-квартира находится в Нью-Йорке. «Джойнт» помогает евреям, находящимся в нужде или опасности по всему земному шару вне США. В 1989 году после пятидесятилетнего перерыва «Джойнт» возвращается в Советский Союз. Распад Советского Союза привел к социальной катастрофе на его территории. «Джойнт» создает систему Хеседов - благотворительных центров, заботящихся о пожилых евреях. В июне 1992 г. «Джойнт» был официально зарегистрирован в России.*

*Помня о своей главной цели - общинном строительстве, - «Джойнт» открывает еврейские общинные центры, библиотеки, детские и юношеские лагеря. Возрождение еврейской культурной и религиозной жизни осуществляется через образованную с помощью «Джойнта» сеть из общинных центров. «Джойнт» также помогал общинам в возвращении и ремонте бывших синагог, в формировании общинных библиотек, в развитии исследований в области иудаистики, в подготовке еврейских лидеров и социальных работников. Особое внимание уделяется молодёжи. В рамках направления развития еврейского сообщества в России действует несколько десятков благотворительных программ. В 2006 году суммарный бюджет «Джойнта» составил 320 410 019 долларов США. Россия получила 38 600 560.*

В июле 1996 года с визитом в столицу автономии прибыла делегация американских ученых и дипломатов в составе консула генерального консульства США во Владивостоке Грегори Эльфтмана, профессора из Нью-Йорка Памелы Мартин, преподавателей-координаторов программ по преподаванию английского языка Майры Грин и Эриха Нансам, помощника консула Людмилы Гурзенко, представителя Американского корпуса мира (штаб-квартира во Владивостоке) Антонины Саливон.

Гости встречались с руководителями города, посещали Центр детского творчества, местные музеи, общались с журналистами, в основном интересовались системой преподавания английского языка в наших учебных заведениях. Профессора из США в течение двух дней знакомили своих коллег из Биробиджанского педагогического института с новыми методиками, читали лекции, проводили семинарские занятия для студентов, преподавателей вуза и школ города.

### ***Справка***

*Корпус мира США - правительственная организация, подчиняющаяся президенту США, была создана по инициативе Джона Кеннеди в 1961 году, финансируется из госбюджета США, штаб-квартира находится в Вашингтоне. Корпус мира имеет свои представительства более чем в 90 странах мира.*

*В Россию Корпус мира пригласил Егор Гайдар. Вскоре после подписания соглашения приехала первая группа волонтеров в количестве около двадцати человек. Целью, прежде всего, было «оказание помощи становлению и развитию малого и среднего бизнеса; они также осуществляли программы экологического просвещения и обучения английскому языку. С 1995 года волонтеры американского Корпуса мира начали осуществлять образовательные программы непосредственно на территории дальневосточного региона, в том числе и в Биробиджане. В 2002 году деятельность Корпуса мира в России была запрещена в связи с осуществлением его сотрудниками разведывательно-подрывной деятельности. Всего в России находилось около 200 американских волонтеров, которые работали почти в 30 регионах страны.*

*Тучи над Корпусом мира стали сгущаться к концу 2002 года. 16 декабря 2002 года на встрече с руководителями ряда российских СМИ директор ФСБ России Николай Патрушев сообщил, что в нынешнем году Россия отказалась продлить визы 30 сотрудникам организации Корпус мира.*

*Этим людям было отказано во въезде после того, как было установлено, что они «занимались сбором информации о социально-политической и экономической обстановке в российских регионах, сотрудниках органов власти и управления, ходе выборов и так далее», пояснил Патрушев. Контрразведчики подозревают некоторых сотрудников Корпуса в шпионской деятельности.*

*Он привел ряд примеров. Так, по его словам, бывший руководитель дальневосточного отделения Корпуса мира Валери Ибан нарушила пограничный режим, проникнув в закрытую зону на границе с Китаем. В Самаре усиленно налаживал связи с представителями местной администрации и руководителями крупных оборонных предприятий, волонтер этого Корпуса, бывший сотрудник ЦРУ Браун, занимавшийся в 70-е годы прошлого столетия вербовкой военнослужащих в Берлине. Эти люди выехали из России досрочно.*

В конце июля 1996 года ИТАР-ТАСС сообщил, что пресс-секретарь «Сохнут» Боах Херман опроверг информацию о том, что еврейское агентство препятствует возвращению на родину детей из Биробиджана и других районов России и стран СНГ, которые проходят в Израиле курс обучения по программе «Наале - 16».

В Израиле находилось 14 биробиджанских школьников. Их родители выразили недовольство отказом «Сохнут» отпустить детей на каникулы. Представители еврейского агентства, организуя вербовку старшеклассников для учебы в Израиле, заверяли, что дети обязательно будут приезжать погостить домой. По правилам «Наале - 16» по окончании курса, который длится 4-6 месяцев, школьники или возвращаются домой или остаются для продолжения учебы по следующей программе «Сохнут».

По имевшимся у нас сведениям, сохнутовцы опасались, как бы подростки, обучающиеся в Израиле, не отказались от дальнейшего обучения под влиянием родителей, а также не были призваны в российскую армию.

Обращение родителей заставило представителей «Сохнут» оправдываться и значительно смягчить позицию по этому вопросу.

В августе 1996 года в Биробиджан прибыла делегация ответственных работников Еврейского агентства во главе с руководителем представительства этой организации в Москве - Арье Саде; они встречались с руководством области и города, с еврейской общественностью Биробиджана. Арье Саде доводил до собеседников, что, учитывая серьезные и обоснованные замечания Минюста РФ, «Сохнут» принял решение преобразоваться в еврей-

ское агентство в России. Он рассказал, что новое агентство ставит во главу угла уже не только разностороннюю помощь репатриантам в Израиль, но и будет оказывать более действенную поддержку местным еврейским школам, содействовать в распространении традиций, знаний национальной культуры, истории. С его слов, в Минюст РФ сданы все необходимые документы для регистрации вновь создаваемого агентства. И через месяц, согласно российским законам, оно должно быть зарегистрировано. Причем не только как это было раньше, в Москве, но и в 66 городах России, в том числе и в Биробиджане.

В октябре 1996 года с официальным визитом в столицу Еврейской автономной области прибыла американский консул во Владивостоке Джейн Миллер Флloyd.

Госпожа Джейн Миллер Флloyd встретила с руководством области, познакомилась и побеседовала с местными предпринимателями, пообщалась с журналистами, осмотрела достопримечательности города.

14-15 октября 1996 года состоялся визит Ализы Шенар - чрезвычайного и полномочного посла государства Израиль в Москве - в центр Еврейской автономии г. Биробиджан.

Гостье такого высокого ранга показали основные достижения области за 60 лет, программа пребывания вместила в себя знакомство с наиболее памятными достопримечательностями.

Состоялась встреча с руководством области, где обсудили вопросы активизации всех форм сотрудничества Еврейской автономии и государства Израиль. Была экскурсия в областной краеведческий музей, встреча в «гостиной» газеты «Биробиджанер штерн» с еврейской общественностью. Здесь посла интересовали прежде всего вопросы воспитания и образования детей, подростков в духе еврейских традиций. Еврейские детские сады, еврейская воскресная и государственная школы, пединститут с отделением англо-идиш - все они способствуют тому, чтобы еврейские дети с раннего детства не теряли своих корней, чувствовали целостность с великой еврейской культурой.

Биробиджанцев, в свою очередь, очень интересовала современная жизнь Израиля, были просьбы помочь с литературой, другими методическими пособиями. И, конечно же, состоялась встреча посла с деловыми кругами города, где в ходе беседы по некоторым вопросам удалось найти взаимовыгодный интерес.



## **Справка**

*Взаимоотношения Советского Союза и Израиля представляют собой уникальный случай в советской внешней политике. Дипломатическая и политическая поддержка Советского Союза, вышедшего из Второй мировой войны одним из победителей, ставшего постоянным членом Совета безопасности ООН, в ключевой период определения судьбы и будущего Палестины сыграла едва ли не центральную роль. СССР был одной из первых стран, признавшей Израиль и де-факто, и де-юре и уже 17 мая 1948 года установившей с ним дипломатические отношения. В июне 1948 года легендарная Голда Меир (Меерсон) была назначена первым послом Израиля в СССР и 3 сентября прибыла в Москву. Занимала этот пост до марта 1949 года.*

*Голда Меир (фамилия по мужу - Меерсон) родилась 3 мая 1898 года, г. Киев, Российская империя, умерла 8 декабря 1978 года, Иерусалим, Израиль. Израильский политический и государственный деятель, 5-й премьер-министр Израиля, министр внутренних дел Израиля, министр иностранных дел Израиля, министр труда и социального обеспечения Израиля.*

*Военная поддержка СССР во время первой арабо-израильской войны, начавшейся 15 мая 1948 года после завершения британского мандата, также сыграла огромную роль в становлении только что провозглашенного еврейского государства. Однако уже в феврале 1953 года, после взрыва в резиденции советского посла в Тель-Авиве, дипломатические отношения были разорваны.*

*Восстановление контактов произошло уже после смерти Сталина, в июле 1953 года. Вслед за этим последовал короткий промежуток времени, когда обе страны поддерживали более или менее нормальные дипломатические контакты, хотя вопрос о разрешениях на эмиграцию подсудно довлел над ними: израильские власти, которые от поисков «государства для народа» перешли к поискам «народа для государства», стремились добиться массовой еврейской эмиграции из Советского Союза, на что советские руководители совершенно не были готовы. Этот подход советских властей оставался практически неизменным на протяжении двух десятилетий, и он, естественно, создавал непрерывный, хоть и редко упоминаемый в официальных переговорах очаг напряженности в двусторонних отношениях даже и в относительно благоприятные годы.*

*После сокрушительного разгрома арабских стран в Шестидневной войне 10 июня 1967 года Советский Союз вновь отозвал своего посла из Израиля и прервал все торгово-экономические связи с этой страной. С этого времени и*

вплоть до 1991 года дипломатических отношений между двумя государствами не было.

На протяжении почти четверти века (с 1967 по 1991 гг.) формально разорванные советско-израильские отношения находились в критической зависимости от двух «внешних» факторов. С одной стороны, Советский Союз находился под сильным давлением со стороны своих как бы союзников в арабском мире (хотя формально никакая из арабских стран не находилась в военно-политическом союзе с СССР), требовавших не восстанавливать дипломатические отношения с сионистским государством. С другой стороны, для Израиля, куда большее значение, чем дипломатические отношения, имела возможность еврейской эмиграции из СССР. Совершенно очевидно, что для израильских руководителей открытые ворота для эмиграции без дипломатических отношений (как это было в 1967-1980 гг.) были предпочтительнее, чем дипломатические отношения в условиях запрета еврейской эмиграции (как это было в 1948-1953 и 1954-1967 гг.). Израиль требовал для советских евреев права, которыми власти не наделяли представителей никаких других групп населения страны - права на свободу выезда.

В 1974 году была принята знаменитая поправка Джексона-Вэника, которая была отменена 16 ноября 2012 года. Однако одновременно с отменой поправки Джексона-Вэника против России были введены санкции по «списку Магнитского».

Поправка Джексона-Вэника стала важным компонентом антисоветского инструментария американской дипломатии, что поставило советских евреев едва ли не в эпицентр противостояния двух великих держав в период «холодной войны».

Поправка Джексона-Вэника - дискриминационная поправка в закон о торговле США, которую принял Конгресс США в 1974 году (стала действовать с 3 января 1975 года). Названа по фамилиям сенатора от штата Вашингтон Генри Джексона и члена Палаты представителей от штата Огайо Чарльза Вэника, которые сделали предложение Конгрессу США принять поправку в закон о торговле.

Поправка Джексона-Вэника запрещала США создавать условия наибольшего благоприятствования в торговле со странами соцлагеря, в которых создавались препятствия для свободного выезда граждан за рубеж. Поводом к принятию поправки послужила практика ограничения выезда лиц еврейской национальности из СССР. Таким странам запрещалось предоставлять кредиты, а также давать кредитные гарантии. Также устанавливалась дискриминационная система налогов и сборов для этих стран, в случае если они экспор-

тировали в США какую-то продукцию.

Идеология официальной Москвы, не без оснований видевшая в Государстве Израиль союзника тех сил, борьба с которыми была стержнем ее устремлений, никоим образом не могла сочетаться с идеологией официального Иерусалима. Если Советский Союз стремился спасти Палестину и весь Ближний Восток от «националистического безумия международного сионизма», то израильские руководители видели свою задачу в том, чтобы вызволить живших в СССР евреев «из плена красного фараона». Объективные различия в подходах двух стран были столь значительны, что до момента расформирования Советского Союза дипломатические отношения с Израилем так и не были восстановлены.

После прихода к власти Михаила Горбачева первым контактом стала неофициальная встреча советского и израильского послов во Франции - Юлия Воронцова и Овадии Софера в июле 1985 года. Воронцов признавал возможность нормализации отношений, но при условии кардинальных сдвигов в подходе Израиля к урегулированию, его согласия на созыв международной конференции по Ближнему Востоку.

В дальнейшем посредником выступил Президент Всемирного еврейского конгресса Эдгар Бронфман, посетивший в сентябре 1985 года Москву. Он привез М.С. Горбачеву личное послание тогдашнего премьер-министра Израиля Шимона Переса относительно налаживания диалога. В советском ответе был повторен призыв к коренному изменению Израилем подхода к урегулированию. С лета 1985 года в ЦК КПСС рассматривался вариант направления в Израиль группы консульских сотрудников для решения вопросов, связанных со статусом проживавших там советских граждан и защитой имущественных интересов СССР в этой стране. Инструкции МИДа для этой группы исключали обсуждение любых политических проблем, рекомендовали осуществлять контакты в Тель-Авиве, а не в Иерусалиме, и преимущественно через посольство Финляндии, представлявшее интересы СССР в Израиле. Советские представители категорически отвергли вариант направления аналогичной израильской группы в Москву, сославшись на отсутствие у Израиля в СССР как имущественных интересов, так и своих граждан. В начале 1987 года израильтяне согласились принять советских представителей, не выдвигая собственных условий, хотя и намекнули на желательность взаимности. В июле группа во главе с Георгием Мартиросовым прибыла в Израиль, причем теперь ей поручалось «не уклоняться и от политических контактов».

С июля 1988 года в Москве начали работать израильтяне (группу представителей возглавлял Арье Левин). На первых порах и советские, и израильские

консульские сотрудники сталкивались с большими трудностями - их функции были ограничены, контакты в обеих странах велись на невысоком рабочем уровне.

Положение стало меняться к лучшему после того, как руководство Израиля выразило готовность направить всю возможную помощь в переживший в 1988 году страшное землетрясение город Спитак в Армении, а также после безоговорочной выдачи Израилем преступников, угнавших в декабре того же года самолет из Минеральных Вод в Израиль.

В конце 1988 года в ЦК КПСС поступила записка за подписью А. Н. Яковлева - секретаря ЦК КПСС, А.В. Крючкова - председателя КГБ СССР, Э.А. Шеварнадзе - министра иностранных дел СССР, В.М. Фалина - бывшего Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Федеративной Республике Германия. В документе обосновывалась необходимость изменения внешней политики СССР на Ближнем Востоке и переориентации её на сближение с Израилем и международными еврейскими организациями. Давалось обоснование заинтересованности России в развитии отношений с Израилем по экономическим причинам и возможности использовать еврейское лобби в США и международных еврейских организаций для улучшения своих позиции в глазах американской администрации и других западных стран. В этих целях предлагалось осуществить ряд конкретных шагов во внешней и внутренней политике по так называемому «еврейскому вопросу». В декабре в ЦК КПСС записка была рассмотрена и одобрена, министерствам и ведомствам СССР были даны конкретные указания по реализации принятых решений. Этот документ, хотя имел гриф «совершенно секретно», стал серьезным фактором, определяющим дальнейшее сближение с Израилем.

Развитию связей способствовало и смягчение подхода СССР к выезду евреев в Израиль. Еще в начале перестройки из тюрем освободили Анатолия Щаранского и несколько других видных еврейских диссидентов, которым было разрешено покинуть СССР. Число выезжавших евреев неуклонно росло: в 1988 г. - 2228 человек, в 1989 г. - 1923 человек, с января 1990 г. по октябрь 1991 года - около 320 тысяч человек.

В феврале 1989 года министр иностранных дел СССР Эдуард Шеварнадзе и его израильский коллега Моше Аренс встретились в Каире и договорились о контактах между МИДами двух стран. Последовала серия визитов израильских министров в Москву. В ходе встречи министров иностранных дел СССР и Израиля в Нью-Йорке в сентябре 1990 года было решено заменить консульские группы генконсульствами и тем самым поднять уровень двусторонних

отношений. Представительства в Москве и Тель-Авиве были подняты до уровня генеральных консульств 3 января 1991 года.

В марте 1991 года в Лондоне глава советского правительства Валентин Павлов встретился с тогдашним премьер-министром Израиля Ицхаком Шамиром. 1 октября 1991 года открылось прямое сообщение чартерными рейсами по маршруту Москва-Тель-Авив.

После первой иракской войны («Буря в пустыне») США вплотную приступили к подготовке мирной конференции, и усилия СССР в этом направлении послужили для них хорошим подспорьем. В ситуации, когда перспектива конференции становилась все реальнее, Израиль в мае 1991 года посетил тогдашний министр иностранных дел Александр Бессмертных. В середине октября 1991 года новоназначенный министр иностранных дел СССР Борис Панкин и госсекретарь США Джеймс Бейкер посетили Иерусалим, где объявили об открытии 30 октября в Мадриде мирной конференции. Здесь же 18 октября 1991 года Панкин заявил о полном восстановлении дипотношений с Израилем.

Мадридская конференция по Ближнему Востоку проходила с 30 октября по 1 ноября 1991 года. В Мадриде американская дипломатия отказалась от попыток монополизировать миротворческую деятельность на Ближнем Востоке - сопредседателем конференции стал, наряду с США, и СССР. В конференции под председательством Буша и Горбачева участвовали делегации США и СССР (страны-сопредседатели), возглавляемые госсекретарем Дж. Бейкером и министром иностранных дел Б. Панкиным. Израильскую делегацию возглавлял премьер-министр И. Шамир, сирийскую Фарук аш-Шара, ливанскую Фарис Буэйз, иорданскую (иордано-палестинскую делегацию) министр иностранных дел Иордании К. Абу Джабером, египетскую Амр Мусса. Там же присутствовали представители Совета сотрудничества государств Персидского залива, а также представители Европейского Союза и генеральный секретарь ООН, которые таким образом демонстрировали свою поддержку лидерам стран Ближнего Востока в их мирных устремлениях.

На Мадридской конференции по Ближнему Востоку Горбачев встретился с израильским премьером Ицхаком Шамиром.

Первым послом в Израиле стал Александр Бовин - не карьерный дипломат, а знаковая фигура советского либерализма, знаменитый журналист-международник, многолетний спичрайтер Брежнева и Андропова. Ему надлежало «растопить десятилетние ледники» в отношениях между двумя странами. Ту же по существу задачу в Москве решала израильский посол Ализа Шенар, профессор литературы.

**Александр Евгеньевич Бовин** (1930-2004), родился в Петербурге. В 1952 году добровольно вступил в КПСС, а в 1953-м закончил юридический факультет Ростовского Университета. Был самым молодым судьей в СССР. В 1959 году закончил аспирантуру философского факультета МГУ. Был замечен начальством. Поэтому оказался в редакции самого главного журнала «Коммунист». Был еще раз замечен и переведен на работу в аппарат ЦК КПСС. Не совсем добровольно стал в 1972 году политическим обозревателем газеты «Известия». Решительно перестроился в годы перестройки и в конце 1991-го оказался послом сначала СССР (неделю), а потом Российской Федерации (пять с половиной лет) в государстве Израиль. Слыл филосемитом, что - наряду с пенсионным возрастом - позволило долго не задерживаться на дипломатической службе. В 1997 году вернулся в «Известия». Написал много больших статей и несколько маленьких книжек. Преподобной властью награжден орденами Ленина, «Октябрьской революции» и «Трудового Красного знамени» (дважды). От нынешней власти получил орден «За заслуги перед Отечеством III степени».

**Ализа Шенар** - посол Израиля в России в 1994-1997 годы. В Израиле Шенар знают как ученого-фольклориста.

В 1970-х годах Ализа Шенар создала и возглавила кафедру фольклора в университете Хайфы, а затем стала первой женщиной-ректором в Израиле.

Шенар - президент Колледжа Изреельской долины, автор и составитель более 20 книг по еврейскому и израильскому фольклору. Шенар занимается исследованием женской темы в классических еврейских текстах: Танахе и еврейской литературе различных периодов.

Для израильтян, впрочем, куда важнее была борьба не за дипотношения, а за свободную эмиграцию: когда в результате массового исхода конца 1980-х начала 1990-х гг. в Израиль из СССР за три года прибыло больше переселенцев, чем за все предшествующие сорок лет израильской государственности, вновь открытые в Москве и Тель-Авиве посольства воспринимались скорее как приятный «бонус» к главному успеху.

Эксперты выделяют три основные причины заинтересованности России в развитии отношений с Израилем в то время. Первая причина - экономическая: к 1996 году Израиль стал вторым по величине товарооборота российским торговым партнером на Ближнем Востоке после Турции. Израиль экспортировал в Россию как сельскохозяйственную продукцию, так и разработки в области высоких технологий. Вторая причина - дипломатическая. Рассчитывая на возможности произраильского лобби в США, российские руководители надеялись, поддерживая хорошие отношения с еврейским государством, улучшить

свои позиции в глазах американской администрации и других западных стран. Корректные отношения с Израилем также позволяли России играть роль ко-спонсора в арабско-израильском переговорном процессе, что, в свою очередь, позволяло Президенту Б.Н. Ельцину демонстрировать своим внутренним противникам, националистам и коммунистам, что под его руководством Россия сохраняет статус державы в международной дипломатии. Третья причина лежит в сфере культурных связей. В 1990-е годы из России и других республик бывшего Советского Союза в Израиль переселились сотни тысяч людей, для которых русский был родным языком, вследствие чего российские книги, фильмы, спектакли и т. д. стали неотъемлемой частью культурной мозаики Иерусалима, Тель-Авива, Хайфы, Ашдода и других городов.

У Израиля в тот период были свои причины заинтересованности в развитии отношений с Россией. Во-первых, для Израиля было чрезвычайно важно поддерживать устойчивый поток иммиграции, переломившей тенденцию неуклонного увеличения доли арабов в населении страны. Во-вторых, израильские руководители надеялись в ходе прямых контактов с российскими руководителями предотвратить экспорт современного российского оружия своим ближневосточным врагам, таким, как Ливия, Сирия, Иран и Ирак. В-третьих, для Израиля имели немалую важность торговые отношения с Россией, которая поставляла в Израиль неограниченные алмазы, металлы и древесину, а также продукты и товары, к которым привыкли выходцы из СССР/СНГ. В-четвертых, в Израиле надеялись, что дни, когда официальные представители Москвы в публичной сфере всегда и во всем солидаризируются с позициями арабских стран против Израиля, безвозвратно миновали, вследствие чего Россия повлияет, прежде всего, на Сирию с целью интенсификации политического диалога в направлении подписания мирного соглашения между нею и Израилем.

Официальные отношения России и Израиля поступательно развивались, сопровождаясь подписанием множества двусторонних соглашений. Договоры, которые заключались в разное время Москвой и Иерусалимом, в итоге охватили практически все важнейшие сферы двусторонних отношений: политику, экономику, сферу безопасности, транспорт и туризм.

Политический диалог между Россией и Израилем, в результате которого и были подписаны все двусторонние соглашения, развивался не только благодаря обменам делегациями на высшем уровне: в конце апреля 1994 года, а затем в сентябре 1995 года Москву посетил тогдашний премьер-министр Израиля Ицхак Рабин, в марте 1997 года официальный визит в Россию нанес

новый премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху. Между Россией и Израилем был подписан целый ряд соглашений.

Открыв новую главу в двусторонних отношениях, основанную на принципах права мира, Российская Федерация и Государство Израиль показали всему миру пример конструктивного преодоления конфликтного наследия, отчетливо продемонстрировав, что практически любые споры между государствами, даже длившиеся четверть века, могут быть урегулированы мирным путем, без применения силы или угроз, на основе принципов мирного сосуществования, признавая территориальную целостность друг друга и право граждан на жизнь в мире и безопасности. Это был опыт, накопленный Россией и Израилем, ставших сегодня во многих сферах близкими союзниками.

История отношений Израиля и Еврейской автономной области является зеркальным отражением взаимоотношения Советского Союза (России) и Израиля.

Еврейская колонизация пустующих земель в междуречье Биры и Биджана, начавшаяся в 20-х годах 20 века, была смелым экспериментом для решения «еврейского вопроса». Создание ЕАО должно было выполнить следующие задачи: образование впервые в мире государственного еврейского национального очага, создание условий для поднятия уровня жизни евреев-переселенцев; решались политические задачи: улучшение имиджа СССР, завоевание поддержки международных еврейских организаций и получение финансовой помощи.

Появление в 1948 году Израиля как международно признанного еврейского государства значительно снизило «ставки» Еврейской автономной области как международного проекта.

Фактически в Израиле старались «не замечать» Еврейской автономной области, однако в это время автономия вызывает особый интерес у иностранцев. В области побывали дипломаты США, Англии, Голландии, ФРГ и ряда других государств. Особую активность проявляли Израильские официальные лица. Биробиджан посетили чрезвычайный и полномочный посол Израиля в СССР Йосеф Авидар(1955-58гг), Арие Арэл(1958-62гг). В сентябре 1964 года в ЕАО побывал посол Израиля в Москве Иосеф Ткоа(1962-65гг) совместно с секретарем посольства Давидом Бартовым(1964-67гг) (Давид Бартов в 1964-1967 гг. - руководитель отделения «Натив» в СССР, а в 1986-92 годах - руководителем «Натив»).

Необходимо отметить, что дипломаты и сопровождающие их сотрудники посольства, в числе которых были персоны, обоснованно подозреваемые в



причастности к спецслужбам Израиля, в «общении с официальными лицами и жителями города Биробиджана проявляли большой интерес к жизни еврейского населения, интересовались политическим положением евреев, их культурой и бытом, распространяли литературу националистического содержания, восхваляли жизнь в Израиле». Их визиты находили отражение в зарубежной еврейской печати и вызвали полемику по поводу Биробиджанского проекта, причем в негативном плане.

После разрыва дипломатических отношений с Израилем в 1967 году прервались и любые связи области с этой страной.

В 1985 году на юбилейные торжества по случаю 50-летия Еврейской автономной области прибыла группа иностранных журналистов, в их числе и Леон Захави - корреспондент газеты «Зо гадерех» (Израиль). Их позитивные публикации в зарубежной еврейской печати нашли живой отклик в прессе Израиля.

Серьезным моментом отношений области с Тель-Авивом было и то обстоятельство, что еврейская культура в Еврейской автономной области развивалась на идиш, а в Израиле культивировался иврит, а культура идиш фактически не признавалась. И только с середины восьмидесятых в Израиле стали более терпимо относиться к идиш.

Необходимо отметить, что Еврейская автономная область - один из немногих регионов - дважды удостоилась в течение 90-х годов специальных Постановлений Совмина СССР. Так, 01.03.1984 N 217 было принято Постановление Совмина СССР «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию в 1984-1990 годах Еврейской автономной области» и 26.05.1990 № 522 Постановление Совмина СССР «О социально-экономическом и национально-культурном развитии Еврейской автономной области на период до 2000 года». Постановление № 522 было принято по решению ЦК КПСС от декабря 1998 года. Этими постановлениями намечалось ускоренное и комплексное решение социально-экономических проблем, повышение уровня развития национальной культуры области. Всё это дало новый толчок к возрождению этнического самосознания и культуры евреев в Еврейской автономной области.

Новый импульс взаимоотношениям дал визит Ализы Шенар - чрезвычайного и полномочного посла государства Израиль в Москве в центр Еврейской автономии, г. Биробиджан, 14-15 октября 1996 года.

Анализ полученной оперативной информации показывал, что все без исключения визитеры были озабочены и встревожены изменением позиции

федеральных властей по поводу деятельности в России «Сохнут» и были явно встревожены возможностью запрещения функционирования в России других зарубежных организаций и ограничения деятельности находящихся под их патронажем местных еврейских организаций. Они пытались убедить власти, что их деятельность ведется в рамках законов России и носит исключительно культурную направленность. Члены делегаций стремились к неформальному общению с активистами еврейских организации, где в доверительных беседах пытались получить интересующую их информацию и приобрести в их лице поддержку по вопросу работы в регионе зарубежных организаций.

Показательный пример: в числе сопровождающих Ализу Шенар лиц находился установленный сотрудник спецслужб Израиля «Краб», который в Биробиджане провел встречу со своим информатором «Хамелеоном» - активистом еврейской общины. Эту встречу нам удалось проконтролировать.

«Краб» опросил информатора об обстановке в регионе, раскладе политических сил, взаимоотношению областных и городских властей и еврейской общины, его интересовали характеристики отдельных руководителей, в том числе и руководство Управлений ФСБ и МВД, их отношение к «еврейскому вопросу». Неудовольствие «Краба» вызвали отдельные публикации в местных СМИ с критикой деятельности «Сохнут» и израильских спецслужб в России. Он жестко потребовал от «Хамелеона» активизироваться и, используя имеющиеся возможности, влиять на развитие ситуации в нужном им направлении, привлекая к этому еврейских активистов. «Краб» подробно проинструктировал информатора о тактике выполнения задания, акцентировал внимание на конспирации и неучастии в открытых протестных акциях.

«Краб» также присутствовал на встрече Ализы Шенар - чрезвычайного и полномочного посла государства Израиль в Москве - с губернатором Еврейской автономной области Н.М. Волковым.

Во встрече участвовал и автор, «Краб» инициативно вышел со мной на разговор (он в совершенстве владел русским). В беседе он пожаловался, что мы не даем им нормально работать в Еврейской автономной области, хотя у области и Израиля должны быть особые отношения. В качестве примера он привел Самарскую и Саратовскую области, где, якобы, им обеспечен режим наибольшего благоприятствования.

Мой ответ был таков: «Мы за дружественные отношения с Израилем, но никому не позволено нарушать российские законы. Действуйте в рамках закона, и проблем у вас не будет».

Таким образом, шел современный этап возрождения еврейской культуры в Еврейской автономной области, и биробиджанские чекисты внесли свой весомый вклад в сохранение в области обстановки стабильности, мира и межнационального согласия.

## **Глава 55**

### **Вопросы алии**

Для Еврейской автономной области, как и для России в целом, вопросы миграционной политики являются жизненно важными. Вопросы алии являлись важным элементом оперативной обстановки для Биробиджанских чекистов и оставались в центре внимания.

Второй официальный язык в ЕАО (Еврейская автономная область) - идиш. Сегодня почти все названия предприятий и органов власти в Биробиджане дублированы на идиш.

ЕАО, конечно, не Израиль, но еврейская автономия была основана на четверть века раньше - и здесь с самого начала говорили на идиш.

Сейчас настоящих носителей языка, стареньких бабушек и дедушек, в Биробиджане почти не осталось. И научиться правильному идиш сегодня практически не у кого. На отделении англо-идиш инфака биробиджанской Дальневосточной социально-гуманитарной академии «держат руку на пульсе», выпускают методические пособия. Но, как считают в городе, сам язык от этого становится более научным, исчезает его колорит.

Хотя традиции в развитии и сохранении языка тут богатые. С начала 30-х годов в ЕАО на идиш издавалась газета «Биробиджанер штерн», ее редактировали многие известные советские писатели-евреи. Потом на идиш оставили только тоненькую вкладку, остальные тексты издавались на русском языке. Сегодня цензура и идеологические догмы канули в Лету, однако «Биробиджанер штерн» на идиш по-прежнему имеет только тоненькую вкладку.

Евреев в области больше всего было в 1934 году, но даже тогда их количество составляло всего четверть населения. При этом в городе существовали школы с изучением еврейского языка, были основаны еврейские колхозы и еврейские сельсоветы. Евреи занимали руководящие посты в области.

Но затем еврейская культура в ЕАО была разгромлена. В одночасье зак-

рылись еврейские школы, были сожжены еврейские книги, поэтам и литераторам, воспевающим подвиги своего народа во время войны, дали по 10 лет лагерей. А секретарь областного комитета ВКП(б) Еврейской автономной области Александр Бахмутский был обвинен в том, что «не вел борьбы с преклонением перед иностранщиной и по существу одобрял пропаганду буржуазного еврейского национализма и космополитизма». Он был приговорен к расстрелу, но написал письмо Сталину, в котором раскаялся во всех «грехах». И он заменил ему расстрел на 25 лет лагерей. В 1956 Бахмутского амнистировали, но вышел он из тюрьмы тяжело больным человеком и прожил недолго.

Те евреи, которые сейчас живут в ЕАО, знакомы с еврейскими традициями и языком в бытовых пределах. Но еврейская культура дает о себе знать, «всплывая» то в названиях улиц, то в названиях блюд или кафетериев. Даже русские, живущие в Биробиджане, с удовольствием поют еврейские песни, при случае надевают кипы, иногда танцуют еврейские танцы.

И все пытаются узнать, сколько же - с учетом уехавших в Израиль и вернувшихся обратно - в Еврейской автономной области осталось евреев. Если верить статистике, то совсем немного: в городе около 4%, а в области и того меньше - 1%.

Национальный состав населения в ЕАО в 1989 году определялся следующим образом: русских - 178087 человек, евреев - 8887, украинцев - 15921, белорусов - 2121, татар - 1499, людей других национальностей - около 1000 человек. В 1989 году общая численность населения области составляла 214,6 тысяч человек.

По переписи 2002 года, в ЕАО проживало всего 2327 евреев, что составляет 1,2 %.

Большая часть евреев из ЕАО переехала в Израиль, где сейчас проживает более 15 тысяч репатриантов из Еврейской автономной области, из них более 5 тысяч в городе Маалот (половина населения города).

Основной мотив выезда по сравнению с 1990-1991 гг. несколько изменился. Были преимущественно обыденные настроения отъезжавших: «надо-ели очереди», «ничего нет в магазинах», «фрукты здесь видим только два месяца в году, а там они круглый год - дети будут нормально питаться», то есть причины в большинстве своем имели экономическую подоплеку.

Однако к середине 1990 г. мотивы приобрели политическую окраску: «послушайте, что в Российской Федерации говорят на съезде, и вы пойме-

те, почему я уезжаю», «если предоставляют эфир обществу «Память», то я «боюсь гражданской войны», «у меня двое сыновей, им нужно служить в армии, я боюсь за них».

На втором месте - проблемы личного характера: «все родственники уже в Израиле, помогут хоть чем-нибудь, а здесь помощи ждать не от кого», «болеет сын», «везу большую жену». Появился и абсолютно новый мотив для выезда: «на предприятии прошло сокращение, я под него попал, куда мне идти работать?»

В Израиле каждый год проводится всеизраильская встреча репатриантов из ЕАО. В 2008 году ЕАО на этой встрече представлял мэр Биробиджана А. Винников, директор Института комплексного анализа региональных проблем (Биробиджан) Ефим Фрисман и др.

Намечается небольшой приток евреев: так, по словам лидера местной еврейской общины Романа Ледера, «в прошлом году отсюда уехало 80 семей, а вернулось 120».

Миграционные процессы в России в 1990-е годы определялись рядом факторов. Распад СССР и сопровождающие его взрыв национализма, вооруженные этнические конфликты, политическая нестабильность и системный социально-экономический кризис обусловили природу миграций, придав им вынужденный характер, спровоцировав массовые потоки беженцев, репатриантов, процессы этнического размежевания.

После принятия в 1991 году закона «О порядке выезда из Союза Советских Социалистических Республик и въезда в Союз Советских Социалистических Республик граждан СССР» N 2177-1 количество уезжающих на постоянное место жительства в другие страны резко увеличилось.

В ЕАО происходили те же события, что и в стране. Так, например, на заседании областного комитета КПСС ЕАО от 6 марта 1990 года рассматривался вопрос «О росте эмиграционных настроений среди еврейского населения». Члены областного комитета КПСС были обеспокоены тем, что за все время существования области выехала за рубеж на постоянное место жительства 1 семья, а за 1 квартал 1990 года уехало 5 семей и оформляют документы на выезд еще 119 граждан.

На заседании назывались основные факторы, оказывающие влияние на рост эмиграционных настроений: нестабильность, осложнившаяся общественно-политическая ситуация в стране, деформация в области национальных отношений, многочисленные межнациональные конфликты, нарастание

национализма, шовинизма, антисемитизма, неуверенность людей в завтрашнем дне и незащищенность их законом, боязнь за своих близких.

Также говорилось и о другой проблеме. А именно, что в 1989 г. и в начале 1990 г. усилился поток писем от лиц еврейской национальности из Белоруссии, Украины, Закавказья, республик Средней Азии и других районов страны с просьбами принять их на постоянное место жительства в Еврейскую автономную область. За этот период поступили письма от 127 семей. Каждое обращение внимательно рассматривается, но удовлетворить все просьбы не предоставляется возможным вследствие острой жилищной проблемы, недостаточной развитости социальной сферы.

Для решения перечисленных проблем предлагалось провести ряд мероприятий, которые бы расширили «для граждан еврейской национальности возможности реализации национально-культурных запросов, способствовали оздоровлению климата в межнациональных отношениях, улучшению демографической ситуации на территории Еврейской автономной области»

Предусматривалось организовать на базе ЕАО всесоюзный центр еврейской культуры, рассмотреть возможность придания нового статуса межгосударственным отношениям СССР и Израиля, организовать в течение 1990 года выпуск самоучителей еврейского языка, рассмотреть вопрос об организации представительства Торгово-промышленной палаты СССР и отделения Внешэкономбанка СССР в городе Биробиджане, организовать советско-израильский обмен по линии учебных заведений и другое.

Основной страной выезда в первой половине 1990-х годов было государство Израиль. Всего из области с ноября 1989 года по август 1994 года в государство Израиль выехало 4823 человека. Из них: пенсионеров - 494 человека, рабочих - 1182, инженерно-технических работников - 356, учителей и работников образования - 312, врачей и медперсонала - 207, работников торговли и предпринимателей - 211, работников культуры - 91, служащих - 104, студентов и учащихся - 322, неработающих на момент выезда - 364, несовершеннолетних детей - 996 человек.

В то же время существовало и возвратничество. Люди возвращались обратно в силу ряда причин, например, таких как климат, отсутствие работы по специальности, тяга к родине.

За период с 1991 года по ноябрь 1995 года в ЕАО и город Биробиджан вернулись на постоянное место жительства из государства Израиль 168 человека, в том числе 33 ребенка.

Далеко не всем удается вписаться в Израильские социально-экономические условия. Деньги там даются тяжелее, чем в России. «Тут, - рассказывают биробиджанские возвращенцы, - мы делаем то, что умеем или хотим. А там то, что предложит рынок труда. Без языка это в основном тяжелые физические работы, бери побольше - кидай подальше...»

## **Глава 56**

### **Внедрение завершено успешно**

Отдел Управления КГБ по Хабаровскому краю в Еврейской автономной области, а затем и Управление МБ-ФСК-ФСБ по Еврейской автономной области всегда первостепенное внимание уделял выявлению и пресечению разведывательной и иной враждебной деятельности иностранных спецорганов на территории области.

Открытость российского общества в конце 90-годов, активные международные контакты в различных сферах жизнедеятельности, а также функционирование в пределах ЕАО представительств иностранных государств, трех пограничных пунктов пропуска обусловили применение новых форм и методов организации контрразведывательной работы.

Биробиджанским чекистам удавалось существенно ограничивать активность иностранных разведок на территории автономии.

Управлением постоянно фиксировались устремления их разведорганов к нашим государственным и военным секретам, мониторингу складывающейся в регионе социально-политической и экономической ситуации с целью дальнейшего воздействия на нее из-за рубежа в своих интересах, не всегда благоприятных для нашей страны.

Исходя из этого контрразведчиками принимались все необходимые меры для предупреждения и пресечения попыток нанесения извне ущерба интересам государства. За эти годы пресекалась преступная деятельность десятков иностранных граждан. В соответствии с существующим законодательством некоторые из них выдворены из России, многим закрыт въезд в нашу страну.

Однако верхом оперативного искусства являлось проведение активных контрразведывательных мероприятий, которые позволяли не только выявлять конкретные разведустремления спецслужб иностранных государств, но и замыкать их на себя.

Так, Отдел Управления КГБ по Хабаровскому краю в Еврейской автономной области на протяжении ряда лет вел разработку «Шустрога», проживающего в одной из стран азиатско-тихоокеанского региона, который обоснованно подозревался в причастности к агентуре спецслужб страны проживания и являлся родственником нашего оперативного источника «Юрия». Разработку по данной ситуации вели оперативные работники, сначала майор Л.П. Строкин, а затем капитан А.Б. Сулейменов.

«Шустрый» инициативно вышел на «Юрия», написав ему письмо, и предложил восстановить родственные отношения. В последующем в переписке интересовался, помимо обычных бытовых вопросов, условиями жизни в области, наличием соплеменников, социальным статусом «Юрия» и другими темами. Он дотошно уточнял детали и биографические моменты из жизни источника. Анализ переписки давал основание полагать, что она осуществляется «Шустрым» под контролем спецслужб, а наш оперативный источник является объектом их изучения.

«Юрий», используя естественно складывающуюся ситуацию, по нашему совету позвал «Шустрога» навестить его в Биробиджане, и тот принял приглашение.

Прибыв в Биробиджан, «Шустрый» проживал у «Юрия» дома. Оперативное наблюдение показало, что он особо себя не проявлял, основное внимание сосредоточил на знакомстве и изучении родственников, ознакомлении с городом и закупке различных вещей советского производства для вывоза на родину. Обратило внимание на себя, что «Шустрый» тщательно подбирал подарок якобы для своего хорошего знакомого, о котором не распространялся.

После возвращения на родину «Шустрый» стал настойчиво звать «Юрия» посетить его с ответным визитом. С согласия оперативного источника было принято решение организовать его поездку за рубеж.

Для подготовки «Юрия» к выезду за рубеж, с учетом нашего предположения о его вербовочной разработке, был разработан и реализован план, который включал в себя мероприятия, направленные на воспитание «Юрия» путем политической, правовой и психологической подготовки и обучения приемам и способам выполнения заданий органов госбезопасности в условиях зарубежной поездки:

- проводились беседы, направленные на воспитание у него чувства патриотизма;



- осуществлялось предметное обучение с учетом политического, общеобразовательного и культурного уровня, его опыта навыков, особенностей мировоззрения и склада характера;

- формировалась дисциплинированность при выполнении задания, привычка следовать выработанной ему линии поведения, в то же время проявлять находчивость, инициативу, уметь действовать самостоятельно;

- тщательно изучались основные правила поведения советских граждан за рубежом, обращалось внимание на строгое соблюдение установленного порядка;

- изучалось внутривнутриполитическое положение в этой стране, её национальные особенности, история и культура, нравы и обычаи местного населения, паспортный, пограничный и таможенный режим, условия пользования почтовой и телефонной связью, правовое положение советских граждан в соответствии с договорами и консульскими конвенциями;

- обсуждалась оперативная обстановка в стране предстоящего пребывания, известные нам формы, методы и направления враждебной деятельности спецслужб этого государства;

- моделировалось его поведение на встречах с родственниками и другими иностранцами;

- проведен инструктаж о мероприятиях по предупреждению утечки известной ему, представляющей интерес для спецслужб противника информации и способах её сокрытия;

- определен круг вопросов, которые он может обсуждать при встречах с иностранцами за границей, а также представителями спецслужб.

Одновременно были проведены предусмотренные нормативными актами КГБ СССР согласительные процедуры и утвержден замысел контрразведывательной операции по внедрению «Юрия» в агентурную сеть противника.

После завершения подготовительной работы перед выездом за границу встречу с «Юрием» совместно с оперработником А.Б. Сулейменовым провел автор. Оперативный источник произвел хорошее впечатление и был готов к выполнению нашего задания за границей.

Потянулись недели ожидания, и наконец «Юрий» возвратился на родину. На встрече с оперработником он рассказал, что с момента пересечения границы, при следовании до крупного города, в окрестностях которого проживал «Шустрый», он находился под постоянным наблюдением со стороны транспортного персонала и попутчиков. По прибытию в город, где его встре-

чал «Шустрый», он обнаружил пропажу личных документов. Вместе с родственником они обратились в полицию, где в письменной форме изложили обстоятельства утраты документов. После этого на автомашине добрались до населенного пункта, где проживал «Шустрый» и другие родственники.

В дальнейшем проходили встречи и знакомства с многочисленными родственниками, о которых «Юрий» даже не знал. Походы по домам родственников, общение с ними в семейном кругу занимали почти все время, причиняли много хлопот. «Шустрый» объяснил гостю, что на работе ему дали отпуск, и он постоянно сопровождал нашего источника.

Однако «Юрия» не покидало чувство тревоги в связи с утратой документов, и он постоянно обращался к родственнику за советом, что делать дальше. Тот его успокаивал, разясняя, что поиском пропавших документов занимается его хороший знакомый, очень влиятельный человек.

Через неделю к ним прибыл этот знакомый «Шустрого» на легковой машине с водителем, что свидетельствовало о высоком должностном положении, и возвратил утраченные документы. Он пояснил, что они якобы поймали карманника, укравшего документы. Он представился, как «Смуглый» и после непродолжительного разговора на бытовые темы с «Юрием», который был безмерно благодарен за удачно разрешившийся вопрос с документами, предложил приехать в город, где продолжить общение.

Через день «Смуглый» прислал за ними машину, и «Юрий» вместе с «Шустрым» отправились в город, где для них были заказаны одноместные номера в центральной высотной гостинице. Вначале они были предоставлены сами себе, много гуляли по улицам города, знакомились с достопримечательностями, посещали магазины, где совершали покупку сувениров. «Смуглый» появился только на следующий день, объяснив занятостью по работе. Он пригласил «Юрия» в люксовый номер, где кроме него находился еще один человек, «Длинный». Из беседы стало понятно, что он выше «Смуглого» по должностному положению и инициативу в беседе взял на себя. Для снятия напряженности и обретения доверия беседа вначале шла о бытовых вопросах и восприятии «Юрием» страны пребывания.

Беседа шла почти весь день, обед им подали в номер. Затем «Юрия» подробно опросили о биографических данных, его родственниках и знакомых в СССР. О его возможных контактах и знакомых в органах КГБ и милиции. По уточняющим вопросам стало понятно, что они прекрасно осведомлены о нем. Подробно расспрашивали о внутривнутриполитической обстановке, уров-

не жизни населения, о межнациональных отношениях. Долго рассказывали о достижениях своей страны в области экономики и других сферах жизни и необходимости соплеменникам поддерживать друг друга и свою историческую родину.

Затем прямо предложили установить негласное сотрудничество, отметив, что в трудной ситуации они, вернув документы, выручили его, теперь его черед помочь им. «Юрий» высказал опасение за свою судьбу по возвращению домой, а также отсутствия у него опыта и реальных возможностей для сотрудничества. Сотрудники спецслужб, а это стало понятно из разговора, убеждали его, что обеспечат его безопасность, и работа не потребует от него больших усилий. Сотрудничество было закреплено подпиской, которую «Юрий» написал под диктовку собственноручно.

Он был предупрежден о необходимости неразглашения содержания беседы перед «Шустрым», который впоследствии настойчиво интересовался у него содержанием встречи. «Юрий» сообщил ему, что «Длинный» и «Смуглый» интересовались жизнью в Биробиджане и его впечатлениями о пребывании в стране.

На следующий день встреча, как и было ранее обусловлено, продолжилась. Ему отработали задание по сбору информации о воинских частях, дислоцирующихся на территории области, и сбору детальной информации об отдельных гражданах, проживающих в Биробиджане. Ему рассказали о принципах конспирации и методике выполнения задания.

Отчитаться о выполнении задания он должен будет в следующий приезд. Больше встреч с сотрудниками спецслужб до возвращения домой не было, однако «Шустрый» периодически возвращался к этой теме, что создало впечатление у «Юрия», что тот изучает его реакцию на встречу с «Длинным» и «Смуглым».

Таким образом, в результате осуществления долговременной операции по внедрению в агентурную сеть противника нашего оперативного источника «Юрия», получены данные о формах и методах работы спецслужбы против советских граждан на канале выезда. Установлены конкретные разведустремления противника к Еврейской автономной области. Выявлены кадровые сотрудники спецслужб противника: «Длинный» и «Смуглый», работающие против нашей страны. Получены достоверные данные, подтверждающие причастность к агентуре иностранных спецслужб «Шустрога».

Проникновение в агентурную сеть противника еще долгое время позво-

ляло нам контролировать и нейтрализовывать разведывательные устремления спецслужб этой страны к Еврейской автономной области.

В другом случае операцию по перехвату разведывательных устремлений проводили совместно с сотрудниками центрального аппарата ФСК РФ. Работой по практической реализации замысла операции руководил начальник контрразведывательного подразделения Управления А.В. Молофев.

Более детально рассказать о проведенной операции, исходя из интересов конспирации, еще не наступило время. Можно лишь сказать, что в ходе реализации активных контрразведывательных мероприятий нам удалось получить сведения о структуре, кадровом составе иностранной спецслужбы, формах и методах их агентурной работы, проводимых на территории нашей страны операциях и другие ценные сведения. Работа получила высокую оценку руководства Управления контрразведывательных операций Центра.

## **Глава 57**

### **«Возвращение славянки»**

В Управление ФСБ России по ЕАО в августе 1996 года обратилась гражданка Нестерова, которая сообщила, что её дочь 19-летняя Катя насильно удерживается в КНР.

Проводить операцию по возвращению Кати домой поручили сотруднику отдела контрразведывательных операций.

В процессе расследования было установлено, что приятель девушки Леша летом поделился, что его мама организовала ему турпоездку в Китай. Есть возможность поехать вдвоем. На предложение девушка согласилась не сразу, так как собиралась поступать в институт. Все сомнения исчезли после того, как Леша познакомил подружку со своей мамой, имеющей контакты с китайской фирмой «Ю-Ан-Да», зарегистрированной в Биробиджане.

Тамара Алексеевна внушала доверие, говорила о заманчивых перспективах, о возможности побывать на открытии торговой ярмарки в провинции Хенань, познакомиться со страной, завести нужные контакты, при желании остаться работать. Все дорожные расходы и заботу об оформлении загранпаспорта она берет на себя. К тому же и сама поедет.

Но перед отъездом вдруг заявила Кате и еще трем девушкам, что они поедут без нее, так как ей мешают неотложные и важные дела, что их в китайском порту встретит и в дальнейшем позаботится о них представитель

встречающей фирмы. Кстати, и Леша тоже с Катей не поехал.

Девушек, действительно, встретили, незаконно трудоустроили официантками в ресторан и отобрали паспорта.

Им ненавязчиво «хозяева» дали понять, что в Китае в обязанности официанток входит оказание клиентам интимных услуг. То есть нужно заниматься проституцией.

Когда Катя осознала, какая участь ей уготована в Китае, с большим трудом оторвавшись от надзора ресторанных охранников, кинулась к телефону и, дозвонившись до Биробиджана, со слезами стала умолять своих родственников «немедленно вернуть ее домой».

Потом, когда китайские работодатели узнали, что она звонила в Россию, ей еще несколько раз предоставили возможность поговорить с родственниками. Но при этом ставили условие: передать «контролируемую информацию» о том, что все хорошо, что она остается еще на три месяца.

Какого труда это стоило - возвращение девушки в Биробиджан - можно только догадываться. Но сотрудник, которому было поручено разобраться в ситуации, помог вернуться девушке домой.

А с «вербовщицей» Тамарой Алексеевной по этому поводу проведена профилактическая беседа. Доказать ее материальную заинтересованность в поставке девушек в КНР не удалось, хотя мы располагали данными о том, что она действовала далеко не бескорыстно.

В своем объяснении она написала: «По истечению срока путевки девушки не приехали в срок, что меня очень обеспокоило, и я неоднократно связывалась с Чуй Гуаном, требуя немедленного возвращения девушек. Он мне неоднократно обещал и даже сказал, что, наверное, сам поедет за ними, но результата до сих пор нет».

По материалам расследования была опубликована статья в областной газете «Биробиджанская звезда», где эта показательная история должна была послужить уроком для доверчивых девушек и помочь им устоять перед соблазнами «заграничной жизни» в сопредельной стране, не верить сладко-голосым искуителям в лице доброжелательных вербовщиков.

## Глава 58

### Аферисты-международники

Несколько лет подряд в Управление МБ-ФСБ России по Еврейской автономной области поступала информация о получении руководителями коммерческих структур писем от граждан Нигерии.

Отправители предлагали деловое партнерство. Назвавшись представителями группы правительственных чиновников высокого ранга Нигерии, они доверительно объясняли, что ищут возможность перемещения и инвестирования фондовых денег за пределами своей страны. Дальше они сообщали, что этот фонд создан в результате проведенных сверхприбыльных контрактов, составляет в настоящий момент примерно тридцать миллионов долларов США. И вот теперь эту сверхприбыль можно было бы перевести на валютный счет предприятия. За это обещалось двадцать процентов от суммы переведенных денег.

Для проведения финансовой операции, естественно, нужно срочно сообщить все необходимые реквизиты - название, адрес банка, где находится счет предприятия, номер счета и его код. Получателей предупреждают о конфиденциальности, так как держатели фонда не собираются рисковать своим будущим.

Уже не впервые такие «доброжелатели» ищут простаков в нашей области, но каждый раз их попытки обогатиться за чужой счет пресекают контрразведчики.

Так, некий мистер Стенли Мкбор соблазнял руководителей некоторых предприятий Смидовичского района.

Такие письма получили руководители завода силикатного кирпича, акционерных обществ «Тунгусское» и «Тунгусская мебельная фабрика». Но, поразмыслив и посоветовавшись с компетентными специалистами, они тоже не стали связываться с аферистом.

В 1994 году нигерийский «друг» мистер Икуку, представлявшийся крупным правительственным чиновником, тоже пылал желанием дружбы и любви на взаимовыгодной основе.

Свои пламенные послания в Биробиджан он начинал абсолютно неадекватным комплиментом: «Недавно я был в вашей стране по официальному приглашению и был очень поражен развитием этой области» (видимо, име-

ется в виду ЕАО). «Я являюсь областным инспектором Нигерийского департамента таможи и осуществляю надзор за зоной «А» с городом Лагосом как главным центром. В моей службе есть сторона, к которой мне бы хотелось, чтобы вы присоединились для содействия ее успеху и нашего улучшения. Она заключается в том, что мой департамент сделал замечательный таможенный сбор в прошлом квартале и превысил бюджетный план на 94,4 миллиона американских долларов. Этот успех стал возможен благодаря агрессивной таможенной стратегии, которую мы применили в связи с контрабандистами и подобными импортерами. В конце прошлого квартала я решил объявить только 60,2 миллиона долларов. И, следовательно, оплатить то же самое в правительственную казну. Как результат - накопленный таможенный сбор за тот квартал превзошел 32,2 миллиона долларов, которые мы законно аннулировали у импортеров, которым были назначены дополнительные обложения».

Мистер Икуку искренне излагает незнакомому другу свою безыскусную задумку: «Что бы мне хотелось от вас сейчас, так это чтобы вы послали заявление для уплаты дополнительных обложений в сумме 20,7 миллионов долларов в мой офис. Или отправьте чистый бланк вашей компании для этой цели, а также вложите данные о ваших банках, куда я буду платить возмещение расходов. Данные должны включать название и адрес банка, его телефон, факс, телекс и счет». За любезность он обещает, естественно, не межконтинентальный воздушный поцелуй, а реальное денежное вознаграждение. «Соотношение оплаты будет следующим: владелец счета (вы) будет иметь 25 процентов от общей переведенной суммы, в то время как пять процентов будут предназначены на расходы и 70 процентов будут для меня и моих служащих».

Но и мистеру Икуку тоже не удалось развернуться на территории нашей области. Тоже помешали контрразведчики. Афера чистой воды.

Секрет их аферы очень прост. Допустим, доверчивые граждане присылают в Нигерию из Биробиджана реквизиты банка, номера валютных счетов, образцы печатей, бланки поручений на переводы денежных сумм, а щедрый господин, оформив соответствующие документы, спокойно снимает с чужого счета деньги - полностью или частично. Это, как говорится, дело техники. И взыскать украденные валютные средства было бы весьма проблематично. Практически невозможно. Подобным образом мошенники из Нигерии действуют не один год. И есть примеры, когда на их нехитрую наживку клюют

солидные фирмы. Об этом свидетельствуют, в частности, публикации в американской и германской печати, сообщения из ряда городов России.

В других регионах нашей страны зарегистрированы «удавшиеся» операции... Действовали аферисты по такой схеме: является представитель нигерийской фирмы в российскую фирму, предлагает взаимовыгодный контракт, приглашает руководителя совершить ответный визит, везет его в Нигерию. Там или предварительно на месте оформляются необходимые документы на сотрудничество. Вскоре это «сотрудничество» оборачивается переводом на российский счет незначительной суммы из Нигерии и последующим снятием с этого счета крупной суммы. После этого «далекий друг» бесследно исчезает с горизонта, а его фирма оказывается мифической, несуществующей.

Информация о попытках мистеров-благотетелей нами задокументирована и направлена в Центр - в центральный банк данных ФСБ. Выявлены каналы, по которым в Нигерию поступают биробиджанские адреса. Это не шпионские сведения, а открытый, можно сказать, официальный источник информации - бизнес-справочник «Синие страницы», в который внесены 5000 наиболее развитых предприятий России. В числе таковых оказались и некоторые предприятия нашей области.

Чтобы предостеречь деловых людей области от доверчивости, мы в 1992-96 г.г. неоднократно организовывали в областных газетах публикации с разоблачением действий этих аферистов.

В результате проведенного комплекса оперативных и профилактических мер действия международных аферистов удалось пресечь, больше таких писем в Еврейскую автономную область не поступало.



## Глава 59

### Контрабандисты

В начале 1994 года от оперативного источника поступила информация о том, что местная коммерческая фирма занимается незаконным перемещением товаров через границу, обратили внимание на деятельность одной фирмы. Фирму установили и организовали проверку. Выяснили, что торгово-лизинговая фирма «Биробиджанагролизинг» в лице директора А.Д. Куца заключила бартерный контракт с Тунцзянской компанией погранично-экономической торговли КНР на поставку в Китай электротехнической холоднокатаной анициотронной стали в обмен на пиво. Через пункт пропуска «Гродеково» они получили первую партию пива и задекларировали ее на Биробиджанской таможне. Сумма таможенных платежей составила 211 миллионов 670 тысяч 168 рублей.

Но фирма, не имея денег на счете, была вынуждена заключить с таможней договор о залоге. И предметом залога был тот же товар - примерно половина поступившей партии пива. Однако к концу года контракт обернулся в хитрый бартер. 124 миллиона 253 тысячи 686 рублей таможенных платежей А.Д. Куц не уплатил и положил в карман солидный куш.

Осенью он умышленно, в нарушение таможенного законодательства, дополнительно к указанной в контракте тысяче ящиков пива переместил из Китая через таможенный пост «Амурзет» еще 3074 ящика. Контрабандный товар был вывезен на автомашинах в Биробиджан, Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре и там продан. Деньги, вырученные от реализации, А.Д. Куц присвоил.

Действия директора были квалифицированы по двум статьям Уголовного кодекса Российской Федерации и расследованы следственным подразделением Управления ФСБ по Еврейской автономной области.

Биробиджанский городской суд приговорил А.Д. Куца к трем годам лишения свободы (условно) и к выплате соответствующей денежной суммы.

В арбитражном суде рассмотрено еще одно дело фирмы «Биробиджанагролизинг» по исковому заявлению налоговой полиции по фактам укрытия налогов за 1994 и 1995 годы. Судебной инстанцией иск был удовлетворен.

Таким образом, оперативными подразделениями Управления выявлены конкретные факты контрабандных операций, и во взаимодействии со следователями преступник был изобличен и понес заслуженное наказание.

## Глава 60

### Демаркация границы на территории Еврейской автономной области

Оперативную обстановку в Еврейской автономной области в значительной мере определяло наличие государственной границы с КНР протяженностью 553 км. по р. Амур. Между СССР и Китаем накопилось много нерешенных пограничных проблем. С проблемами этими худо-бедно мирились, но после ухудшения отношений в начале 1960-х годов они стали серьезно осложнять обстановку. Территориальные претензии со стороны КНР, неурегулированность границы постоянно провоцировали конфликты, касающиеся и территориального размежевания.

1960-е г.г. стали периодом напряженности в советско-китайских отношениях, вызванной расколом внутри социалистического лагеря. В этот период Пекин начинает проводить агрессивную политику в отношении всех соседних государств, пытаясь восстановить «историческую справедливость», претендуя на спорные приграничные территории, что нередко доводило до боевых действий, СССР и Китай дважды, в 1964 г. и в 1969-1978 гг., садились за стол переговоров. Особенностью переговоров являлось то, что у сторон было одинаковое понимание принципов разграничения. Однако взаимное недоверие и отсутствие желания идти на компромисс делали переговоры безрезультатными.

По оперативным данным, 26 октября 1962 г. народный комитет провинции Хэйлунцзян направил пограничным постам, уездным и городским народным комитетам закрытую директиву о том, что рыбаки должны вести лов на принадлежащих СССР водных участках, если же советские пограничники будут показывать рыбакам географические карты, то попросту игнорировать их. Далее директивой предписывалось пограничным властям КНР ни при каких обстоятельствах не снимать рыбаков с островов на реках Амур и Уссури, советская сторона, мол, не примет насильственных мер для их выдворения. Если же это произойдет, то китайские представители должны заявить, что советская сторона вносит разлад в дружбу с КНР и действует противозаконно. И китайские граждане в этот период регулярно явочным порядком выходили на наши острова в пределах ЕАО. Часто возникали конфликты между нашими и китайскими речными путейцами по поводу установки и обслуживания навигационных знаков.

С лета 1960 г. на всей советско-китайской границе стали возникать инциденты, которые постепенно приобретали все более провокационный характер. Китайские граждане, отдельные военнослужащие и группы военнослужащих демонстративно нарушали границу, ведя себя крайне вызывающе, провоцировали советских пограничников на силовой отпор. В одном только 1962 г. на границе было зарегистрировано более 5 тыс. различных нарушений режима границы. Обстановка становилась все более и более взрывоопасной. От советских пограничников в тех условиях требовались огромное мужество и выдержка.

В этот период китайская сторона активно занималась укреплением своего берега Амура. Китайцы годами целенаправленно замывали земснарядами главный фарватер, пытаясь изменить линию судового хода в нашу сторону. Это была четко выраженная государственная политика КНР - стратегия захвата наших территорий путем замыва главного фарватера.

В свое время Хабаровское речное пароходство в протоке Еврасиха провели дноуглубительные работы, имея в виду это место (в стороне главного судового хода) как запасной фарватер. Китайская сторона в свою очередь тоже время не теряла. Примерно в течение десяти лет неподалеку от входа в Головинскую протоку речным земснарядом намывался гребень на Амурском донном рельефе, который начал отбивать фарватер в сторону Головинской протоки, то есть искусственно создавался новый судовый ход в обход пяти наших островов, и такие примеры не единичны.

Обстановка на р. Амур нами через оперативные возможности тщательно отслеживалась и контролировалась. О производимых китайской стороной берегоукрепительных работах, использовании речных земснарядов для изменения русла р. Амур и о выявленных нарушениях регулярно информировались Центральный аппарат и Хабаровское Управление КГБ-ФСБ для предъявления протеста китайской стороне. Китай игнорировал заявления и продолжал работы без уведомления нашей стороны. Можно сделать вывод, что китайская сторона заблаговременно готовилась к предстоящим демаркационным работам и любыми путями пыталась создать выгодные для себя позиции в территориальных спорах.

В 1980-е гг. во внешней политике обеих стран начинаются коренные изменения. В СССР речь идет о «новом мышлении», в КНР об обеспечении «благоприятного окружения». Несмотря на сохраняющиеся противоречия, руководство обеих держав стремится нормализовать отношения. Таким

образом, во второй половине 1980-х гг. на повестку дня вновь встает вопрос о пограничном урегулировании, и стороны возобновляют переговоры.

Главным итогом возобновившихся переговоров стала выработка трех соглашений (1991г., 1994г.), которые давали четкое описание границы на всем ее протяжении, более 4250 км. Соглашение 1991 г. касалось Восточного участка границы протяженностью почти 4200 км, основная часть которой проходила по рекам. В основу данного соглашения легли все предшествующие действующие договоры, определяющие границу. При этом при разграничении на реках был взят принцип проведения границы по середине главного фарватера, что соответствовало достигнутому на предыдущих переговорах договоренностям и международной практике.

Работы по установлению границы на местности проводились на основе вышеуказанных Соглашений. В ходе переговоров по делимитации границы принадлежность островов была в основном определена, однако на ряде участков сторонам пришлось на месте решать вопрос по тем или иным островам.

В результате работы по демаркации ряд островов в ЕАО - Попов, Сазаний, Сухой, На Створах, Еврасиха, Луговской, Нижнепетровский Совельев, Еврасиха - находившихся ранее под фактической юрисдикцией России стали вдруг спорными, и вокруг них раздулись нешуточные страсти; в орбиту дискуссии об их судьбе были втянуты уже как «низы», так и «верхи». Факты передачи этих островов, а также переноса линии судового хода во внутренние российские протоки Головинскую и Еврасиху вызвали бурную дискуссию среди различных категорий населения Еврейской автономной области и политиков. Неоднозначную позицию занимали руководители приграничных районов. Имели место требования признать Соглашение 1991 г. недействительным как несоответствующим национальным интересам и действующей на момент заключения конституции. Отмечались недочеты в ходе промерочных работ, в результате чего некоторые острова, на взгляд населения и политиков, были необоснованно отнесены к Китаю. Так, населению было непонятно, как Головинская протока вдруг стала судоходной.

Как бы то ни было, демаркация границы в ЕАО оказалась очень сложным процессом, вызвавшим массовые протесты властей приграничных регионов и населения. Жители российской стороны считали острова на границе с Китаем российской территорией, т.к. сложилась практика использования этих территорий в хозяйственных целях. Ссылки на международное право не

убеждали местное население, которое принялось выражать свое недовольство путем организации митингов. Некоторые руководители администраций пограничных районов поддерживали эти акции протеста. Активную позицию непринятия передачи островов заняло казачество области. В марте 1995 года совет стариков Нижнеамурского отдела Амурского казачьего войска направил открытое письмо главе администрации области Н.М. Волкову и председателю Законодательного собрания С.В. Вавилову, где резко осуждали намерение передать российские острова Китаю.

На страницах областной газеты «Биробиджанская звезда» развернулась острая полемика, посвященная проблеме островов, а также безобразиям, творимым китайцами на Амуре. Эти публикации были инспирированы действиями китайской стороны, попытавшейся силовыми методами решить некоторые из спорных пограничных вопросов. Выходят публикации 14 июня 1993 г. «Демаркация: остаёмся при своем?», 21 марта 1995 года «Открытое письмо совета стариков Нижнеамурского отдела Амурского казачьего войска, адресованного главе администрации области Н.М. Волкову и председателю Законодательного собрания С.В. Вавилову», 4 апреля 1995 г «Демаркация: законодатели против отторжения островов», апрель 1996 г. «Судьба островов решится не нами», 12 июня 1996 г. «Депутаты сказали: острова не отдадим» и др.

Деятельность по демаркации границы в ЕАО постоянно находилась в поле зрения российской части Совместной российско-китайской демаркационной комиссии. Посол по особым поручениям, председатель российской делегации в Совместной демаркационной комиссии Генрих Васильевич Киреев постоянно находился в контакте с Администрацией Еврейской автономной области и пограничных районов, изучая проблемы, копившиеся годами, и решая непростые вопросы проведения новой линии границы. Он посетил ЕАО и дал развернутое интервью корреспонденту областной газеты «Биробиджанская звезда», где подробно рассказал о истории вопроса и ведущейся работе по демаркации российско-китайской границы. Он заявил, что «об отторжении российских земель говорить неправильно, речь идет об определении, уточнении линии границы».

Обстановка, возникшая в связи с отношением населения и местных властей к вопросу передачи Китаю спорных территорий в ряде пограничных регионах России заставила председателя Комитета по международным делам Государственной думы Российской Федерации Владимира Лукина

высказаться публично: «...соглашение по государственной границе между Россией и Китаем должно быть реализовано. Но было бы преступно при предстоящей демаркации границы с Китаем устроить еще один пограничный конфликт с самой мощной страной - соседом России...». «Это - подчеркнул он, - задача исполнительной власти, которая уже при практической демаркации с конкретными картами и учетом исторических прецедентов должна грамотно провести пограничную линию».

Другой важный момент, по словам Лукина, заключается в том, что проблема государственной границы не может быть прерогативой какой бы то ни было местной власти. «Поэтому, - отметил он, - я всегда выступал за то, что Президент РФ должен занять самую жесткую позицию в отношении тех, кто пытается нажить себе политический капитал на подобных вопросах государственной важности. К таким деятелям подход должен быть самый жесткий».

Как видим, для Лукина люди, отстаивающие каждый кусок российской земли, не кто иные, как «деятели, наживающие политический капитал». Непонятно также, почему В. Лукин уверен, что разногласия по «спорным» территориям должны привести к пограничному конфликту. Позиция этого политика носит соглашательский характер.

Глава администрации области Н.М. Волков в это время неоднократно проводил закрытые совещания с приглашением руководителей силовых и других заинтересованных ведомств, где обсуждали возникающие вопросы демаркации. Позиция Н.М. Волкова была однозначна и понятна, он жестко проводил линию Центра - любым путем обеспечить проведение демаркационных работ на территории ЕАО.

В апреле 1995 года «проснулось» законодательное собрание Еврейской автономной области, обнаружившее, что по результатам уже проведенных в области демаркационных работ область может потерять 5 из 8 принадлежащих ей ныне островов на Амуре общей площадью около 40 кв. км. Причину происшедшего они увидели в недобросовестном промере глубин членами демаркационной комиссии.

Депутаты резко осудили возможность передачи островов Китаю. Так народный депутат С.В. Лаврук заявил, «...что видел, как китайцы годами целенаправленно замывали земснарядами главный фарватер. Мы же годами делали наоборот. Чего греха таить, если бы еще годик-два мы протянули с демаркацией границы остров Цимас отошел бы китайцам. Поэтому сегодня говорить о равноправном отношении к этой проблеме нас и китайцев я не

могу. Я буду считать себя преступником, если подпишусь под постановлением отдать эти территории КНР».

Народный депутат Е.Г.Чекалдин отметил: - «Я считаю, что мы с вами уже который раз становимся заложниками большой политики. Если мы сейчас примем с вами решение: определить предложенную линию главного фарватера на реке Амур, то тогда однозначно острова Луговской и Еврасиха отойдут китайцам. А если учесть, что наши соседи постоянно замывают главный фарватер, то, глядишь, через десяток-другой лет граница пройдет через Смидович. Поэтому мы ни в коем случае не должны соглашаться с изобатами, предложенными китайской стороной. Острова эти должны оставаться нашими».

Прокурор области П.В. Макеевский: «Я согласен с депутатами, что эти пункты надо убрать. Мы вчера с начальником областного Управления ФСК В.В. Евтушенко долго обсуждали этот вопрос. Прав депутат Лаврук. Действительно, на протяжении ряда лет китайцы замывали главный фарватер. Это государственная политика КНР - захват наших территорий путем замыва главного фарватера. Поэтому я считаю, что мы не должны идти на уступки Китаю. Я не согласен с предложением полковника Филонова: сделать исключение для прохода китайских судов по Головинской протоке. Это мое мнение как прокурора, как гражданина России».

Законодательное собрание Еврейской автономной области приняло решение: «Учитывая огромное народно-хозяйственное значение, политические интересы России, сложившееся общественное мнение населения области о сохранении за Россией исторически принадлежавших ей на реке Амур островов Попов, Савельев, Сазаний, На створах, Сухой, Еврасиха, Нижне-Петровский и Луговской, которые являются зоной экономической активности населения приграничных районов, предложить Государственной думе и правительству Российской Федерации уполномочить компетентные российские органы в ходе переговоров с китайской стороной решить вопрос о закреплении вышеназванных островов за Российской Федерацией».

Свой вклад в осложнение обстановки среди населения внесли и МИДовцы и центральное правительство России, они не считали необходимым проводить разъяснительную работу среди населения и местных органов власти о грядущей демаркации границы с Китаем.

Видимо, предполагая негативную реакцию на конкретную реализацию соглашения 1991 г., МИД России в декабре 1992 г. отправил в адрес глав

администраций приграничных с Китаем территорий «тезисы к разъяснительной работе по вопросу о российско-китайской границе на ее восточной части», рекомендовавшие им вести активную разъяснительную работу, направленную «на предотвращение нарушений законов РФ, относящихся к российско-китайской границе» и недопущение «конфликтных ситуаций и инцидентов в период проведения демаркационных работ». «Тезисы» - довольно общий и мало что объясняющий не только обывателю, но и региональным властям документ, в котором представлены все аргументы, которые впоследствии МИД активно использовал для обоснования демаркации в соответствии с соглашением 1991 г.

Соглашение 1991 г. российская дипломатия назвала «поистине историческим достижением», благодаря которому «удалось впервые в истории наших двусторонних отношений «застолбить» юридически оформленное, отвечающее всем нормам международного права и исключаящее односторонние уступки взаимопонимание с Китаем о прохождении линии границы».

Дипломаты заявляли о полной открытости процесса переговоров и действий демаркационных комиссий. Однако в реальности переговоры носили закрытый характер, и мало кто, за исключением узкого круга лиц, имел реальное представление об их ходе и результатах. Следствием такой закрытости стали слухи, домыслы, и негативные процессы в среде населения приграничья.

В результате политические амбиции одних властимущих региональных чиновников и столичный снобизм других, помноженные на некомпетентность и пренебрежение этическими нормами, породили вал дезинформации, обрушившийся на головы, прежде всего, жителей ЕАО.

Органы безопасности Еврейской автономной области тщательно отслеживали процессы среди населения, связанные с демаркацией, которые таили в себе опасность дестабилизации обстановки в регионе.

Нами решалась непростая задача - не допустить массовых антиобщественных проявлений. Для этого использовались все имеющиеся у нас оперативные возможности. Хорошие оперативные позиции позволяли тщательно отслеживать обстановку в среде казачества, где идущие процессы носили более острый характер. На основании поступающей информации своевременно принимались меры предупредительного характера по нейтрализации негативного развития ситуации. Особое внимание уделялось работе с лидерами казачества.



После пяти с лишним лет споров директором федеральной пограничной службы России определена следующая линия поведения на границе:

1. Острова, расположенные за серединой главного фарватера и отходящие к Китаю, охранять путем наблюдения. Имеющиеся на этих островах инженерные сооружения демонтировать составом демаркационных рабочих групп.

2. При выходе китайских граждан на острова, отходящие к Китаю, в отношении которых действует статус-кво, принимать конкретные решения и информировать китайскую сторону. Не препятствовать выходу наших граждан для ведения хозяйственных работ на острова, отходящие по итогам демаркации Китаю, предварительно уведомляя об этом китайскую сторону.

3. Совместно с администрациями пограничных районов вести активную разъяснительную работу среди населения в целях соблюдения установленного режима и недопущения конфликтов и инцидентов на границе.

Что фактически ставило точку в вопросе передачи Китаю наших островов, судьба которых на тот момент еще далеко не была решена.

## **Справка**

### *«История вопроса»*

*Неприкосновенность, целостность и безопасность территории страны могут быть обеспечены лишь в том случае, если границы территории четко маркированы и признаются не только этим государством, но и всем мировым сообществом. Отсутствие официально оформленного размежевания рано или поздно приводит к спорам и разногласиям между сопредельными странами. На протяжении всей мировой истории конфликты и разногласия по поводу размежевания границ были и остаются одной из самых важных проблем для любого независимого государства.*

*Российская империя и Циньская империя вступили в 20 век как два соседних государства. Между ними образовалась самая длинная граница в мире, общей протяженностью более десяти тысяч километров, протянувшаяся от точки границы Китая, России и Афганистана до пункта соседствования Кореи, России и Китая.*

*Вопрос о юридической основе общей границы был весьма непростым. Конечно, обе стороны подписывали множество договоров, относительно расположения границы. Однако подспудно назревали конфликты, касающиеся и территориального размежевания, и характера договоров. Процесс формиро-*

вания общей границы был очень долгим. При этом военные столкновения хотя и были, однако носили весьма локальный характер, при этом они, естественно, отразились на формировании границы в какой-то степени, но решающего характера не приобрели, а полномасштабных, крупных войн наши государства не вели. Поэтому вопросы о границе решались путем проведения переговоров и подписания в результате договоров и соглашений.

В ходе истории российско-китайская граница была определена соответствующими юридическими договорами: Нерчинским 1689 г., Айгунским и Тяньцзинским 1858 г., Пекинским 1860 г., Петербургским 1881 г., Цицикарским 1911 г. Существование и бережное сохранение российско-китайской границы, ее безусловное уважение, безоговорочное признание договорных актов, лежащих в основе определения линии прохождения границы, было и остается основой добрососедских отношений между нашими странами. Именно такое понимание вопроса о границе отвечало и отвечает коренным национальным интересам России и Китая. Конечно, несовершенство знаний во времена, когда подписывались соответствующие договорные документы, неисследованность географии некоторых районов, да и другие обстоятельства давали основания для того, чтобы с течением времени уточнять линию прохождения границы на новой основе.

Однако с распадом СССР и окончанием холодной войны была обозначена новая веха русско-китайских отношений. Необходимость формирования принципиально новой границы между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой привела правительство этих стран за стол переговоров. Задача формирования русско-китайской границы была одной из важнейших задач нового российского правительства. Становление добрососедских отношений с Китаем было важно не только для России, заинтересованной в Китае как в экономическом партнере, но и для других стран.

Протяженность восточной границы между Россией и Китаем, начинающейся там, где заканчиваются их границы с Монголией, составляет более 4 тыс. км. Первоначально она была определена китайско-российскими договорами 1858 г. (Айгунский, по которому юридически устанавливалась принадлежность России левого берега реки Амура от реки Аргуни до устья, а правый берег реки Амура до реки Усури закреплялся за Китаем) и 1860 г. (Пекинский, по которому определялась восточная и намечалась в основном западная российско-китайская граница. Первой статьёй этого договора было определено, что после установления пограничных знаков, граничная линия на веки не должна быть изменяема).

Однако вскоре было замечено, что рубежи проходят не так, как это установлено. Договорились внести изменения, что и было сделано (весьма приблизительно) в 1886 году.

При обсуждении пограничного вопроса в 1926 году вновь отмечалось: «Пограничная линия между СССР и Китаем неоднократно произвольно передвигалась как местным населением, так и местными властями той и другой стороны». Поэтому было необходимо восстановить первоначальную линию в том виде, как она была определена различными соглашениями относительно русско-китайской границы. Линия границы проходила и проходит главным образом по рекам Аргуни, Амуру и Уссури. Однако до 1992 г. граница практически нигде не была соответствующим образом демаркирована.

Вплоть до 1931 г. на этих реках существовал практически свободный режим судоходства для обеих стран, а многочисленные незаселенные острова де-факто находились в совместном владении. С началом японской агрессии против Китая и созданием марионеточного государства Маньчжоу-Го Советские Вооруженные силы, реагируя на появление новой угрозы безопасности, в одностороннем порядке установили строгий контроль над реками. В то время этот акт самообороны не вызвал никаких возражений ни с китайской, ни с японской стороны. Однако с начала 60-х гг. по мере нарастания напряженности в советско-китайских отношениях исключительно советский контроль над пограничными реками стал источником споров и инцидентов.

С 1963 г. стороны вели бесплодные переговоры о делимитации границы. В начале переговорного процесса советская сторона настаивала на определении границы в соответствии с нормами международного права, то есть по линии фарватера судоходных рек и по срединной линии на несудоходных участках. Во время «культурной революции» в Китае в 1966-1969 гг. в результате развернутой Пекином пропагандистской кампании с требованиями восстановления «исторически обоснованных» прав Китая на часть советской территории вдоль границы площадью в 1,5 млн. кв. км переговоры были прерваны, а затем отложены на неопределенное время. В ходе консультаций Китайская Народная Республика не выдвигала конкретных территориальных претензий, настаивая на признании СССР наличия «спорных территорий», как их понимала китайская сторона, до начала переговоров. Принятие этого условия поставило бы Китай в более выгодное положение на переговорах. В противовес этому требованию СССР выступил с предложением о признании обеими сторонами сложившегося статус-кво и твердо отстаивал его в ходе переговоров.

Весной 1969 г. произошли вооруженные столкновения на острове Даманский. В сентябре того же года на встрече председателя Совета Министров СССР А. Косыгина и премьера Государственного совета КНР Чжоу Эньлая в аэропорту Пекина было окончательно согласовано решение начать полномасштабные переговоры по пограничным вопросам. Стороны также достигли предварительного согласия относительно соблюдения сложившегося на границе статус-кво и необходимости урегулирования пограничных инцидентов мирными средствами. Переговоры начались в конце 1969 г., но быстро зашли в тупик, поскольку существенным условием заключения официальной договоренности о соблюдении сложившегося статус-кво китайская сторона вновь выдвинула требование о признании Советским Союзом существования «спорных районов». СССР отклонил это требование. КНР же настаивала на том, что договоры 1858 и 1860 гг. были неравноправными и потому - незаконными. Принятие этой позиции лишало переговоры правовой основы, сводя их к бесплодной дискуссии о том, кому принадлежал приоритет в освоении крупных участков советской территории, включая территорию Приморского края и города Владивосток. Выступая с речью в Улан-Баторе 26 ноября 1974 г., Л.И. Брежнев дал оценку выдвинутому китайской стороной предварительному условию ведения переговоров: «Пекин прямо заявил, что будет согласен на переговоры по пограничным вопросам лишь после того, как его требование, касающееся так называемых «спорных районов», будет удовлетворено. Совершенно ясно, товарищи, что подобная позиция является абсолютно неприемлемой, и мы ее отвергаем». Поэтому сторонам удалось достичь лишь заключения соглашения, дававшего китайским судам право свободного прохода по северному рукаву реки Амур близ Хабаровска в периоды, когда южный рукав, протока Казакевича, непригоден для судоходства.

Переговоры о границе не возобновлялись до 1987 г. 29 июля 1986 г. М.С. Горбачев в выступлении во Владивостоке, не только отметил, что и наша страна и КНР заявили о неприменении первыми атомного оружия, но также выразил готовность встречаться с представителями КНР на любом уровне. «Мы, например, не хотим, - сказал далее М.С. Горбачев, - чтобы Амур рассматривался как водная преграда.. А официальная граница могла бы проходить по главному фарватеру». После этого китайская сторона изъявила желание возобновить переговоры по вопросу о границе. И.А. Рогачев - заместитель министра иностранных дел - был назначен руководителем советской делегации. Переговоры начались после того, как в феврале 1987 г. в Москву прибыла китайская делегация во главе с Цянь Цичэнем. До 1990 г. решение вопро-

сов шло лишь на уровне переговоров, однако вследствие принятия соглашения о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укреплении доверия в военной области в районе советско-китайской границы, подписанного в 1990 г., переговоры перешли в новую фазу - фазу практической реализации достигнутых договоренностей. Это было, несомненно, большим шагом вперед, открылась возможность подготовки к подписанию соглашения о границе, а в дальнейшем и к демаркации границы.

В конце июля-начале августа 1990 г. в Москве состоялся очередной тур заседаний рабочей группы.

В результате длительных дискуссий, проходивших на нескольких раундах заседаний рабочей группы, удалось согласовать на этом участке линию границы, по которой к КНР отошла примерно одна треть участка, общая площадь которого составляла около 450 кв. км. Как было отмечено на пятом раунде пленарных заседаний правительственных делегаций Советского Союза и Китайской Народной Республики (это был последний раунд для правительственной делегации СССР), состоявшемся в апреле 1991 г., рабочей группе по рассмотрению несогласованных участков границы удалось достичь заметного продвижения вперед. Было достигнуто единое понимание о прохождении границы более чем на 90% ее общей протяженности в 7.5 тыс. км. Главы правительственных делегаций в своих выступлениях отметили, что предстоит дальнейшая работа по поиску решений по остающимся весьма сложным вопросам пограничного урегулирования. А именно: по не согласованным еще участкам границы на востоке и западе.

16 мая 1991 г. Соглашение о государственной границе между СССР и КНР на ее восточной части было подписано в Кремле министрами иностранных дел СССР и КНР - А.А. Бессмертных и Цянь Цичэнем.

Обстоятельства сложились таким образом, что переговоры велись, и соглашение было подписано с КНР одним государством - СССР, а ратификация соглашения, после которой оно вступило в законную силу, производилась другим государством - Российской Федерацией. Россия стала продолжателем осуществления прав и выполнения обязательств Советского Союза по международным договорам. 13 февраля 1992 г. соглашение было ратифицировано Верховным Советом Российской Федерации. При обмене 16 марта 1992 г. ратификационными грамотами, подписанными со стороны России Президентом Б.Н. Ельциным, было констатировано, что Россия приняла на себя в полном объеме предусмотренные в соглашении права и обязанности.

В соответствии с соглашением от 16 мая 1991 г. впервые на основе преж-

них русско-китайских договоров о границе и в соответствии с нормами современного международного права была уточнена и обозначена линия российско-китайской границы практически на 99% всего протяжения ее восточной части. Это являлось значительным достижением, надежной гарантией стабильности и спокойствия на дальневосточных рубежах нашей страны. Однако, исходя из желательности скорейшего достижения согласия, они выработали формулу, которая не имела прецедента в практике их взаимных отношений: снять с повестки дни переговоров и отложить на неопределенное время обсуждение вопросов суверенитета над несколькими спорными участками.

Все эти участки экономически очень важны для России и сначала находились под ее контролем. Не отказываясь в принципе от притязаний на эти острова, КНР тем не менее согласилась отложить переговоры об их статусе. В ответ на это Россия подтвердила свою готовность возобновить такие переговоры в будущем.

Как бы то ни было, заключение соглашения от 16 мая 1991 г. создало возможность приступить к демаркационным работам, в результате которых российско-китайская граница на ее восточной части фактически впервые в истории получила четкое обозначение на местности.

Во исполнение Соглашения от 16 мая 1991 г. в течение 1993-1997 гг. проводились полевые демаркационные работы на пограничной реке Амур в Еврейской автономной области.

Демаркация границы предусматривала проведение гидрографических работ по определению линии середины главного фарватера Амура, по которой и должна быть проведена новая линия государственной границы, наземных работ по установке пограничных знаков, а также распределение островов. Это делалось впервые за всю историю российско-китайских отношений.

По взаимной договоренности каждая сторона сформировала необходимое количество гидрографических групп для работы на акваториях пограничных рек и демаркационных групп для сухопутных работ.

Была достигнута договоренность о проведении двойных промеров в районах о. Полуденный против с. Поярково (Амурская область), в устьях рек Сунгари и Бира, у острова Еврасиха-Луговской (ЕАО). На этих участках одновременно работали российские и китайские гидрографы, сверяя результаты промеров.

Успешной работе способствовали и состоявшаяся 5-17 мая 1994 г. в Хабаровске рабочая встреча совместной российско-китайской демаркационной комиссии, а также наличие практически всех нормативных документов у наших гидрографов и топографов.

Но негативно сказывалось влияние объективных и субъективных факторов. Три последовательные подъема воды на Уссури серьезно осложняли проведение гидрографических работ.

1995 г. характерен особой позицией китайской стороны, направленной на затягивание полевых демаркационных работ. Рабочие встречи трех ДРГ вместо марта состоялись в июне, а шестой ДРГ - только в октябре. На 15-20 дней опоздали китайские гидрографы-наблюдатели с прибытием на российские суда для проведения гидрографических измерений. Было упущено время высоких уровней воды. Если на Амуре удалось провести гидрографические работы, то на Уссури они были окончены досрочно 30 сентября в связи с резким падением уровня воды. На участке 55 км в верховьях реки промеры провести не удалось.

Не были решены проблемные вопросы и на 6-й сессии Совместной российско-китайской демаркационной комиссии, проходившей в г. Чите. Сессия работала на фоне официально объявленной позиции Еврейской АО по проведению границы в районе некоторых островов на р. Амур. Законодательное собрание ЕАО еще в марте приняло обращение к Правительству РФ о возобновлении переговоров с Китаем для пересмотра будущей линии границы в районе островов Попов, Сазаний, Сухой, На Створах, Еврасиха, Луговской, Нижнепетровский. Китайская сторона, трактуя договорные положения Соглашения от 16.05.1991 г. о прохождении линии по середине главного фарватера с упором на глубину и считая второстепенными два других показателя (ширину и радиус закругления судового хода), провела на своих планшетах линию середины главного фарватера в протоках вблизи российского берега, отнеся эти острова (с акваторией вокруг них) к Китаю. Эта проблема практически до конца демаркации была камнем преткновения. Руководство ЕАО, а тем более её население, требовали проведения новых промеров, а значит, и новой линии границы.

Китайские демаркаторы отказались в ходе работы сессии проверять планшеты гидрографических работ 1994 г., что не позволяло вести работы по обозначению границы на местности. Лишь в последний день такая работа была проведена, но уже не оставалось времени на их окончательное согласование и утверждение. В конечном итоге это означало затягивание всего процесса демаркационных работ минимум на один год.

В 1996 г. основные усилия были направлены на завершение всех полевых работ. Распоряжение Президента РФ от 21 февраля 1996 г. требовало «...завершить демаркационные работы на Восточной части российско-китайской границы, в том числе на участках границы в Уссурийском и Хасанском

*районах Приморского края и в Еврейской автономной области, в частности, в районе островов Попов, Савельев, Сазаний, Сухой, На Створах, Еврасиха, Нижнепетровский на реке Амур... и без серьезных отклонений от установленных сроков. Возникающие в ходе дальнейших демаркационных работ вопросы решать на основе соблюдения Соглашения».*

*В ноябре 1997 г. Президент России и Председатель КНР в Пекине объявили о завершении полевых демаркационных работ на Восточной части границы. Все вопросы, связанные с её демаркацией, были урегулированы. В декабре на рабочей встрече Совместной российско-китайской демаркационной комиссии были подведены основные итоги полевых демаркационных работ, проводившихся с 1993 г.*

*Работы по демаркации российско-китайской границы продолжались в течение 8 лет, и в 1999 г. они были практически завершены.*

Проделанная работа заслуживает положительной оценки, удалось не допустить массовых протестов населения в открытых формах. Своевременное отслеживание складывающейся обстановки позволило своевременно информировать местные органы власти и российскую часть Совместной российско-китайской демаркационной комиссии о настроениях населения приграничья и обеспечить проведение демаркации с учетом их мнения.

И в результате эпопея с демаркацией участка российско-китайской границы в Еврейской автономной области завершилась так, как она и должна была завершиться: проведением линии границы в строгом соответствии с подписанным соглашением на основе нахождения компромиссных решений, что и подразумевает сам процесс определения и уточнения границы на местности.



## Глава 61

### хищение денежных средств по подложному авизо предотвращено

В начале 90-х годов на территории Российской Федерации совершено значительное число хищений в особо крупных размерах путем использования подложных кредитовых авизо. Не минули подобные преступления и Еврейскую автономную область.

В процессе контрразведывательного обеспечения кредитно-финансовой системы Еврейской автономной области в 1994 году в поле зрения Управления ФСБ по Еврейской автономной области попало ИЧП «ФАСТА» с уставным капиталом в 5 тыс. рублей, руководимое неким жителем города Биробиджана Астаховым.

Интерес к ней был вызван тем, что в адрес, казалось бы, малоизвестной, с небольшим оборотом фирмы, со штатом 2 человека, из города Нальчика прибыло авизо на сумму 990 млн. рублей и было обналичено.

#### **Справка**

*Банковский сектор экономики России характеризуется не только значительным объемом оборота государственных бюджетных средств и финансовых ресурсов различных субъектов предпринимательской деятельности. В этой сфере совершают самые масштабные посягательства на чужое имущество в виде наличных денежных средств.*

*Авизо - оформленное на специальном бланке сообщение одного контрагента другому о выполнении расчетной операции.*

*Кредитовые авизо, по сути, гарантийное обязательство перечисления денежных средств. Бланки кредитовых авизо являются бланками строгой отчетности и составляются только банковскими работниками в учреждениях банков.*

*Установлено, что на территории РФ расчеты между предприятиями проводят банки и расчетно-кассовые центры (РКЦ), созданные в республиках, краях, и т.д. Движение документов должно проходить по схеме: плательщик - банк плательщика - РКЦ - банка плательщика (филиал А) - РКЦ - банк получателя - получатель (филиал Б).*

*Расчеты между банками отражаются по корреспондентским счетам в РКЦ. Расчеты между РКЦ по операциям комбанков осуществляются через счета*

межфилиальных оборотов (МФО) . При совершении хищений с помощью подложных авизо преступники, минуя банк плательщика и РКЦ плательщика (филиал А), сами составляют и заполняют тексты и сразу направляют подложные авизо в РКЦ или банк получателя (филиал Б).

При этом могут быть использованы разные способы направления авизо: телетайпограммой, нарочным, телеграфом, почтой. Практика показывает, что чаще других использовались телетайпные каналы и нарочная доставка авизо. Если подложность авизо не выявлена при его предъявлении в банк или РКЦ получателя, то филиал Б выполняет распоряжение плательщика и перечисляет денежные средства по авизо и платежному поручению согласно распоряжению плательщика.

Подготовка и осуществление таких хищений включает несколько обязательных стадий, в ходе которых необходимо: добыть чистые бланки банковских кредитовых авизо и платежных поручений или найти операциониста и телетайпный аппарат, с которого подложное авизо будет отправлено; - принять решение, какие структуры будут фигурировать в подложном авизо как филиал А и филиал Б; установить их адреса, NN расчетных (корреспондентских) счетов, номера МФО, их коды, номер телетайпа; добыть подлинные или поддельные печати и штампы, узнать коды и шрифты, необходимые для исполнения текста авизо; составить текст авизо; осуществить доставку (отправление) подложного авизо по назначению; проконтролировать момент поступления подложного авизо по назначению и наличие необходимости направить подтверждение о подлинности; организовать подтверждение от имени филиала А, если возникнет необходимость, осуществить перевод денежных средств в заранее запланированные коммерческие структуры или снять наличные деньги; подготовить подложные документы, оправдывающие движение похищаемых средств (договоры, контракты акты сдачи-приемки, доверенности и т.п.).

Чтобы заверить бланки авизо, могут быть использованы как подлинные (полученные в результате сговора или как следствие халатного отношения отдельных банковских работников к своим обязанностям) , так и поддельные печати.

Во всех случаях указываются реквизиты реально существующих банков, РКЦ, иначе подложное авизо будет достаточно быстро выявлено.

Преступники, отправившие подложные авизо, отслеживают их движение и поступление в банк лично или через получателя кредита с тем, чтобы в кратчайшие сроки распорядиться полученными средствами и иметь возможность

*в случае запроса из банка в адрес филиала А (если возникли сомнения в подлинности авизо или обнаружены ошибки) организовать фиктивное подтверждение авизовки.*

*Статистика показывает, что чаще всего в преступных целях как филиал Б использовались коммерческие структуры, расположенные в г. Москве, а большое число подложных авизо поступало из кавказского региона как из филиала А.*

Проверка поступившей информации была поручена оперработнику А.А. Баценину. Оперативником выдвинута версия о том, что Астахов обналичил фальшивое авизо и являлся организатором махинации, либо он простой исполнитель данных ему установок.

По нашим оперативным учетам Астахов не проходил, компетентным бизнесменом себя не проявил. Вся дальнейшая деятельность объекта была взята нами под оперативный контроль, особое внимание уделялось его финансовым операциям, выявлению его связей. Практика показывала, что несведущий человек не может подготовить и осуществить хищение с использованием подложных кредитовых авизо. Такие хищения совершаются группами из двух и более человек, среди которых есть лица, имеющие специальное образование или практику работы в финансовых органах и знающие изъязы в организации кредитования по безналичному расчету. С целью установления соучастников преступления ориентировано Управление ФСК по республике Кабардино-Балкария, откуда было отправлено фальшивое авизо. Оперработник предположил, что после удачно проведенной обналичке подложного авизо преступники предпримут повторные попытки использования проверенного канала.

И наши ожидания увенчались успехом, через некоторое время Астахову вновь поступило авизо на сумму 870 млн. рублей. Была подготовлена операция по захвату объекта с поличным. При получении денег по подложному авизо оперработниками М.В. Невским и Ю.В. Макаровичим объект был задержан и впоследствии арестован. В ходе следствия Астахов избирал тактику отрицания своей причастности к мошенничеству с подложным авизо. Пытался представить себя лицом, введенным в заблуждение, и тем самым хотел избежать уголовной ответственности. Однако добытые в ходе расследования доказательства полностью изобличили его в совершении преступления. Суд признал Астахова виновным в инкриминируемом ему преступ-

ном деянии и приговорил к 6 годам лишения свободы. На тот период в России по так называемым «фальшивым авизо» всего два уголовных дела закончилось обвинительным приговором в суде.

Следует отметить, что для сотрудников Управления ФСБ по Еврейской автономной области это был первый случай выявления и пресечения преступления с использованием подложных авизо.

В результате профессионально грамотной реализации оперативных и следственных мероприятий биробиджанскими чекистами был вскрыт механизм получения денег по подложному авизо, предотвращено хищение денежных средств в сумме 870 млн. рублей и приобретен неоценимый опыт работы по делам такого рода.

## **Глава 62**

### **«Летун» от полета отказался**

В марте 1993 года от оперативного источника поступила информация о том, что житель Биробиджана в доверительной беседе высказал намерение бегства за границу в Китай.

С учетом общественной опасности высказываний, он был взят в разработку. Проверку осуществлял подполковник С.В. Глуценко. Установлено, что после окончания военного летного училища «Летун» проходил службу в западных областях России. В 1992 г. со службы уволился и переехал на жительство в Биробиджан, где устроился механиком в швейное объединение «Надежда», проживает один в общежитии предприятия. По работе характеризуется положительно, хороший специалист, общительный человек.

Были выдвинуты версии:

- «Летун» за время службы собрал секретные сведения и вынашивает намерение бегства за границу, чтобы обеспечить себе жизнь там;
- «Летун» негативно настроен по отношению к существующему строю и вынашивает намерение бегства за границу;
- «Летун» озлоблен в связи увольнением с военной службы и вынашивает намерение бегства за границу;
- «Летун» делает заявления о намерении бегства за границу из желания повысить свою значимость в окружении.

Проверкой по месту прежней службы было установлено, что «Летун» характеризовался перспективным офицером, состоял в резерве выдвижения

на руководящую должность, но вступил в конфликт с политработником, который начал его буквально гнобить. Это и послужило основанием для его увольнения со службы. К сведениям, составляющим государственную тайну, отношения не имел и интереса не проявлял. Настроен патриотично.

Дальнейшая проверка показала, что «Летун» предпринимает конкретные шаги по исполнению своего замысла. Он выезжал в вертолетную воинскую часть, дислоцирующуюся недалеко от с. Бирофельд ЕАО, и изучал возможность трудоустройства вольнонаемным. В с. Ленинском ЕАО, находящемся в непосредственной близости от границы с КНР, провел рекогносцировку местности. Все эти действия он предпринял в целях подыскания способа ухода в КНР - путем захвата вертолета или через границу на плавсредстве.

Оперативный источник, работающий с «Летуном», определил, что его основным мотивом для исполнения замысла является озлобленность в связи с разрушением его мечты о службе в армии.

Было принято решение сосредоточиться на третьей версии и продолжить разработку «Летуна» в направлении обеспечения плотного наблюдения за ним с целью не допущения конкретных шагов с его стороны по реализации преступного замысла и оказания на него положительного воздействия с целью побуждения к отказу от бегства за границу. В его разработку был введен опытный источник, являющийся для «Летуна» авторитетом.

Он стал вовлекать «Летуна» в разрешение его насущных жизненных проблем, проявлял о нем заботу и на личном примере показывал, как выходить из сложных жизненных ситуаций и проблем, стрессов и переживаний. Все это давало положительный результат: со временем у «Летуна» пропала озлобленность, он перестал говорить о бегстве за границу, познакомился с девушкой и строил с ней планы на дальнейшую совместную жизнь.

Одновременно оперработником была проведено документирование и легализация противоправной деятельности «Летуна».

С целью пресечения противоправных действий «Летуна» принято решение о проведении с ним профилактической беседы оперработником С.В. Глуценко.

Беседа проходила в помещении Управления ФСБ по Еврейской автономной области. «Летун» признал, что у него под воздействием травли со стороны политработника, который сломал ему воинскую службу, появилась озлобленность и мысли бежать из страны, чтобы отомстить ему. Он понимал, что при разбирательстве все это всплывет и политработника накажут. Он заве-

рил, что в настоящее время он успокоился, устроил личную жизнь и подобных намерений не вынашивает.

Таким образом, в результате проведения комплекса оперативных и профилактических мероприятий удалось склонить «Летуна» к отказу от совершения преступления.

## **Глава 63**

### **Чукотский американец**

Смидовичское РО УФСБ по Еврейской автономной области длительное время вело наблюдение за «Перебежчиком».

Объект в 1965 году вместе с товарищем из чукотского поселка Лаврентия на лодке нарушили государственную границу СССР и ушли в США на Аляску, где были задержаны и переданы сотрудникам американских спецслужб. Сначала с ними работали на Аляске, а затем перевезли в Вашингтон, где проводили разведпросы и проверку, в том числе и на полиграфе. Американцы подозревали их в принадлежности к агентуре КГБ, специально засланной в США. Через полгода спецслужбы якобы потеряли интерес к двум русским. Оказавшись на свободе, товарищ «Перебежчика» сразу отправился в советское посольство, и был отправлен на родину, где осужден за незаконный переход границы.

После завершения фильтрации «Перебежчика» определили под Детройтом в доме украинских эмигрантов. С их помощью устроился на работу в автомастерской. Новые друзья опекали его и осуществляли за ним наблюдение. «Перебежчик» подвергался антисоветской и националистической обработки. В свободное от работы время он вел праздный образ жизни, заполняя его доступными развлечениями. Неизвестно, сколько бы продолжалась его заокеанская жизнь, но среди украинской диаспоры начали распространяться слухи, что «Перебежчик» - агент КГБ. После этого он решил «отдать» в руки советского правосудия и позвонил в посольство.

В Москве у трапа самолета его арестовали и осудили. Доказать измену родине следствие так и не смогло, «Перебежчика» осудили по статье - незаконный переход границы. Пробыв в лагере под Магаданом два года, «Перебежчик» освободился по амнистии. В Смидовичский район он перебрался в конце 60-х годов после освобождения из лагеря и поселился в поселке

рядом с военным и гражданским режимными объектами. Органы КГБ в его благонадежность не поверили и установили за ним наблюдение.

Рассматривалась версия вербовки «Перебежчика» спецслужбами США, где он мог пройти специальную подготовку. Вывод на территорию СССР осуществлен по каналу возвращенцев. По заданию спецслужб он прибыл на жительство в окружение режимных объектов.

Наблюдение показало, что «Перебежчик» ведет замкнутый образ жизни, иногда выезжает в Хабаровск, имеет пасеку, где проводит значительную часть времени. В Хабаровске подозрительных контактов не выявлено.

Было установлено, что «Перебежчик» пишет книгу под названием «Вокруг света за грибами», в которой описывает свою версию случайного перехода границы и пребывания в США. Нами рассматривалось его творчество как возможное подкрепление легенды, разработанное спецслужбами США, и стремление отвести от себя подозрения в принадлежности к агентуре иностранных спецслужб.

В советское время он пытался издать свою рукопись и неоднократно отправлял свою книгу в различные издательства, но получал отказ.

Вместе с тем за время наблюдения данных о причастности «Перебежчика» к агентуре спецслужб США, выполнении им задания и операций по связи с разведцентром не получено.

## **Глава 64**

### **Переправщики**

В марте 1995 года оперативный источник по способам срочной связи вышел на заместителя начальника отдела контрразведывательных операций Управления ФСБ РФ по Еврейской автономной области подполковника А.Т. Даньшина (оперработник - капитан Ю.Н. Черемнов - находился в плановом отпуске). На встрече он сообщил, что предстоящей ночью группа жителей с. Надежденского Биробиджанского района ЕАО готовится осуществить нелегальную переброску через государственную границу в КНР нескольких легковых автомобилей.

Возглавляет группу директор сельскохозяйственного предприятия «Надеждинское» П.П. Кочмар. Он, со слов источника, имеет ключи от ворот в ИТС погранвойск на «Островной» заставе 63 КПО. На участке заставы, за

ИТС погранвойск, сельскохозяйственное предприятие «Надеждинское» летом ведет заготовку сена. Тюки с сеном складировались под навесами там же, а зимой вывозились в с. Надеженское для кормления скота.

Ворота находятся на большом удалении от заставы, на стыке участков погранзастав «Островная» и «Головино», и чтобы не задерживать производственный процесс, начальник заставы выдал ключи от ворот директору «Надеждинского» П.П. Кочмару, который в случае необходимости открывал и закрывал ворота самостоятельно, предварительно по телефонной связи уведомив дежурного по заставе.

Поступившая информация вызвала смятение. П.П. Кочмар много лет руководил одним из крупнейших в ЕАО совхозом «Надеждинский», который считался лучшим в области. Он был на хорошем счету, ранее избирался членом Обкома КПСС, имел государственные награды.

Но серьезность поступившей информации и ограниченность во времени совершения преступления требовали немедленного реагирования. Моим решением была создана группа в составе заместителя начальника отдела экономической безопасности подполковника С.Н. Снегура (старший группы), начальника следствия подполковника В.Н. Ненашева, оперработников майора М.В. Невского, майора Г.В. Абеленцева, которым была поставлена задача захватить преступную группу с поличным при совершении контрабандной операции.

По данному сообщению было проинформировано руководство разведотдела 63 КПО, и в тот же день на ворота через ИТС погранвойск на стыке был выставлен вооруженный пограннаряд. При пересечении ИТС погранвойск через ворота преступная группа была задержана с применением пограннарядом огнестрельного оружия. П.П. Кочмар следовал на автомашине УАЗ, следом за ним его сын на БМВ, а также автомобиль «Жигули», за рулем которого оказался гражданин КНР, который намеревался на данной автомашине незаконно пересечь госграницу. Преступники пытались нелегально переправить в Китай два легковых автомобиля (БМВ и «Жигули»), а также другие предметы.

По факту покушения на незаконное пересечение государственной границы органом дознания 63 КПО было возбуждено уголовное дело. После производства неотложных следственных действий данное дело по подследственности было передано и принято к производству следственным подразделением УФСБ РФ по ЕАО.



В ходе предварительного следствия был установлен еще четвертый участник данного преступления - гражданин КНР (Цян Шен - вдохновитель и организатор данного незаконного перемещения через государственную границу двух автомобилей). Всем четверым были предъявлены обвинения в покушении на незаконное пересечение государственной границы РФ и контрабанде.

Несмотря на то, что обвиняемые своей вины не признали, они были избличены собранными по делу доказательствами: протоколами задержания, показаниями свидетелей, протоколами осмотров места происшествия, очными ставками между свидетелями и обвиняемыми, вещественными доказательствами (задержанными автомашинами) и другими материалами уголовного дела. По итогам следствия все четверо (Кочмари и 2 гражданина КНР) были признаны виновными в совершении покушения на незаконное пересечение государственной границы и незаконное перемещение через государственную границу товаров и предметов помимо таможенного контроля.

В судебном заседании собранные предварительным следствием доказательства нашли свое подтверждение, и все четверо участников «неудавшейся переправы» были приговорены к различным мерам наказания.

## **Глава 65**

### **Подрывники**

Сообщение о взрыве памятника Ленину в п. Хинганск поступило 21 апреля 1992 года накануне его дня рождения. Взрыв в Хинганске произошел около 21-00 вечером прямо в центре поселка, на площади перед дворцом культуры.

Хинганск - посёлок городского типа в Облученском районе Еврейской автономной области России. Население 1459 жителей. Расстояние до административного центра города Облучье 19 км.

Строительство поселка Хинганск началось одновременно со строительством комбината «Хинганолово» около Хинганского месторождения олова, открытого в 1944 году. В 1942-1944 гг. в этих местах проводила геологические изыскания экспедиция Мирона Ильича Ициксона. Впервые же олово здесь было найдено в 1933 г., когда в составе шлихов Сутарского золотого прииска обнаружили касситерит - оловянный камень.

В состав комбината входили обогатительная фабрика и рудник. Постановление Государственного комитета обороны от 25 мая 1945 г. предписывало создать на востоке страны горно-обогатительный комбинат «Хинганолово». Первое время разработку месторождения вели карьерным способом, впоследствии была освоена подземная горная выработка. Первая продукция - 14 кг оловянного концентрата - горняками Хинганска была сдана уже 30 мая.

Однако сам поселок был заложен несколько раньше. 9 мая 1945 года в долине горной реки Хинган геологоразведчики установили сруб первого дома на месте будущего поселка горняков. Таким образом, день рождения горного предприятия на территории Дальнего Востока совпал с днем Победы. Желаящие осваивать новый рудник потянулись со всей страны, среди них основную массу представляли демобилизованные войны. Строился горняцкий посёлок, к месту строительства приезжали семьи с детьми. Новому поселку нужна была школа. Уже 1 сентября 1946 года школа из 2-х зданий барачного типа открыла свои двери для первых учеников. 1 сентября 1951 г. для детей горняцкого посёлка открылась новая двухэтажная школа.

В 1959 году была заложена шахта «Капитальная». В течение нескольких лет карьер и шахта работали одновременно. С 1964 г. в добыче руды стали применять только закрытый способ. Глубина горных работ составляла около 600 м.

В 1992 году предприятие было акционировано, претерпело череду банкротств. Новым хозяином комбината стал Новосибирский оловокомбинат. Рабочим не выплачивали зарплату. Горняки провели ряд забастовок и голодовок. В январе 2006 г. были отключены насосы, которыми круглосуточно откачивалась грунтовая вода, шахту остановили как нерентабельную.

На место выехали сотрудники правоохранительных органов. Расследование проводилось Облученским райотделением УФСБ по ЕАО совместно с РО УВД. Была создана оперативно-следственная группа, в которую, кроме сотрудников УВД, были включены сотрудники УФСБ - старшие оперуполномоченные майоры С.П. Дорофеев и Г.В. Абеленцев.

По предварительным данным, безоболочное СВУ мощностью порядка 200 граммов в тротиловом эквиваленте было заложено в районе пояса бетонного памятника Владимиру Ильичу. По счастью, в это время на площади (кроме самих подрывников) никого не было. Очевидцев на месте преступления не оказалось, но жители близлежащих домов взрыв слышали. По их

словам, взрыв был довольно сильным. Выбегавшие на грохот жильцы увидели облако дыма и пыли над памятником Ленину. Когда пыль рассеялась, оказалось, что от памятника на постаменте остались одни ноги. Взрывом памятник выше пояса разрушен полностью и восстановлению не подлежал.

Апрель для людей советского времени связан с важным памятным днем - днем рождения вождя революции, теоретика марксизма, главы первого советского правительства - В.И. Ленина. Старшему поколению не надо объяснять, кем Ленин был для советских людей - вождь революции, бесспорно, одна из выдающихся политических фигур мира. Этому человеку не просто удалось добраться до верхушки власти самой большой страны на планете, но и создать первое в мире социалистическое государство, построенное на идеях всеобщего равенства и братства.

Но настало новое время, волна азартного антикоммунизма, борьбы с «пережитком прошлого». Тогда и произошел взрыв, разрушивший памятник.

По горячим следам было установлено, что памятник взорван с помощью тротиловой шашки 200 г. и бикфордова шнура. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий и опроса возможных свидетелей был установлен круг подозреваемых.

В результате были установлены конкретные лица из числа ранее судимых и стоящих на учете в органах внутренних дел. На квартирах были проведены обыски, где обнаружены обрезки шнура и изолянты.

Подозреваемые были задержаны. Взрыв они осуществили в пьяном виде из хулиганских побуждений. Какая там политика вчерашним зекам! Был повод бурно погулять, была взрывчатка. (Горняки в Хинганске работали уже нестабильно и порой не видели заработанных денег). В ходе проведения обысков было изъято несколько единиц незарегистрированного охотничьего оружия, тротилловые шашки и электродетонаторы.

Проверкой складов ВВ и склада на шахте выявлен ряд нарушений в хранении ВВ. Направлены представления для устранения недостатков.

Проведенными оперативными и следственными мероприятиями удалось раскрыть дерзкое преступление, а также провести профилактические мероприятия, направленные на устранение недостатков в хранении ВВ на комбинате «Хинганолово».

## Глава 66

### Борьба с коррупцией

4 апреля 1992 года вышел Указ Президента России Бориса Ельцина «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». Документ стал первым антикоррупционным нормативно-правовым актом нового российского законодательства.

Указ запрещал чиновникам заниматься предпринимательской деятельностью, а также устанавливал для государственных служащих обязательное представление при назначении на руководящую должность декларации о доходах, движимом и недвижимом имуществе, вкладах в банках и ценных бумагах, а также обязательствах финансового характера. Несоблюдение этих требований грозило освобождением от занимаемой должности, предусматривало и более строгую ответственность. Надзор за выполнением Указа возлагался на президентское Контрольное управление.

Нормы этого Указа легли в основу готовившихся в момент его издания законопроектов «О борьбе с коррупцией», «Об основах государственной службы Российской Федерации» (закон был принят в 1995 году, утратил силу в июле 2004 года) и др.

В то время действовал кодекс 1962 года, который в описании преступлений исходил из принципов «победившего социализма», при котором большая часть собственности принадлежала государству, а отношения строились по принципу «разрешено только то, что прямо указано как разрешенное». В отличие от все еще сохраняющегося в современной России принципа «разрешено все, что прямо не запрещено».

Несмотря на то, что до введения ныне действующего УК государство как-то пыталось привести кодекс 1962 года в соответствие новыми капиталистическими реалиями, новый документ все равно, отчасти в силу своей структуры, оставался сфокусированным на защите государства от прямых посягательств на порядок управления. С точки зрения старого кодекса, «откат» менеджеру условной крупной газодобывающей компании за подписание контракта на выгодных условиях вообще не считался уголовно наказуемым деянием.

С точки зрения современного уголовного кодекса, первая половина 90-х была сплошь историей коррупции, однако в историческом сознании большинства населения закрепилось ощущение, что взяточничества тогда было

намного меньше. Действительность, переложенная на современный язык уголовного права, говорит об обратном: именно в результате коррупции в 90-е государство лишилось самых крупных активов. Да, за эти активы давали взятки, но до суда эти преступления доходили редко.

С распадом СССР коррупция мутировала в полукрытый грабёж. Дегра- дация и ослабление государства, дырявая законодательная база, падение моральных принципов способствовали всплеску коррупции. «Лихие девяно- стые» стали периодом незаконного обогащения для многих нечистых на руку представителей власти, предпринимателей и просто бандитов. Многими общественными деятелями, экономистами, политиками степень поражения госаппарата коррупцией оценивалась как тотальная. Бизнес уходил от нало- гов благодаря большому количеству лазеек в законах и бездействию право- охранительных органов в этой сфере. Нормализации налогового законода- тельства препятствовали многочисленные лоббисты от олигархических структур. Это было одной из причин того, что доходы госбюджета были мизерными, соответственно нищенскими были пенсии, зарплаты бюджетни- ков, сотрудников госпредприятий и чиновников. Низкие зарплаты в государ- ственной сфере в свою очередь способствовали ещё большему разрастанию коррупции. Многие честные чиновники уходили в частный сектор, где зача- стую уровень оплаты труда был намного больше, а их место занимали те, кто пришёл на госслужбу «зарабатывать» на получении взяток. Государственные закупки разворовывались под корень, даже пенсии нередко доходили до пенсионеров с многомесячной задержкой - после «прокрутки» их чиновника- ми. Однако, несмотря на весь свой размах в 90-е годы, коррупция как безу- словное социальное зло отступила на второй план по сравнению с другими более серьёзными проблемами: обнищанием населения, алкоголизмом, бандитизмом, рэкетом, убийствами, переделом собственности, кровопроли- тными войнами в национальных республиках, терроризмом, гиперинфляци- ей, экономическим кризисом, развалом предприятий и целых отраслей и многими другими.

К концу 90-х годов широкое распространение получило чиновничье предпринимательство. Создается сеть взаимных обязательств и «экономика одолжений». Через эти сети услуг проходила большая доля ВВП. К концу 90- х годов государство раздуло свой аппарат, и тем самым расширилась сфера вмешательства государства в хозяйственные и социальные процессы. Была слабая дисциплина исполнения бюджета. Счетная палата РФ почти не реа-

гировала на результаты контрольных проверок. На этом этапе подняла голову и низовая коррупция. Взятка помогала решать гражданам бытовые проблемы.

Если подвести итог развития коррупции в современной России на первом этапе, то можно прийти к удручающим выводам: стремительный переход к новой экономической системе не поддерживался необходимой правовой базой и правовой культурой. Усиление налогов привело к расширению теневой экономики. В России сохранились слабые демократические традиции и неразвитость правового сознания населения. Происходит отрыв общества от власти.

В 1993-1997 годах Государственная Дума неоднократно пыталась принять закон «О борьбе с коррупцией». Проект закона предусматривал, что борьбу с коррупцией в пределах своих полномочий должны вести органы прокуратуры, внутренних дел, федеральной службы безопасности, таможенной и пограничной службы, налоговой полиции и других правоохранительных органов, в которых учреждаются специализированные подразделения по борьбе с коррупцией. В качестве же специального органа по борьбе с коррупцией была названа Межведомственная комиссия Совета Безопасности Российской Федерации по защите прав граждан и общественной безопасности, борьбе с преступностью и коррупцией. Закон предъявлял к лицам, претендующим на выполнение государственных функций, ряд специальных требований.

В ноябре 1997 года закон «О борьбе с коррупцией» был принят Госдумой, в декабре 1997 года одобрен Советом Федерации и направлен на подпись к Президенту, который вернул его на доработку.

В 1998 году Президентом РФ была предпринята попытка провести через Государственную Думу свой вариант законопроекта с аналогичным названием, но Государственная Дума отклонила его.

Сегодня, как всем известно, в Российской Федерации коррупция является наиболее распространенной и опасной современной проблемой. Эта проблема носит глобальный, системный характер, т. к. она проникла уже практически во все сферы человеческой деятельности. Коррупция во всех ее формах является угрозой для национальной безопасности нашей страны, нарушает принципы сложившейся в нашей стране демократии.

Биробиджанские чекисты совместно с Прокуратурой и УВД в ЕАО включились в борьбу с коррупцией. И хотя переход к новой экономической систе-

ме не поддерживался необходимой правовой базой и правовой культурой, сотрудники решали возложенные на них задачи по борьбе с коррупционными преступлениями и в этих условиях, в том числе оперативными и процессуальными мерами.

В 1994 году в Управление ФСБ РФ по Еврейской автономной области стала поступать оперативная информация о том, что О.Н. Кучина, председатель правления регионального филиала «Агропромбанка» в г. Биробиджане, злоупотребляет служебным положением.

В процессе проверки установлено, что её расходы значительно превышают официальные доходы. Она имеет в собственности три личных кооперативных гаража, две машины - «Волга» и «Жигули», дом в п. Валдгейм стоимостью десятки миллионов рублей, в Биробиджане квартиру и строящийся коттедж, себестоимость которого, по мнению специалистов, составляет сотни миллионов рублей.

Не были оставлены без заботы и дочери - для каждой были решены проблемы с жильем и личным транспортом.

За последние полтора года она совершила круиз по Средиземноморью, побывала в Израиле, Англии, Америке, Австрии и несколько раз в Китае. Эти поездки, а также «свадебное путешествие» в Арабские Эмираты младшей дочери и зятя О.Н. Кучиной были оформлены как служебные командировки.

О.Н. Кучина в конце 80-х, будучи уже опытным банковским работником, приехала с тремя дочерьми из Якутии в ЕАО. Наверное, пять лет назад председатель правления филиала «Агропромбанка» и не представляла себе, что так круто развернется. Вначале работники банка с уважением отзывались об Ольге Николаевне, отмечали ее завидные организаторские способности и деловые качества. В банке царил дух заботы о коллективе. Обещания по поводу того, что жильем будут обеспечены в первую очередь все работники банка и только после - руководство, подтверждались многочисленными договорами. Но спустя три года все изменилось.

Перемены начались после знакомства О.Н. Кучиной с бывшим военнослужащим М.Б. Дегтяревым, который позже стал зятем Ольги Николаевны и известным в Биробиджане предпринимателем. Ольга Николаевна выдавала ему кредиты и подписывала гарантийные письма.

При этом все решения по поводу выдачи денег, даже если речь шла о льготных кредитах, которые выдаются только с разрешения столичного офиса «Агропромбанка», О.Н. Кучина принимала единолично. А Дегтярев

кредиты не возвращал. Но банк в суд не обращался. Понятно, свои люди - родственники.

В конце концов, региональный филиал «Агропромбанка» оказался неплатежеспособным. Тем не менее правлением банка выдавались ссуды хорошим знакомым, продолжалось и строительство коттеджей.

Только за первое полугодие 1995 года убытки филиала составили несколько миллиардов рублей.

Собранные оперативные материалы давали основание полагать, что О.Н. Кучина, председатель правления регионального филиала «Агропромбанка» в г. Биробиджане, злоупотребляет служебным положением. Было решено проинформировать руководство «Агропромбанка» в г. Москве, которое прислало в Биробиджан комиссию.

В августе 1995 года в филиал нагрянули ревизоры из столицы. О.Н. Кучина была отстранена, а затем уволена с должности председателя правления регионального филиала «Агропромбанка» в г. Биробиджане.

В процессе проверки наши оперативные материалы нашли подтверждение, были легализованы и направлены в УВД, где проведено расследование в отношении должностных лиц Биробиджанского регионального филиала «Агропромбанка».

В феврале 1995 года в Управление ФСБ РФ по Еврейской автономной области поступила информация о том, что бывший директор АОЗТ «Виктория» З.А. Дудкин намеревается выехать на постоянное местожительство в государство Израиль. Эмиграция в Израиль жителей Биробиджана в этот период приобрела массовый характер, и выезд З.А. Дудкина для нас особого интереса не представлял. Но поступившая оперативная информация насторожила. З.А. Дудкин, работавший директором АОЗТ «Виктория», продал за бесценок фирме в Казахстане несколько вязальных станков. Проверка была поручена сотруднику отдела экономической безопасности УФСБ подполковнику С.Б. Лажину.

В процессе проверки оперативным путем было установлено, что станки в последующем были переправлены в Израиль. З.А. Дудкин явно готовил себе базу для создания бизнеса в Израиле.

Также выявлен факт, что 1994 году руководитель фабрики Дудкин и главбух выдали гарантийные письма ряду местных коммерческих фирм для получения кредитов в «Реобанке». Фирмы оказались неплатежеспособными, на март этого года их задолженность составила более одного миллиарда



рублей.

Эта ситуация была использована для инициирования заявления в областное УВД от коллектива предприятия за подписью генерального директора АОЗТ «Виктория» Михаила Бороховича. В отношении Дудкина было возбуждено уголовное дело, он был задержан и арестован. По решению суда мера пресечения была изменена - из-под ареста под подписку о невыезде и крупный залог.

После двух месяцев работы следствие было продлено для проведения ревизии документов. Тем не менее несовершенство действующего уголовного законодательства позволило обвиняемому избежать уголовной ответственности. Связи предприятия с банком, фирмами в то время относились к сфере гражданско-правовых отношений. Доказать наличие материальной выгоды у Дудкина при продаже станков не удалось.

Что касается гарантийных писем, то следствию стало очевидно, что гарантии выдавались Дудкиным с превышением служебных полномочий знакомым и родственнику, имеющим непосредственное отношение к указанным коммерческим фирмам. Гарантии давали право «Реобанку» при непогашении ссуд и процентов распоряжаться имуществом и денежными средствами АОЗТ «Виктория». Однако умысел Дудкина присвоить чужие деньги или обратиться кредиты, полученные фирмами, в свою пользу следствием не был доказан.

Двусмысленность ситуации, в которой оказались профессионалы правоохранительных органов, отражена в формулировке постановления о прекращении дела: «Вина Дудкина не вызывает сомнения, но доказательств, достаточных для привлечения его к уголовной ответственности по ст. 147 ч. 3 УК РФ (мошенничество), нет, и добыть их не представляется возможным».

Вместе с тем следователь УВД вынес Дудкину обвинение в подделке удостоверения, дающего право вывоза за пределы России иностранной валюты. В совершении должностного подлога обвинены начальник Биробиджанской таможни и начальник грузового отдела этого учреждения. Учитывая, что Зиновий Аронович ранее не судим и подделка документа не представляет большой общественной значимости, Дудкин был взят на поруки.

Дудкину вернули загранпаспорт, и бывший директор АОЗТ «Виктория» выехал на постоянное местожительство в Израиль.

В результате несовершенство действующего уголовного законодательства позволило З.А. Дудкину избежать уголовной ответственности, но приня-

тые меры оперативного и процессуального воздействия, а также публикация в областной газете имели большой общественный резонанс и оказали большое профилактическое воздействие.

В 1995 году в Управление ФСБ РФ по Еврейской автономной области стала поступать оперативная информация о том, что начальник Биробиджанской таможни В. М. Онищенко, за денежное вознаграждение обеспечивает коммерсантам, в том числе и представителям преступного сообщества, незаконное перемещение товаров из КНР через границу.

В процессе проверки было установлено, что Онищенко злоупотребляет служебным положением, привлекает к правонарушениям отдельных работников таможни, замешан в связях с организованной преступностью и в коррупции.

Для реализации материалы переданы в областное УВД. В гости к таможенникам пожаловали сотрудники спецподразделения милиции. В итоге Валерий Онищенко - начальник Биробиджанской таможни - был задержан, на таможне изъяты документы.

В процессе проверки коррупционные действия Онищенко не удалось доказать, но был зафиксирован факт его антиобщественного поведения. Он, находясь в нетрезвом состоянии, избил рабочего порта. Ленинский районный суд оштрафовал В.М. Онищенко на сумму, равную двадцати минимальным зарплатам. Он был освобожден от занимаемой должности руководителя Биробиджанской таможни, но остался работать на таможне юристом.

Другой случай, который стал предметом рассмотрения в Биробиджанском городском суде.

В Управление ФСБ РФ по Еврейской автономной области поступила информация о том, что начальник отдела таможенных платежей Биробиджанской таможни Александр Попов путем фальсификации таможенных документов присвоил 9408620 рублей, полученных от представителя акционерного общества «Виктория». Именно такую сумму таможенных платежей «Виктория» должна была оплатить за поступивший в ее адрес «по импорту» товар - вязальные иглы.

Произошел инцидент в 1994 году, когда Биробиджанской таможней руководил В. М. Онищенко.

В процессе проверки установлено, что Онищенко пригласил в свой кабинет начальника отдела таможенных платежей Александра Попова и познакомил с находящейся там женщиной, предлагал оказать ей помощь в прохож-

дении ее декларации по отделам таможни в ускоренном темпе - в течение дня. Попов все дальнейшие хлопоты, связанные с оформлением документов на импортный товар, который предстояло получить на таможенно-акционерному обществу «Виктория», берет на себя.

Попов получает от представительницы АО «Виктория» «наличку», 9408620 рублей, и вместо внесения в кассу оставляет деньги себе.

Чтобы не быть уличенным в присвоении денег, таможенный специалист провернул незаконные операции. В третий экземпляр грузовой декларации он собственноручно внес ложную запись о несуществующем платежном поручении. Сделано это было для того, чтобы ввести в заблуждение грузовой отдел и разрешить выпуск с таможни импортного груза. Одной ложной записи предшествовала другая фальшивка, сфабрикованная опять же им самим. В третий экземпляр таможенной декларации, являющийся официальным документом, он внес заведомо ложные сведения о якобы произведенной оплате для последующей передачи его в бухгалтерию АО «Виктория» в качестве отчетного финансового документа.

Но фальсификация стала известна Биробиджанским чекистам. Материалы были переданы в УВД, против Попова было возбуждено уголовное дело.

Попов дал показание, что к нарушению должностных инструкций его принудил начальник. Но свидетель Онищенко на допросе в процессе следствия показал: «Я только просил оказать содействие в оплате таможенных платежей, но не в приеме от них наличных денег». В дальнейшем доказать причастность Онищенко к данному преступлению не удалось.

Суд по делу Попова вынес обвинительный приговор - он был осужден по ст.147 ч.3 УК за мошеннические действия, выразившиеся в завладении чужим имуществом путем злоупотребления доверием. И определил Попову условную меру наказания - четыре года лишения свободы с испытательным сроком на два года, учтя, что подсудимый заблаговременно внес похищенную сумму в кассу таможни. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда приговор оставила без изменения.

В ходе проверки ведомственной комиссией деятельности Биробиджанской таможни были выявлены многочисленные различного рода нарушения таможенного законодательства.

В результате принятых мер оперативного и процессуального воздействия удалось оздоровить ситуацию в Биробиджанской таможне. Публикации в областной газете «Биробиджанская звезда» двух материалов «На там-

ожне был переполох» и «А на таможне все возможно», инициированных нами, по фактам расследования, имели большой общественный резонанс и оказали профилактическое воздействие.

## **Глава 67**

### **Бирский клондайк для «черных копателей»**

Более 20 лет назад непотушенная сигарета солдата срочной службы подняла в воздух около 50 тысяч тонн боеприпасов на территории артиллерийских складов вблизи поселка Бира Облученского района Еврейской автономной области. Радиус разброса снарядов достигал 10 км. Местных жителей, а это почти 2 тысячи человек, эвакуировали. Федеральную автомобильную трассу перекрыли. Почти на сутки остановили движение поездов на Транссибе.

Против арестованного солдата военной Прокуратурой возбуждено уголовное дело по статье 168 часть 2 УК РФ (неосторожное обращение с огнем, повлекшее значительный материальный ущерб). Срочник получил 10 лет лагерей. Кроме того, вооруженным силам он должен был возместить ущерб - 300 тысяч рублей.

Для сотрудников УФСБ России по Еврейской автономной области эта трагедия стала важным фактором оперативной обстановки в регионе на долгие годы. Мероприятия проводились совместно с органами военной контрразведки, УВД, прокуратурой и местными органами власти. Руководил оперативными мероприятиями начальник подразделения БТ областного УФСБ подполковник А.В. Лебедев.

После трагических событий сотрудники УФСБ России по Еврейской автономной области совместно с УФСБ России по Восточному военному округу обследовали территорию бывшего 456-го артиллерийского склада боеприпасов Министерства обороны РФ, ранее дислоцированного в районе п. Бира Облученского района ЕАО и уничтоженного в результате пожара.

Только в результате обследования было обнаружено 493 единицы артиллерийских снарядов различного калибра и других взрывоопасных предметов: 152 мм артиллерийские снаряды - 3 шт.; 122 мм артиллерийские снаряды - 27 шт.; 100 мм артиллерийские снаряды - 6 шт.; 82 мм минометные мины - 1 шт.; выстрел к ручному гранатомету РПГ-7 - 8 шт.; гранаты Ф-1 - 2 шт.; снаряды калибра 23х152 мм («Шилка») - 2 шт.; взрыватели к арт. сна-

рядам различного калибра - 4 шт.; патроны калибра 7,62x54 мм - 440 шт. По факту проведенного мероприятия составлен соответствующий протокол.

В целях недопущения попадания указанных боеприпасов и взрывоопасных предметов в незаконный оборот военнослужащими инженерно-саперной роты в/ч 61424 Министерства обороны РФ проведена их утилизация путем подрыва на месте обнаружения.

Несмотря на проведенную Министерством обороны очистку и утилизацию, территория почти в 100 га по-прежнему была притягательна для «черных копателей». За ряд лет здесь погибло около 30 человек, несколько десятков жителей ЕАО получили различные ранения. Заброшенные военные склады под Бирой все чаще появляются в наших материалах. Именно с них на «черный рынок» Дальнего Востока поступали боеприпасы: мины, снаряды, гранаты и патроны. Причем в огромных количествах.

Оперативным путем в результате оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками Управления ФСБ по ЕАО была обнаружена крупная партия боеприпасов. Тайник, в котором хранилось более тридцати гранат Ф-1, нашли в лесном массиве рядом с поселком Бира Облученского района автономии в местечке Чертов палец. Экспертиза, проведенная сразу после находки, показала, что боеприпасы боевые и хоть сейчас готовы к применению. Не исключено, что оружие готовили к переброске далеко за пределы автономной области.

По оперативным данным, которыми располагало УФСБ по ЕАО, боеприпасы, оставшиеся после пожара и незаконно собранные здесь, расходятся по всему Дальнему Востоку и могут использоваться преступными группировками. Несмотря на требования со стороны местных властей, УФСБ по ЕАО, областного Управления МВД и Прокуратуры военные не смогли обеспечить надлежащую охрану бывших воинских складов и эффективное уничтожение оставшихся после пожара боеприпасов.

В результате часть жителей близлежащих поселков и Биробиджана наладили здесь криминальный бизнес по добыче боеприпасов и цветного металла из снарядов. Территорию бывших складов освоили так называемые «черные копатели», сразу разделившись по двум специальностям: «оружейники» (ищут гранаты, взрыватели, тротил) и «металлисты», превращающие боеприпасы в металлолом. По оперативным данным, на территории бывших складов работало до 200 человек ежедневно. Латунные гильзы от снарядов старого образца, оснастка современных снарядов, сделанная из цветных

металлов - все это собирается и выносится к нелегальным пунктам приема цветного лома, работающим здесь же рядом.

В итоге вскоре после пожара вокруг бывших складов сложилась своеобразная инфраструктура: копатель-приемщик-скупщик. Именно здесь работали и те, кто добывает, а потом продает гранаты, патроны и взрывчатку.

Для того, чтобы детально знать обстановку на объекте, наши сотрудники провели своеобразный эксперимент. Переоделись в гражданскую одежду, проникли на территорию складов, набрали пару рюкзаков боеприпасов и вышли на федеральную трассу прямо... через КПП, охраняемый солдатами. Нормальной охраны периметра бывших складов здесь после взрыва не было. Хотя однажды ситуацию все же удалось взять под контроль. Задержанное наездами прокуратуры, СМИ и местных властей, командование Дальневосточного военного округа прислало на охрану территории армейский спецназ. Ряды копателей поредели под профессиональным натиском подготовленных бойцов. Но прошло время, спецназ сняли с объекта и уже больше не присылали.

Понятно, что без жесткого контроля всего периметра бывших складов ситуацию с незаконным оборотом боеприпасов и металлолома не исправить. О том, что происходит в местечке под названием Чертов палец, командование Дальневосточного военного округа знало прекрасно, но эффективных мер не принимало.

Только за непродолжительное время после взрыва сотрудниками областного отдела БТ и Облученского РОУФСБ по ЕАО из незаконного оборота было изъято 14 ручных противотанковых гранатометов, 115 килограммов взрывчатых веществ, более 3000 ручных гранат, примерно 2000 взрывателей, 2700 патронов и даже противотанковая управляемая ракета ПТУРС.

Ситуация изменилась, когда зачисткой территории бывших артиллерийских складов по госконтракту занялась частная компания «Форпост» из Калининграда. Разминирование было закончено, в последний год обнаружили 7 тысяч 334 боеприпаса различного калибра и назначения. Для сравнения: в предыдущем году нашли 35 тысяч 380 боеприпасов, пока эта зона была еще под охраной. Но время «открытых дверей» придет с уходом саперов. Мы не исключали, что эстафету опять могут перехватить местные жители, поэтому оперативное сопровождение этого потенциально опасного района не прекращалось и в дальнейшем.

## **Глава 68**

### **Неофициальный визит Президента России Б.Н. Ельцина в Еврейскую автономную область**

Весной 1996 года развернулась выборная президентская кампания. К тому времени Президент России Борис Николаевич Ельцин утратил былую популярность из-за неудач экономических реформ, провалов в ходе Чеченской войны и коррупционных скандалов в своём окружении, рейтинги показывали его популярность на уровне 8-9 процентов. 15 февраля 1996 года в Екатеринбурге он все-таки объявил о своём решении бороться за переизбрание на пост Президента. Была создана получившая широкие полномочия Аналитическая группа, которую возглавил А. Чубайс. Разработанные группой сценарии предвыборной кампании и ведущаяся кандидатом Ельциным сверхактивная кампания вскоре начали давать результаты - его рейтинг начал расти.

Одним из основных способов агитации для Ельцина стали поездки в регионы. В провинции Президент обязательно посещал несколько предприятий или социальных объектов, встречался с населением и активом.

Так, поздним вечером 23 апреля Борис Николаевич Ельцин прилетел в Хабаровск. Он провел в столице края менее суток, и официально его визит назывался «остановкой на пути в Китай». Однако Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин успел придать программе развития дальневосточного региона до 2005 года статус Президентской и подписал договор о разграничении полномочий между федеральной властью и Хабаровским краем. Он возложил венок к Вечному огню на площади Славы, провел несколько встреч с жителями Хабаровска, выступил с речью в администрации края, где отметил: «Столыпин просил дать России 20 лет покоя, чтобы преобразования стали необратимыми. Я прошу только 4 года».

Утром 24 апреля он прибыл на левый берег Амура на территорию Еврейской автономной области, где принял участие в митинге, посвященном завершению монтажа первого километра пролетных строений моста через Амур. Обеспечение безопасности проводилось силами ФСО России совместно с хабаровским Управлением и Управлением в Еврейской автономной области.

## **Справка**

Существовавший однопутный железнодорожный мост через р. Амур у г. Хабаровска был построен в период 1913-1916 гг. по проекту профессора Л.Д. Проскурякова. Пролётные строения левобережной пойменной части моста - арочные с ездой поверху. Пролётные строения русловой части - металлические разрезные фермы с ездой понизу. Расчётный пролёт составляет 127,4 м. На примыкании к правому берегу установлена металлическая ферма с ездой поверху с параболическим очертанием нижнего пояса, расчётный пролёт - 36,7 м. Фундаменты всех опор - массивные, на естественном основании. Опоры облицованы гранитом.

На момент постройки мост был крупнейшим железнодорожным мостом в старом свете и именовался «Мост наследника цесаревича Алексея Николаевича». С течением времени значимость моста возрастала по мере роста объемов перевозок по Транссибирской магистрали. Однако он оставался единственным однопутным участком железнодорожного пути на всем протяжении от Москвы до Владивостока. Таким образом, значимость данного объекта для сети железных дорог России определяется не только его масштабностью, но и наибольшей уязвимостью в части пропускной и провозной способности Транссибирской магистрали на ключевом ее участке - выходе к портам Тихоокеанского побережья.

Исследования, проведенные в 80-е годы, показали, что опоры моста находятся в удовлетворительном состоянии, а пролетные строения и арочная часть подлежат замене как дефектные конструкции. Из-за дефектов в бесшарнирных арках было введено ограничение скорости движения поездов по мосту. Мост по своему техническому состоянию не обеспечивал требуемую пропускную способность, создавал угрозу безопасности движения поездов и являлся препятствием в развитии перевозок по направлению к портам и пограничным переходам Тихоокеанского побережья Российского Дальнего Востока.

В ноябре 1990 г. было разработано и утверждено технико-экономическое обоснование реконструкции существующего железнодорожного моста через р. Амур у г. Хабаровска в варианте совмещённого мостового перехода с раздельным двухпутным железнодорожным (по нижнему ярусу) и четырехполосным автомобильным (по верхнему ярусу) движением.

Реконструкция должна была проводиться в две очереди. Первая очередь реконструкции предусматривала расширение существующих опор железнодо-



рожного моста, монтаж совмещённых пролётных строений под один железнодорожный путь и две полосы автопроезда рядом с существующей осью, строительство съездных автодорожных эстакад под две полосы движения. Вторая очередь реконструкции предполагала разборку существующих пролётных строений, реконструкцию верхней части опор существующего моста, монтаж совмещённых пролётных строений под один железнодорожный путь и две полосы автопроезда. Весь комплекс работ по реконструкции мостового перехода предусмотрено было выполнить без перерыва в движении поездов по существующему мосту, что значительно усложняло проектные решения и технологию их практической реализации.

Учитывая стратегическую и экономическую важность для России нормального функционирования мостового перехода через р. Амур, а также в связи с аварийным состоянием существующего железнодорожного моста Минэкономики России в апреле 1991 г. протоколом №1 разрешило начать реконструкцию с 1992 г. на основании утвержденного ТЭО (минуя стадию проекта). Функции заказчика строительства этим документом были возложены на Министерство путей сообщения, которое, в свою очередь, создало специализированную группу заказчика, что позволило не только персонализировать контроль качества строительства, но и консолидировать все финансовые ресурсы для целевого использования на реконструкцию моста.

Рабочее проектирование и строительство было поручено ОАО «Трансмост», ОАО «Дальгипротранс», ОАО «Институт Гипростроймост», ОАО «Дальмостострой», АОЗТ «Улан-Удэстальмост» и др.

Финансирование реконструкции мостового перехода было предусмотрено осуществлять по долевному принципу за счет следующих источников: средств федерального бюджета, собственных средств МПС, средств федерального дорожного фонда и средств местных бюджетов. Размеры долевого участия по каждому из источников определялись путем расчета стоимости железнодорожной и автодорожной частей мостового перехода и по согласованию с заинтересованными в реконструкции ведомствами. В целом стоимость железнодорожной части по ТЭО составила 31,4%, автодорожная часть должна была финансироваться на паритетных началах местным бюджетом (15,02%) и федеральным дорожным фондом (53,55%).

На протяжении всего времени с начала строительства данному объекту уделялось большое внимание как со стороны Правительства России, так и со стороны администрации Хабаровского края. Объект был включен в перечень важнейших строек России, вошел в президентские программы «Дороги Рос-

*сии», «Программа экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья».*

*Несмотря на сложность экономической обстановки в стране, благодаря уделяемому вниманию и удачно примененному принципу долевого финансирования на протяжении всего времени с начала строительства, на объекте ни разу не произошла остановка работ. Очевидно, что особое отношение к объекту складывалось и благодаря красоте, грандиозности, технической и исторической значимости этого сооружения, не последнюю роль сыграла и пропаганда этих достоинств объекта заказчиком во всех доступных для этого формах.*

О встрече Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина со строителями мостового перехода через Амур Управление ФСБ РФ по Еврейской автономной области было оповещено заблаговременно. Для обеспечения визита Президента РФ по согласованию с ФСО РФ разработан план совместных с Управление ФСБ РФ по Хабаровскому краю мероприятий, задействованы возможности УВД по ЕАО.

Оперативная проработка сводного отряда мостостроителей, которые должны были принять участие во встрече президента, показала, что среди них лиц, вынашивающих экстремистские намерения, нет. Однако в коллективах рабочих сложилась напряженная обстановка вследствие задержки в выплате заработной платы. Они нелестно отзывались в адрес властей различного уровня. Нами через руководство строительных организаций были предприняты меры по смягчению напряженности в трудовых коллективах. Ситуация контролировалась оперативными источниками и лично оперработником.

Рекогносцировка места, где должен проходить митинг, показала, что оно находится на высокой насыпи подхода к строящемуся железнодорожному мосту, на площадке, кроме бетонных колон для опор эстакады второго яруса для автомобильной части моста, других сооружений нет. Внизу у насыпи заболоченная часть поймы, прилегающей к Амуру, с редкими деревьями и начавшейся пробиваться после зимней спячки зелени, хорошо просматривалась. С другой стороны насыпи шла железнодорожная колея подхода к действующему мосту, а внизу у насыпи строительная площадка, где собирались конструкции для мостового перехода и располагались производственные и жилые бытовки.

Планировалось, что Президент и сопровождающие его лица прибудут на место спецпоездом. Для удобства выхода из вагона у железнодорожной

колеи построена деревянная платформа, а на насыпи деревянная смотровая площадка, откуда был хороший обзор панорамы строительства моста и окрестностей. Сводный отряд мостостроителей для участия во встрече с Борисом Николаевич Ельциным располагается на площадке насыпи, для выступления оборудовано усиление и микрофон.

24 апреля с 7-00 местного времени оперативный наряд во главе с автором прибыл на место, помогал мне начальник Смидовического РО УФСБ РФ по Еврейской автономной области майор Ю.Б. Вакалов, был установлен контакт с представителем ФСО РФ, который осуществлял общее руководство мероприятием. Оперативный наряд занял свои места согласно утвержденной расстановке и приступил к изучению обстановки в закрепленных секторах, главное было обеспечить невозможность скрытного приближения предполагаемых террористов в зону прямой видимости места проведения мероприятия. Прибывшие из Хабаровска снайперы заняли все места на бетонных колонах для опор эстакады автомобильной части моста.

С целью предотвращения возможного проникновения посторонних людей в зону проведения операции на дальних подступах выставлены милицейские наряды. Деревянная платформа и смотровая площадка, а также вся насыпь была исследована на возможное наличие взрывных устройств и опасных предметов с привлечением специалистов-взрывотехников. В 9-00 над местом проведения митинга начал барражировать вертолет с сотрудниками ФСО.

Особенно нас беспокоила ситуация в сводном отряде мостостроителей, там несколько дней работал сотрудник капитан А.Д. Ганжин. Он знал каждого из участников предстоящего митинга и по радиоканалу постоянно докладывал обстановку. Вместе с колонной он прибыл на место незадолго до прибытия гостей.

В 10-40 по местному времени трехвагонный состав прибыл на место. Меня поразило наличие большого отряда охраны, экипированного автоматическим оружием. Автор неоднократно принимал участие в обеспечении пребывания на Дальнем Востоке первых лиц государства, мероприятия осуществлялись конспиративно, оружие носилось скрытно.

Из вагона в сопровождении личной охраны вышел Борис Николаевич Ельцин и губернатор Хабаровского края Виктор Иванович Ишаев, следом за ними сопровождающие лица и многочисленные журналисты.

В числе свиты Президента были Евгений Максимович Примаков -

министр иностранных дел РФ, Александр Васильевич Коржаков - начальник Службы Безопасности Президента РФ, Владимир Васильевич Каданников - первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, Олег Николаевич Сосковец - первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, Геннадий Матвеевич Фадеев - министр путей сообщения Российской Федерации, Юрий Константинович Шафраник - министр топлива и энергетики Российской Федерации, Андрей Георгиевич Шаповальянц - первый заместитель министра экономики Российской Федерации, и др.

Меня очень удивило, что в свете Б.Н. Ельцина не было губернатора Еврейской автономной области Н.М. Волкова, который в это время находился в Хабаровске.

Мы с сотрудником ФСО вручили Президенту, а сопровождающие его лица самостоятельно надели строительные каски.

Поднявшись на смотровую площадку вместе с Ишаевым, Ельцин оценил вид строящегося моста. Внешне было видно, что Борис Николаевич находился в прекрасном настроении, много шутил. Причину приподнятого настроения Президента я узнал позже. В ночь на 24 апреля ему сообщили об успешной операции, проведенной спецслужбами, и ликвидации Джохара Дудаева.

### *Справка*

*21 апреля 1996 года в окрестностях селения Гехи-Чу управляемой ракетой был убит лидер чеченских сепаратистов, т. н. Президент Чеченской Республики Ичкерия Джохар Дудаев. До 21 апреля 1996 года все покушения на него срывались. Оперативники, участвовавшие в подготовке операции по ликвидации, рассказали, что найти лидера сепаратистов помогли не только ФСБ, ГРУ и ВВС, но и сами боевики, продавшие сведения о Дудаеве за миллион долларов. Кроме того, необходимость в ликвидации Дудаева была принципиальной для «предвыборного» Ельцина, над которым уже смеялись из-за его попыток переговоров с лидерами боевиков на фоне нападений тех на Кизляр, Первомайское и разгром колонн мотострелков.*

*Дудаев с самого начала чеченской войны был одной из главных целей для спецслужб. Старт операции «взять Дудаева любой ценой» настал весной 1996 года, накануне президентских выборов. Боевики Радуева напали на дагестан-*

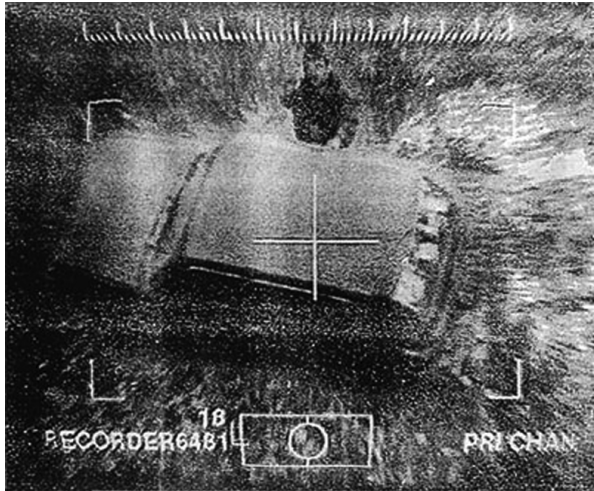
ский Кизляр, свободно вошли в Первомайское и также беспрепятственно его покинули. В середине апреля 1996-го в Шатойском районе Чечни под Ярыш-Марды была разгромлена колонна 245-го мотострелкового полка. Итогом засады стали почти 90 убитых и более 50 раненых бойцов. Из 27 единиц бронетехники боевики сожгли 24. Причем это произошло на следующий день после того, как Борис Ельцин во время приезда в Краснодар заявил: «Война завершена. Готов обсуждать с Дудаевым, как будем жить с Чечней». Это «совпадение» опустило и без того низкий рейтинг Ельцина накануне выборов до рекордных 6 процентов. Госдума требовала от него наказать и сместить «силовиков», прежде всего министра обороны Грачева. За крупные людские потери.

А тем временем Дудаев налево и направо раздавал интервью московским и иностранным СМИ, унижал российских генералов. Против Дудаева возбудили уголовное дело, но прокуроры жаловались, что его «не могут найти». И тогда Президент отдает приказ на устранение Дудаева: «Встречаться с Дудаевым не стану. Я с бандитами не разговариваю».

Спецслужбы начали пристальное наблюдение за селом Гехи-Чу, где Дудаев, по данным агентуры, до 21 апреля был три раза - он приезжал к так называемому военному прокурору республики Магомеду Джаниеву в сопровождении охраны из 30 человек. Спецназовцы с помощью местных осведомителей засекли, что Дудаев примерно с одного и того же места на пустыре говорил по телефону. Услуги осведомителей были оплачены неким «толстосумом» из окружения Ельцина, который выложил за данные о Дудаеве миллион долларов, причем торговлю начали с двух миллионов.

Было установлено, что Дудаев пользуется американским спутниковым телефоном. Оставалось решить три проблемы: настроить аппаратуру на этот телефон, вовремя установить подготовку Дудаева к очередному сеансу связи и дать команду нашим истребителям. Самолет дальней радиолокационной разведки (ДРЛО) в те дни почти постоянно висел в воздухе, и это облегчало решение задачи. Лишь одна проблема от исполнителей не зависела - сколько будет говорить Дудаев.

ГРУ и ФСБ прорабатывался вариант удара с самолета ракетой с лазерной головкой самонаведения по сигналу спутникового телефона. Однако несколько таких попыток провалились, поскольку Дудаев говорил по телефону не больше 5 минут, а самолет из Моздока до Гехи-Чу долетал примерно за 7-8 минут.



*Самонаводящаяся ракета «смотрит» на Дудаева, Дудаев смотрит на ракету...  
Фото обнаружено американскими СМИ  
из архивов Агентства национальной безопасности (АНБ)*

*21 апреля через агентуру поступила информация, что Дудаев намеревается выходить на связь в определенном квадрате, было известно даже примерное время. Когда Дудаев только подъезжал к Гехи-Чу, самолет в Моздоке уже вылетал к месту. Позже выяснилось, что Дудаев находился на пустыре с женой, помощниками и охранниками.*

*В день смерти Джохар Дудаев говорил с московским абонентом на удивление дольше обычного - почти 20 минут. По словам вдовы, Аллы Дудаевой, «а потом Джохар начал говорить с Боровым». Политик и бизнесмен Константин Боровой действительно стал невольным виновником смерти чеченского президента.*

Новость о ликвидации Джохара Дудаева стала своеобразным «подарком» силовиков Борису Ельцину к президентским выборам.

Затем Борис Николаевич и губернатор Хабаровского края В.И. Ишаев прошли к микрофону, Президент начал читать заранее подготовленную речь. Сопровождающие его лица остались на смотровой площадке и сгруппировались вокруг Александра Коржакова, начальника Службы Безопасности Президента РФ, о чем-то оживленно беседовали, не обращая внимание на идущий митинг.

Внимательно наблюдая за участниками митинга и испытывая внутреннюю тревогу, я обратил внимание на какую-то безучастность мостостроителей к происходящему, видимо, это почувствовал и Президент. Он закончил чтение заготовленной речи и шагнул в толпу. Напряжение у нас стало зашкаливать. Но, вероятно, у Б.Н. Ельцина сработала выработавшаяся за годы партийной работы привычка непосредственного общения с людьми.

Обстановка кардинально изменилась, растаяло напряжение у присутствовавших. Он быстро нашел общий язык с мостостроителями, и между ними завязался оживленный диалог. Борис Николаевич вспомнил строительную молодость, посетовал, что самому не пришлось строить мостов, пообещал дать на строительство 1 трлн. руб., по 500 млрд. в год. Впоследствии им было подписано поручение об обеспечении ввода пускового комплекса реконструируемого мостового перехода, предусматривающего опережающий ввод железнодорожного движения. Мостостроители пригласили Президента на открытие моста в 1997 году, на что Ельцин резонно заметил: «Я приеду. Только для этого надо снова меня выбрать».

Встреча закончилась, и в 11.25 местного времени поезд увозил обратно Б.Н. Ельцина и сопровождавших его лиц в Хабаровск. После прохода спецпоезда через Амурский мост оперативному наряду был дан отбой. Каску, которой пользовался Президент, автор забрал с собой, и в последствии онаполнила экспонаты в краеведческом музее областной столицы.

В этот же день Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин вылетел в Пекин. К его свите присоединились губернаторы Дальневосточного региона, в том числе и губернатор Еврейской автономной области Н.М. Волков.

С 24 по 26 апреля 1996 года Б. Н. Ельцин находился в Китае с официальным визитом. Он провел переговоры с Председателем КНР Цзян Цзэмином по вопросам развития отношений партнерства, стратегического взаимодействия, усиления двустороннего сотрудничества в разных областях. 25 апреля главы двух государств подписали «Совместную китайско-российскую декларацию», в которой было провозглашено решение развивать отношения равноправного доверительного партнерства, направленного на стратегическое взаимодействие в XXI веке, а также определены принципы развития двусторонних отношений: «равноправие и доверие, добрососедство и дружба, взаимовыгодное сотрудничество». Стороны согласились поддерживать регулярный диалог на различных уровнях и по различным каналам и приняли решение об организации в Пекине и Москве «горячей» телефонной линии

между Правительствами Китая и России. 26 апреля главы пяти государств (Китай, Россия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан) подписали в Шанхае Соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы.

По возвращению в Биробиджан губернатора Н.М. Волкова автор задал вопрос об отсутствии его на встрече с Президентом на территории Еврейской автономной области. На что получил ответ, что к строительству моста органы власти Еврейской автономной области отношения не имеют. Вместе с тем губернатор Хабаровского края В.И. Ишаев очень ревностно отнёсся к встрече Б.Н. Ельцина и даже не проинформировал Президента о том, что митинг проводится на территории ЕАО и не пригласил Н.М. Волкова для участия в митинге.

Б.Н. Ельцина мог посетить Еврейскую автономную область еще в июне 1995 года. Такая поездка на Дальний Восток планировалась. Визит должен был начаться с рассмотрения в Хабаровске на заседании Дальневосточной ассоциации экономического сотрудничества краев и областей актуальных проблем социального и экономического характера.

Затем должна была состояться поездка в Биробиджан, где предполагалось рассмотреть наиболее актуальные проблемы развития области. Н.М. Волков возлагал на этот визит большие надежды в рассмотрении с участием Президента давно назревших проблем, обеспечения более быстрого социально-экономического развития области.

О предстоящем визите автор узнал от губернатора Н.М. Волкова, совместно был разработан предварительный план пребывания президента в Еврейской автономной области. Вместе с губернатором и Полномочным Представителем Президента по ЕАО И.Д. Нехиным мы проехали по предполагаемому маршруту в Биробиджанском районе и скорректировали план.

Однако, по неизвестным нам причинам, визит Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина в Хабаровск и Еврейскую автономную область не состоялся.

Таким образом, описанный выше визит первого Президента России Бориса Николаевича Ельцина в Еврейскую автономную область был единственным случаем пребывания его в регионе.



## Глава 69

### Порохом пропахший 1993 год

2 января 1992 года в России стартовала серия самых известных экономических реформ в современной истории, которые в народе называют «гайдаровскими».

Сформированное осенью 1991 года правительство во главе с Борисом Ельциным осознавало: стране нужны срочные реформы, потому что национальную экономику необходимо ставить на рыночные рельсы.

Зампред по вопросам экономической политики Егор Гайдар стал идейным вдохновителем рыночных реформ. Изначально планировалось провести либерализацию поэтапно, первым делом установив контроль над денежной массой. По расчётам властей, эта мера должна была сдерживать инфляцию после того, как отпустят цены. Но в итоге кабинет министров решился провести либерализацию раньше намеченных сроков, потому что власти всерьёз опасались угрозы голода.

Сразу после Нового года, 2 января 1992 года цены на 90% розничных и 80% оптовых товаров освободили от государственного регулирования. Под контролем оставался только ряд социально значимых потребительских товаров и услуг. Но уже весной и здесь регулирование было снято и передано на региональный уровень.

Экономисты подчёркивают, что либерализация, в первую очередь, была направлена на устранение товарного дефицита на рынке, который возник из-за искажённого уровня цен и неэффективного размещения ресурсов. Фиксированные цены на потребительские товары в СССР были низкими, что вызывало повышенный спрос.

После того, как был снят контроль над ценами, рынок быстро наполнился товарами. При этом реформы спровоцировали скачок инфляции, причём самый большой всплеск был зафиксирован сразу после объявления о либерализации.

По данным Росстата, только за январь 1992 года цены выросли на 245,3%. Далее инфляция постепенно снижалась: до 38% в феврале, 29,9% в марте и 11,9% в мае. За весь 1992 год рост цен составил 2508,8%.

В свою очередь, сокращение доходов из-за инфляции обрушило покупательский спрос, что ещё больше усугубило падение экономики страны. По

данным Всемирного банка, ВВП России (рассчитанный по паритету покупательной способности) в 1991-1993 годах снизился на 18%.

Экономисты неоднозначно оценивают последствия либерализации цен. С одной стороны, реформа помогла преодолеть товарный дефицит и запустить рыночные механизмы в экономике, а с другой - привела к резкому росту инфляции и обесцениванию доходов. Но эксперты едины во мнении, что в тот момент властям сложно было выработать какое-либо однозначно правильное решение.

Вот с таким состоянием экономики Россия вошла в 1993 год. Помимо экономики, кризис охватил все сферы жизни государства. В стране разразился конституционный кризис. Президент Борис Ельцин и его сторонники, а также Совет Министров вступили в противостояние с Верховным Советом под председательством Руслана Хасбулатова.

Связан конфликт был с тем, что его стороны совершенно по-разному представляли дальнейшее политическое и социально-экономическое развитие страны. Серьезные разногласия у них были по поводу экономических реформ, и никто не собирался идти на компромисс.

Также беспокоил лавинообразный рост преступности.

Российские власти предпринимали попытки борьбы с преступностью и коррупцией. 4 апреля 1992 года Б.Н. Ельцин подписал указ № 361 о борьбе с коррупцией. Указ запрещает госслужащим заниматься предпринимательской деятельностью, содействовать в ее осуществлении «физическим и юридическим лицам с использованием своего служебного положения», принимать участие в управлении акционерными обществами и товариществами с ограниченной ответственностью.

8 октября 1992 года Б.Н. Ельцин подписал указ «О мерах по защите граждан, охране правопорядка и усилению борьбы с преступностью». Указом создана межведомственная комиссия Совета безопасности России по борьбе с преступностью и коррупцией. Ее возглавил вице-президент А. Руцкой.

19 января в Кремле состоялось совещание руководителей министерств и ведомств, глав администраций территорий и представителей правоохранительных органов по вопросу реализации решений Президента России о борьбе с преступностью. На этом совещании председательствовал сам Борис Ельцин. Помимо него, в работе столь представительного форума приняли также участие вице-президент Александр Руцкой, премьер-министр Виктор Черномырдин, председатель Конституционного суда Валерий Зорь-

кин, секретарь Совета безопасности Юрий Скоков, руководитель Службы внешней разведки Евгений Примаков и ряд других высокопоставленных деятелей.

В своем обширном выступлении Б.Н. Ельцин раскритиковал деятельность российского МВД и призвал всех к ужесточению борьбы с преступностью. Президент сообщил, что по росту мафиозных структур Россия уже опередила Италию. Он констатировал, что мафия не дает жизни деловым кругам, и заявил, что «разгул преступности может, в конце концов, разрушить всю страну. Настало время объявить фронтальное наступление на распоясавшуюся преступность».

Министр внутренних дел России В. Ерин в своем выступлении попытался было хоть как-то оправдаться, но его слова не нашли поддержки у присутствовавших. Выступившие в прениях руководители областей и ведомств поддержали президента, подчеркнув, что положение действительно серьезное.

Тогда и было признано необходимым провести совещание на всероссийском уровне.

В январе состоялась коллегия Министерства безопасности, в работе которой принимал участие и я. На коллегии обсудили итоги работы ведомства в 1992 году и задачи на 1993 год. В президиуме находились Б.Н. Ельцин, А.В. Руцкой, Г.Э. Бурбулис и руководители правоохранительных органов России.

Коллегия шла в обычном русле - доклад министра, выступления руководителей Центрального аппарата, руководителей территориальных органов и органов МБ в войсках. Но настораживали вопросы, которые задавал Министр В.П. Баранников выступавшим после того, как совещание покинули большинство приглашенных. Министра интересовало реальное положение дел в регионах и войсках. Как будет реагировать население и войска в случае обострения обстановки в стране. Всё это тревожило и создавало атмосферу ожидания каких-либо очередных катаклизмов.

На следующий день мы переместились в здание МВД РФ на Житной улице, рядом с Калужской площадью, где в актовом зале было проведено совместное заседание коллегий Министерства безопасности и Министерства внутренних дел. Руководители двух ведомств обсуждали первые итоги реализации указа президента России «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». В докладе прозвучало, что в 1992 году против

коррупцированных работников государственного аппарата было возбуждено 1331 уголовное дело, вскрыта деятельность 400 государственных чиновников, связанных с организованными преступными группировками. Работниками правоохранительных органов в 1992 году было выявлено 3 тысячи фактов взяточничества и 5 тысяч фактов хищений в крупных размерах. Статистика поражала воображение.

На том же заседании коллегий МВД и МБ было отмечено, что, вопреки президентскому указу, во многих субъектах Российской Федерации руководящие работники управленческого аппарата связаны с коммерческими структурами, а некоторые чиновники напрямую занимаются предпринимательской деятельностью. По мнению высокопоставленных милицейских чинов и руководящих деятелей органов государственной безопасности, число подобных случаев увеличивается.

В феврале 1993 года нас снова собрали в Москве. 12-13 февраля в Кремле работало Всероссийское совещание по вопросам борьбы с преступностью. Кроме руководителей правоохранительных органов всех уровней, во встрече приняли участие руководители глав администраций на местах. Присутствовали начальники региональных управлений МБ, МВД, Прокуратуры, Таможенного комитета и других правоохранительных ведомств, а также руководители и сотрудники федеральных структур. От всех предыдущих совещаний подобного рода нынешнее отличалось, прежде всего, широким составом участников, чего раньше не наблюдалось ни в СССР, ни тем более в России.

Всероссийское совещание по вопросам борьбы с преступностью в Кремле началось выступлением Бориса Ельцина.

Поскольку Президент опаздывал к началу, пошли слухи, что он не придет. Но Борис Ельцин появился на четыре минуты позже назначенного времени и занял место в президиуме. Кроме него, там были Руцкой и Черномырдин. Никого из руководителей правоохранительных ведомств в президиум не пригласили.

В своем выступлении Ельцин обрисовал неутешительную картину борьбы с преступностью в стране, назвав последнюю национальным бедствием и стратегической угрозой интересам России. Особенно опасным президент признал рост организованной преступности. Конечно же, для большинства участников совещания названные президентом цифры и факты не были откровением. Однако поводов к раздумью Борис Ельцин предоставил более

чем достаточно. По его словам, в 1992 году в России было совершено 2,76 млн. преступлений и выявлено более четырех тысяч преступных групп. Удвоилось за год число преступлений, совершенных с оружием в руках. Президент располагает сведениями, что 40% всех предпринимателей и две трети всех коммерческих структур вовлечены в коррупцию. В подразделениях МВД и армии разворовываются целые склады с оружием, однако к настоящей ответственности никто так и не был привлечен. Большую опасность представляют кредитно-финансовые махинации. Россия теряет миллиарды долларов из-за ширококомасштабных валютных афер, основанных на игре курса рубля, ведутся целенаправленные действия для его искусственного снижения. Грубые ошибки в деятельности Министерства внешнеэкономических связей, Центрального банка России, Министерства финансов приводят к громадным потерям средств. Борис Ельцин привел такую цитату из официального отчета: «Необъясненное расхождение между данными внешней торговли и реальными платежами составило за первые 9 месяцев прошлого года 2 млрд. долларов...» Свою речь Президент закончил призывом к сотрудникам МВД и прокуратуры не робеть перед преступниками в высоких чинах, подготовить и провести в судах показательные процессы.

Ельцин пообещал в этом свою помощь и поддержку межведомственной комиссии Совета безопасности по борьбе с преступностью и коррупцией во главе с Александром Руцким.

Вице-президент А.В. Руцкой выступал после Ельцина и говорил около часа, сразу заметив, что материала, который у него есть, хватит для разговора на 24 часа. Были названы многие фамилии высокопоставленных чиновников, подозреваемых в коррупции. По словам А.В. Руцкого, только по фальшивым авизо преступникам удалось получить 300 миллиардов рублей. Виноват в этом, прежде всего, бывший председатель Центробанка Георгий Матюхин. Отток из страны валюты за рубеж за последние два года приблизился к 17 миллиардам долларов, которые, если перевести в рубли, будут уже триллионами.

Выступления А.В. Руцкого вызвало у участников совещания шоковое состояние. Оно показало, что верхушка власти устраивает «пир во время чумы». Россия разваливалась, экономика шла под гору, многие россияне едва сводили концы с концами. И в это же время кучка правительственных деятелей и приближённых к ним бизнесменов сказочно обогащалась. Причем данная группировка делала себе состояние не за счёт создания новых

производств, не за счёт развития экономики, а за счёт элементарной «растаскиловки» общественного достояния. Названные цифры и факты, а также конкретные персоналии могли поразить самое болезненное воображение: количество ежегодных преступлений в России выражается теперь миллионами, а экономические потери от преступной деятельности составляют триллионы, в коррупцию вовлечены высшие государственные чиновники.

А.В. Руцкой стоял во главе межведомственной комиссии по борьбе с коррупцией и организованной преступностью. В её обязанность входила координация работы Министерства внутренних дел, Министерства обороны, Министерства безопасности, Государственного таможенного комитета, Федеральной службы России по валютному и экспортному контролю. Соответственно, перечисленные ведомства предоставляли руководителю этой комиссии информацию о состоянии законности в России, о преступлениях уголовной и экономической направленности в разных сферах и в разных учреждениях (в том числе и в федеральном правительстве). А.В. Руцкой призвал «начать расследовать всё, что натворили зарвавшиеся бывшие и нынешние госчиновник из Правительства».

Следует отметить, что в докладе вице-президента А.В. Руцкого Еврейская Автономная область была названа в числе регионов России с наиболее неблагоприятной оперативной обстановкой и интенсивным ростом преступности.

После выступления Руцкого прессу из зала удалили, и начал выступать Генеральный прокурор России В.Г. Степанков. Вот слова генерального прокурора: «Мы только на начальном этапе борьбы с организованной, высокопрофессиональной преступностью, нужно срочно видоизменять наше уголовное законодательство, поднять уровень технической оснащённости правоохранительных органов и возродить у населения доверие к ним».

Он сообщил, что прокуратурой совместно с МВД и МБР готовятся крупномасштабные операции по захвату преступных группировок, торгующих оружием, наркотиками, занимающихся угоном машин. Он также отметил, что в настоящее время по ряду уголовных дел, возбужденных российской прокуратурой, проходит свидетелем экс-президент СССР Михаил Горбачев.

Что касается результатов борьбы с коррупцией, то они «нас не удовлетворяют, и сегодня мы имеем представление только о той части айсберга, которая видна на поверхности», а столь широкое распространение взяточничества не объясняется только слабой работой прокуратуры. По его мнению,

в результате реформ чиновники получили право распоряжаться государственной собственностью: появилось множество новых способов получения взяток, а кодекс трактует понятие «взятка» по-старому.

В дальнейшем выступили 20 ораторов из различных ведомств.

29 апреля 1993 года Борисом Ельциным была утверждена комиссия Верховного совета по расследованию коррупции высших должностных лиц.

24 июня 1993 года спецпрокурор Николай Макаров выступил на заседании Верховного совета РФ. Он проинформировал депутатов о ходе расследования деятельности высших должностных лиц, упомянутых в докладе вице-президента. По словам Макарова, множество сведений, изложенных Александром Руцким, подтверждается первыми результатами расследования.

Так, спецпрокурор говорил о превышении Михаилом Полтораниным в 1992 году полномочий. Речь шла о его стремлении бесплатно передать в Германии здания Российского дома науки и культуры стоимостью свыше 1 млрд. немецких марок немецкой фирме «Фридрихштрассе».

Николай Макаров остановился на деятельности первого вице-премьера Владимира Шумейко. Так, спецпрокурором было сказано о переводе Владимиром Шумейко из государственных средств 14,5 млн. долларов швейцарской фирме для поставки в Московскую область детского питания.

Особое внимание уделил докладчик передаче Г.Э. Бурбулисом распоряжения о передаче свердловской фирме «Экология дома» (её штат составлял пять человек и уставной капитал не превышал 20 тысячи рублей) право на экспорт десяти тонн «красной ртути». По мнению ведущих российских ученых, никакой «красной ртути» в природе не существовало.

Макаров во время своего выступления говорил о коррупционной деятельности ряда иных лиц. Упомянул о Константине Кобце, об Александре Шохине, о Петре Авене, об Иване Силаеве и т.д.

Однако либералы в то время, стремясь опровергнуть предъявленные им обвинения, заявляли, будто всё «голословно». Разумеется, ссылались на то, что суд не принял никаких решений, а все трубят на весь мир об их причастности к коррупционным аферам.

Известно, что либералы в ответ на любые попытки вывести на чистую воду мошенников, принадлежащих к их политической группировке, моментально начинают действовать по принципу «сам дурак».

Ровно то же самое наблюдалось и в 1993 году в отношении Александра

Руцкого. Так, в конце апреля 1993 года газеты и телевидение начали распространять информацию о якобы обнаруженных двух подмосковных дачах, которые строит вице-президент.

Видя, что не удалось скомпрометировать А.В. Руцкого информацией о строящейся загородной недвижимости, ельцинская сторона перешла к более изощрённым методам. Так, адвокат Андрей Макаров и заместитель начальника Главного управления радиоразведки Федерального агентства правительственной связи и информации (ФАПСИ) при Президенте РФ Дмитрий Якубовский («генерал Дима») прислали из Канады в Администрацию Президента компрометирующие материалы на вице-президента России. Из них следовало, что Александр Руцкой якобы причастен к незаконной передаче государственных средств на сумму 3,5 млн. долларов трастовой компании во главе с гражданином Швейцарии Бенджаменом Керетом. Согласно версии Макарова-Якубовского, эти суммы должны были вернуться в Россию. Однако они утекли в западные банки.

В итоге Московская прокуратура начала расследовать деятельность А.В. Руцкого. Следователи допрашивали как сторонников Ельцина (Полторанина, Шумейко, Бурбулиса и прочих), так и его противников. Неизвестно, чем могло дело закончиться, если бы не отставка Валентина Степанкова с поста Генерального Прокурора РФ в октябре 1993 года.

В конечном итоге был доказан сфабрикованный характер обвинения Руцкого в передаче бюджетных денег трастовой швейцарской компании и об их пропаже. Так в январе 1994 года соответствующее дело было закрыто. Правда, три месяца спустя Генеральная прокуратура возобновила расследование. Однако в марте 1995 года данное дело закрыли окончательно.

3 марта VIII Съезд народных депутатов внес поправки в действующую советскую Конституцию, ограничившие полномочия Президента и расширившие полномочия Парламента.

20 марта в телеобращении Б.Н. Ельцин заявил о том, что кризис власти зашел слишком далеко, сотрудничать с нынешним Верховным Советом уже просто невозможно, и изложил основные идеи подписанного им указа об особом порядке управления до преодоления кризиса. Юридической силы лишались любые решения органов и должностных лиц, направленные на отмену или приостановление указов и распоряжений президента и постановлений правительства. Президент предусмотрел провести референдум одновременно о доверии Президенту, о проекте новой Конституции и о про-



екте закона о выборах федерального Парламента.

Весьма оперативно 23 марта Конституционный суд усмотрел в этом неконституционное ограничение полномочий представительной и судебной властей, разрушение принципа разделения властей. Подчеркнул, что особые формы управления могут быть введены лишь в условиях чрезвычайного положения на основаниях и в порядке, предусмотренных законом.

Телеобращение Ельцина стало рубежом, после которого до минимума съезжилась, а затем и вовсе исчезла возможность примирения президента со съездом и Верховным Советом. Парламентарии требовали импичмента Ельцина и его замены Руцким.

26-29 марта состоялся IX внеочередной Съезд народных депутатов. Депутаты попытались отстранить Президента от власти и начать процедуру импичмента, но не собрали необходимые две трети голосов. Ситуация чрезвычайно обострилась, возможности ее разрешения в конституционных рамках были исчерпаны. Служба охраны Ельцина подготовила верные Президенту части специального назначения, которые должны были разогнать съезд, если бы решение об импичменте было принято. Неудача импичмента заставила съезд согласиться на референдум, который был назначен на 25 апреля.

25 апреля состоялся референдум, на котором 58,7% проголосовавших выразили доверие Президенту, 53,0% - одобрили его социально-экономическую политику. При этом большинство было против досрочных выборов и Президента (68,3%), и депутатов Верховного Совета (56,9%).

Референдум продемонстрировал поддержку Президента и проводимого им курса. Но оппозиция не признала победу Ельцина на том основании, что 38 млн. человек не участвовали в референдуме. Противостояние исполнительной и законодательной властей вылилось в борьбу за принятие новой Конституции. 20 мая для выработки ее окончательного варианта было созвано Конституционное совещание. Оппозиция отказывалась признать легитимность совещания, считая его пропрезидентским.

1 мая демонстрация оппозиционных сил в Москве, что вылилось в столкновение демонстрантов с подразделениями милиции и ОМОНа на Гагаринской площади.

3 июня прошло Всероссийское конституционное совещание, созванное сторонниками оппозиционных партий и движений.

4 июня было принято Постановление ВС РФ о порядке согласования и принятия на очередном Съезде народных депутатов (17 ноября 1993) проек-

та новой Конституции.

5 июня открылось Конституционное совещание, созванное по инициативе Б.Н. Ельцина. С совещания ушли Р.И. Хасбулатов и председателя Конституционного суда В.Д. Зорькин.

27 июля 1993 года В.П. Баранников отстранен от занимаемой должности руководителя Министерства Безопасности России «за нарушение этических норм, а также за серьезные недостатки в работе, в том числе по руководству пограничными войсками». Истинная причина увольнения - подозрения в связях с оппозицией Б.Н. Ельцину. В Кремле исходили из того, что Баранников попал в финансовую зависимость от коммерсанта Бирштейна, хотя подозрения в коррупции были лишь поводом. В то время такие обвинения стали надежным средством сведения политических счетов. Второй причиной стали события на таджикско-афганской границе, которые привели к гибели 25 бойцов и захвату пограничной заставы.

19 августа было опубликовано заявление Б.Н. Ельцина о деятельности ВС РФ, угрожающей безопасности России.

3 сентября Б.Н. Ельцин подписал Указ об отстранении от должности вице-президента Александра Руцкого и первого вице-преьера Владимира Шумейко.

21 сентября Ельцин подписал Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в РФ». Указ готовился в обстановке строжайшей секретности, первый его вариант появился в мае, но Президент подписал его только после того, как получил информацию о том, что оппозиция собирает оружие. Президент вышел за рамки конституционного поля, когда исчерпал все возможности разрешить затянувшийся конфликт с Верховным Советом, препятствовавший проведению реформ: смена руководителя Правительства (вместо Гайдара - Черномырдин), согласительная комиссия, неудавшийся импичмент Президенту, апрельский референдум, поддержавший Президента, Конституционное совещание, в котором участвовали многие депутаты. Предполагалось принять Конституцию на съезде. Но Хасбулатов дал команду саботировать конституционный процесс.

В телеобращении к народу в 20 часов Ельцин объявил о том, что своим указом утвердил поправки в действующую Конституцию, в соответствии с которыми Съезд и Верховный Совет распускаются, высшим органом законодательной власти становится двухпалатный Парламент, состоящий из Государственной Думы и Совета Федерации, выборы назначены на 12 декабря.

Одновременно будет проходить референдум по проекту новой Конституции. На переходный период до начала работы нового Парламента всем в России надлежит руководствоваться указами Президента и постановлениями Правительства. Центробанк становился подотчетным Правительству.

В Белом доме возник очаг сопротивления неконституционному Указу Президента РФ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в РФ». Власти отключили в российском Парламенте электричество, связь и водоснабжение, его оцепили внутренние войска. Той же ночью Верховный Совет объявил Указ конституционным переворотом, Конституционный суд признал его основой для отрешения Президента от должности, Верховный Совет принял постановление о прекращении президентских полномочий Б.Н. Ельцина и временной передачи их А.В. Руцкому. Он принял присягу и заявил об отмене Указа №1400.

22 сентября в два часа ночи в Белом доме А.В. Руцкой огласил список сформированного им Правительства. Министром безопасности он назначил Баранникова.

23 сентября X чрезвычайный (внеочередной) Съезд народных депутатов принял решение о прекращении полномочий Президента Б.Н. Ельцина. Исполняющим обязанности Президента был назначен вице-президент А.В. Руцкой. Противостояние стало открытым, установилось двоевластие: в регионах главы администраций в основном поддерживали Ельцина, а представительные органы - Верховный Совет. В Москву из соседних областей шли колонны автобусов со сторонниками ВС, вокруг Белого дома, оцепленного милицией и окруженного баррикадами, собрались толпы его защитников, съезжались националистически настроенные боевики.

30 сентября представители Президента и Съезда народных депутатов в результате трудных переговоров подписали Протокол № 1, по которому нужно было взять под контроль оружие в Белом доме, ликвидировать блокаду и силовое противостояние. Но Военный совет обороны Белого дома отверг договоренности, потребовал вернуться к политической ситуации, существовавшей накануне блокады Белого дома. Новые переговоры не привели к позитивным результатам.

3 октября сторонники Верховного Совета прорвали кольцо оцепления, захватили здание мэрии на Новом Арбате, гостиницу «Мир», здания ИТАР-ТАСС, Краснопресненского УВД, блокировали Министерство обороны, пытались штурмовать телецентр «Останкино». Армия не была готова вмешивать-

ся в конфликт. Значительная часть общественности, разочарованная в реформах, но и не хотевшая поддерживать Верховный Совет, заняла отстраненную позицию.

Вечером Гайдар, уже в дни кризиса назначенный и.о. министра экономики, призвал сторонников Ельцина собраться у здания мэрии на Тверской, чтобы формировать отряды ополчения. Пришли сотни тысяч москвичей, ночью с 3 на 4 октября состоялся массовый митинг в поддержку Президента. С заявлениями против путча по телевидению выступали известные деятели культуры. Общественное настроение изменилось. Под нажимом Президента руководство Минобороны согласилось ввести войска в Москву. Президент РФ Б.Н. Ельцина подписал Указ об отставке А.В. Руцкого с поста вице-президента.

4 октября в 5 часов утра Ельцин подписал Указ «О неотложных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения в городе Москве».

В столицу были введены тульские десантные части. Шесть танков произвели несколько выстрелов по верхним этажам Белого дома. Всего было выпущено 12 снарядов. CNN вело прямую трансляцию, сотни зевак стояли на набережной и наблюдали за боем.

В 16 часов после проникновения в здание сотрудников спецподразделения «Альфа» сопротивление было сломлено. После освобождения в здании Верховного Совета было изъято 643 единицы огнестрельного оружия. Организаторы путча были арестованы. В результате этих событий с 21 сентября по 4 октября погибли более 150 человек, порядка 400 человек получили ранения. Среди погибших оказались журналисты, освещавшие происходящее, и много простых граждан. Были арестованы члены левых и националистических организаций, на многих заведены уголовные дела, распущены политические партии (Фронт национального спасения, движение «Трудовая Россия», Русское национальное единство, Объединенный фронт трудящихся и др.), которые выступали на стороне Верховного Совета, закрыты их печатные органы. Но после отмены чрезвычайного положения в Москве эти организации, за исключением ФНС, возобновили свою деятельность. Состоялось обращение Б.Н. Ельцина к гражданам России с оценкой событий в Москве как «заранее спланированного фашистско-коммунистического мятежа», арест А.В. Руцкого, Р.И. Хасбулатова и др. Чрезвычайное положение действовало до 18 октября.

События октября 1993 года привели к тому, что Верховный Совет и

Съезд народных депутатов перестали существовать. Система государственных органов, оставшаяся со времен СССР, была ликвидирована окончательно.

До выборов в Федеральное Собрание и принятия новой Конституции вся полнота власти оказалась в руках Президента Бориса Ельцина.

12 декабря состоялся референдум по проекту новой Конституции РФ и Выборы в Государственную Думу. За ее принятие проголосовало 58,4%. Россия стала президентской республикой, государством с сильной президентской властью. Делался выбор в пользу президентской республики, поскольку считалось, что при сильном Президенте легче будет провести экономические реформы, против которых выступало большинство населения, порой себе во вред. Но последствия оказались не лучшими. В России государство обожествляется. У большинства россиян самодержавное мировоззрение: чиновников воспринимают не как слуг народа, а как проводников высшей царской воли. Не мы содержим государство, а оно нас обязано кормить, финансировать и одевать.

Выборы в Государственную Думу - нижнюю палату нового российского Парламента (Федерального собрания) - отразили одновременно нарастающую усталость от реформ и нежелание возвращаться в коммунистическое прошлое. Наибольшее количество голосов (23%) набрала Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) во главе с В.В. Жириновским. Это было в значительной степени протестное голосование. На втором месте (15,5%) оказалась партия Е.Т. Гайдара «Выбор России». Благодаря успеху в одномандатных округах, она сравнялась с ЛДПР по количеству мандатов (64). Третье место (12,4%) заняла КПРФ Г.А. Зюганова. Далее «Женщины России» - 8,1%, Аграрная партия России - 8,0, «Яблоко» - 7,9, ПРЕС - 6,7, Демократическая партия России - 5,5%. Самый многочисленный блок образовали левые, коммунисты и аграрии - 99 голосов, у ЛДПР и Выбора России - по 64. Газеты писали про «красный реванш»: вроде бы уничтоженная советская власть будет снова заседать.

Такой состав Думы крайне затруднил Президенту и Правительству проведение рыночных реформ и привел к новым конфликтам. Дума амнистировала гэкачепистов 1991 года и участников октябрьских событий 1993 года.

Несмотря на баталии верховных властей России, в Еврейской автономной области противостояние областного Совета и областной Администрации закончилось в апреле 1992 года отставкой «прокоммунистического» предсе-

дателя Б.Л. Корсунского и избраним председателем областного Совета А.А. Скачкова.

В феврале подведены итоги экономики Еврейской автономной области в 1992 году. Результат неутешительный: цены растут, объемы производства падают.

В марте прокурор Еврейской автономной области, государственный советник юстиция 3 класса В.Э. Брежнев провел координационное совещание руководителей правоохранительных органов.

В докладе вице-президента А.В. Руцкого на Всероссийском совещании по борьбе с преступностью и с коррупцией, которое проходило 12-13 февраля в Москве, Еврейская Автономная область была названа в числе регионов России с наиболее неблагоприятной оперативной обстановкой и интенсивным ростом преступности. На совещании обсудили вопрос совершенствования этой работы. Руководители Областной прокуратуры, УВД и УФСБ были участниками совещания в Москве.

Было отмечено, что как никогда ранее сложно и неоднозначно идет борьба с преступностью в Еврейской автономной области. Сказывается общественно-политическая обстановка в стране, экономические факторы, коренная ломка идеологии, неуравновешенность общественного сознания населения. 1992 году правоохранительные органы впервые работали в условиях переориентации общественных и государственных ценностей, в новой непривычной атмосфере рыночных отношений. Силовые структуры остались один на один с настоящим потоком преступности и, к сожалению, оказались не подготовленными к тому, чтобы реально обеспечить надежную защиту и прав, и интересов граждан, государства и общества, а потому не могли достичь желаемого результата.

Всего за прошедший год в области было зарегистрировано 5020 преступлений, что на 53 процента больше, чем в прошлом году.

На совещании были выработаны конкретные меры по совершенствованию борьбы с преступностью в ЕАО.

Несмотря на спокойную обстановку в регионе, население области внимательно следило за противостоянием Б.Н. Ельцина и Р. И. Хасбулатова, не оставались безучастными в этом вопросе и местные СМИ.

24 апреля газета «Биробиджанская звезда» напечатала статью, «Каким быть нашему государству».

Автор пишет: «Нам постоянно внушают мысль о кризисе между законо-

дательной и исполнительной властями. Ставится вопрос: «Вы за Президента Ельцина или за Хасбулатова?». Все происходящее в стране пытаются увязать с конкретными личностями, как будто они всегда будут руководить страной. На самом деле, идет отвлечение людей от главного, вопроса: «Что будет составлять политическую основу государства и какие будут формы правления?».

Почему Президент изменил свое отношение к Советам? На выборы он шел под лозунгом их полномочия. До VI съезда подчеркивал взаимопонимание, а сейчас резко критикует.

После победы «демократии» движение «Демократической России» раскололось. В оппозицию к Президенту ушли не только три партии, но и Руцкой с Хасбулатовым, кого в антиельцинской позиции никак не заподозришь.

Оставшихся сторонников «Демократической России» Президент стал назначать в свои структуры; что привело к сложению ими депутатских мандатов. Тем самым он ослабил свое влияние на съезд. К концу 1992 года Ельцин уже не имел поддержки большинства в депутатском корпусе. Удержаться у власти стало возможным только после роспуска Советов и установления единоличного правления».

В июле состоялось заседание «Малого Совета», наряду с другими вопросами на самый конец было отложено рассмотрение вопроса «Об обращении Президента Российской Федерации в областной Совет народных депутатов». Просьба Президента касалась организации обсуждения проекта Конституции, подготовленного Конституционным совещанием. Казалось бы, чего спорить: есть официально представленный проект, он напечатан в республиканской и местной прессе и вызвал немало откликов, не только одобрения, но и сомнения, и даже неприятия. Нужно было создать комиссию областного Совета, чтобы обобщить предложения, замечания. Однако отрицательное отношение отдельных членов Совета к инициативе Президента вызвало оживленную дискуссию. Несмотря на возражения отдельных членов малого Совета, решение о создании комиссии было принято.

В начале сентября побратим г. Биробиджана Бивертон отмечал 100-летие, на праздничные торжества выезжала большая группа от руководства области и города, а также представители промышленных предприятий и бизнесмены. В состав официальной делегации входили: Глава администрации ЕАО Н.М. Волков, председатель областного Совета народных депутатов

А.А. Скачков, Начальник УВД ЕАО А.В. Васильев и председатель комиссии областного Совета по законности и правопорядку, то есть я. От города: мэр В.В. Болотнов, председатель городского Совета Беленький, заведующий отделом мэрии Д.И. Вайсерман и врач детской областной больницы П.П. Кузьмичев.

На торжества также приехали делегации побратимов из Южной Кореи (г. Чхонан), Тайваня (г. Синьчжу), Японии (г. Готемба) и Германии (г. Тросинген).

Меня с А.В. Васильевым предложил включить в состав делегации Н.М. Волков, преследуя цель, помимо участия в торжествах, изучение опыта работы американской полиции в борьбе с преступностью. Николай Михайлович сам связался с министром безопасности России В.П. Баранниковым и договорился о моей поездке в США. После этого я написал рапорт и получил разрешение на выезд за рубеж.

В США летели чартером Хабаровск-Анкоридж-Сан-Франциско и до Портленда американской авиакомпанией, где нас встретили и автобусом доставили в Бивертон. Бивертон - небольшой провинциальный, но уютный городок, расположен в 11 км от Портленда в штате Орегон, с населением 90 тысяч человек. В городе много религиозных общин, обладающих своими храмами. Имеется большая и влиятельная еврейская община.

Члены официальной делегации, представители промышленных предприятий и отдельные бизнесмены проживали в гостинице, мы вместе со А.А. Скачковым в одном номере. Другие биробиджанцы проживали в семьях американских евреев. Принимали участие в официальных мероприятиях, в мэрии нас принял мэр Бивертон. В конференц-зале гостиницы все прибывшие на юбилей делегации и представители мэрии Бивертон обменивались опытом побратимских связей.

В день юбилея по улицам города прошло массовое костюмированное шествие. Шли люди, вели животных (лошадей и лам), ехали в колонне автомобили.

Мы с В.В. Васильевым довольно продуктивно поработали, посетили городской полицейский участок, суд, осмотрели камеры предварительного заключения для подозреваемых в совершении преступления, где нам подробно все рассказал и показал приставленный к нам полицейский в звании капитана (его должность что-то сродни нашей в подразделении общественных связей). В.В. Васильев даже принял участие в патрулировании



вместе с бивертонскими полицейскими и задержании преступника. Всё это было весьма интересно и познавательно и способствовало формированию у нас новых подходов к организации борьбы с преступностью.

Прибывшие с нами бизнесмены стремились наладить контакты с американским бизнесом. Наши интересовали технологии переработки продуктов питания и др. Американцам был интересен наш рынок сбыта продукции.

Возвращались тем же маршрутом. Необходимо отметить, что ещё в Бивертоне плохо себя почувствовал А.А. Скачков. Все это происходило у меня на глазах, так как мы проживали в гостиничном номере с ним вместе. По прибытию в Биробиджан Александр Афанасьевич прошел медицинское обследование, и у него диагностировали тяжелое заболевание.

Под утро 22 сентября у меня дома раздался телефонный звонок аппарата «ВЧ», звонил шифровальщик. Он доложил, что пришла срочная шифровка из Москвы. Я быстро собрался и вышел из дома на службу, было 6-30 местного времени. Возле подъезда встретил главу областной Администрации Н.М. Волкова, который выгуливал своего дога по кличке «Лорд». Мы на ходу обменялись информацией по последним событиям и договорились о встрече у него в 11-00.

Ознакомился с телеграммой, которая предписывала в связи с обострением общественно-политической обстановки в стране после Указа Президента № 1400 перейти на усиленный вариант несения службы и организовать тщательное отслеживание за развитием оперативной обстановки.

В 9-00 собрал оперативное совещание руководящего состава Управления, ознакомил с телеграммой и дал необходимые указания.

Переговорил с начальниками райотделений. Обменялся информацией по обстановке с начальником УВД полковником милиции А.В. Васильевым, командиром 63 КПО полковником С.А. Горбатенко, прокурором В.З. Брежневим. Обстановка в Еврейской автономной области оставалась спокойной, все предприятия работают в обычном режиме, информации о том, что приняли решение готовить митинги, демонстрации или другие выступления, не поступало.

В 11-00 прибыл к Н.М. Волкову, обсудили складывающуюся обстановку, присутствовал представитель президента И.Д. Нехин, который стал нагнетать обстановку и требовал принятия «решительных мер к прокоммунистическим элементам», которые, по его данным, якобы собираются проводить массовые акции протеста против инициатив Президента РФ. Я ответил достаточно

жестко, что у нас нет оснований для принятия мер реагирования на акции протеста, если они будут в рамках закона. Да и будут ли они вообще, информацией о подготовке митингов правоохранительные органы не располагают.

На меня вышел журналист областной газеты «Биробиджанская звезда», которого я попросил со страницы газеты успокоить население области. В следующем номере газеты появилось сообщение под заголовком:

**«ОБСТАНОВКА В ОБЛАСТИ СПОКОЙНАЯ - ГОВОРЯТ РУКОВОДИТЕЛИ СИЛОВЫХ СТРУКТУР И ПРЕДСТАВИТЕЛИ СОВЕТОВ».**

*«Обстановка в регионе остается спокойной, сообщили нашему корреспонденту в управлении внутренних дел Еврейской автономной области. Судя по докладам руководителей городских и районных отделов милиции автономии, не зарегистрировано и увеличение преступлений, а также нарушений правопорядка со стороны общественно-политических формирований области. Эту информацию подтвердил и начальник областного управления Министерства безопасности России В. Евтушенко:*

*- «Пока мы не располагаем какими-либо сведениями, - сказал он, - которые могли бы вызывать тревогу. Все предприятия области работают в прежнем режиме, не располагаем мы пока и информацией о том, что где-то готовятся митинги, демонстрации или другие выступления».*

*Оценивая последние события в Москве, заместитель председателя областного Совета народных депутатов Г. Антонов сказал нашему корреспонденту, что на совещании субъектов федерации мы призвали Президента пойти по пути мирного решения конфликта. К сожалению, этого не случилось.*

*В ближайшее время будет созвана сессия областного Совета, где депутаты вынесут свою оценку последним событиям в Москве».*

*Д. Викторов*

Состоялось заседание малого Совета, который обсудил Указ Президента Российской Федерации № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Депутаты бурно обсуждали повестку, выступили практически все присутствовавшие. Мнения членов малого совета разделились, часть поддерживала позицию Верховного Совета, другие встали на сторону Президента РФ, хотя все признавали неконституционность принимаемых мер и считали, что необходимо отменить акты, принятые в нарушение действующей Конституции, и выходом из сложившейся кризисной ситуации посчитали одновременные выборы Президента и народных депутатов Российской Федерации.

## **Справка**

*Привожу решение малого Совета полностью*

*Об Указе Президента Российской Федерации № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации»*

*Малый Совет областного Совета народных депутатов, обсудив Указ Президента Российской Федерации «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации»,*

*РЕШИЛ:*

*1. Малый Совет областного Совета народных депутатов не поддерживает антиконституционные действия Президента Российской Федерации, выраженные в его Указе от 21.09.1993 г. № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», а также последовавшие в связи с этим действия верховного Совета Российской Федерации.*

*2. В своей деятельности областной Совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законом о краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации.*

*3. Предложить Президенту, Верховному Совету Российской Федерации отменить акты, принятые в нарушение действующей Конституции.*

*4. Считать единственным выходом из сложившейся кризисной ситуации одновременные выборы Президента и народных депутатов Российской Федерации, а также последующие выборы органов власти и управления всех уровней.*

На состоявшейся 14 октября сессии областного Совета народных депутатов планировали дать свою оценку последним событиям в Москве. Однако центральным стал вопрос, которого не было в повестке. Его внесли непосредственно на сессии. На рассмотрение сессии было предложено заявление шести членов малого Совета Б.П. Бабича, И.Н. Гаврилиной, А.Ф. Тихомирова, А.А. Унтевского, Я.Б. Шермана, В.А. Яновича, предложивших самораспуститься депутатскому корпусу областного Совета, создать рабочую группу по подготовке структуры представительного органа из 12-15 депутатов (до предстоящих выборов) и возложить на этот орган (собрание) исполнение функций «большого» и «малого» Советов. Кроме того, авторы заявления попросили сессию вывести их из состава малого Совета.

В качестве мотивов этого своего шага депутаты назвали плохую органи-

зационную работу Совета, неэффективное решение им социально-экономических вопросов, а также низкую явку народных избранников на сессии и заседания малого Совета.

В прениях по этому вопросу выступили депутаты В.Н. Винников, О.И. Кац, В. Кузьмич, А.В. Назаренко, Д.Ю. Косвинцев, В. Хлопцев, Г.И. Куликова, С.И. Мазуренко, Я.Б. Шерман и представитель Президента РФ в ЕАО И.Д. Нехин.

Никто из выступавших не поддержал идею самороспуска Совета, за исключением Я.Б. Шермана (одного из авторов заявления), который, впрочем, в своем выступлении лишь счел нужным подчеркнуть, что заявление написано 5 октября, и поэтому беспочвенны всякие попытки увязать его с соответствующим указом Президента о реформировании представительных органов власти и местного самоуправления.

Заявление группы депутатов представляется довольно противоречивым, на что и обратили внимание выступающие в прениях.

Ведь если говорить о плохой организации работы Совета, то безусловно, что она в немалой степени зависит от председателей постоянных комиссий, каковыми являются все шестеро авторов заявления, хотя претензий к ним, в частности, или сомнений по поводу их активности и добросовестности ни у кого не возникало.

Низкая явка депутатов, конечно, реальная проблема, но тоже немного утрированная. В большинстве случаев сессии собирались при достаточном кворуме. Неэффективность решения социально-экономических вопросов - тоже весьма туманный упрек в адрес Совета. Во-первых, конкретных претензий в этой связи не прозвучало. Во-вторых, как подчеркнула депутат Г.И. Куликова: «Скажите, где и кем вообще сегодня достаточно эффективно решаются социально-экономические вопросы?».

Ну, а против необходимости реформирования - что мешает создать рабочую группу по подготовке соответствующих предложений без самороспуска ныне действующего Совета? Тем более, что до перевыборов остается всего два месяца.

Другой вопрос, зачем вообще заниматься такой работой, если пока даже не ясно, в какой представительный орган предполагается трансформировать областной Совет? Решаться же это будет, скорее всего, на федеральном уровне. Словом, поддержки идее о самороспуске в прениях не прозвучало.

Однако все должно было решиться на голосовании. Тем более, что при

самороспуске Совета депутаты практически ничего не теряли. Ведь только двое из 99 народных избранников - председатель Совета и его заместитель - работают в Совете на постоянной основе, получая за это зарплату. Для остальных же сегодня депутатский мандат по сути ничего, кроме дополнительных забот, не даёт. К тому же можно согласиться со словами Д.Ю. Косвинцева, что в нынешней обстановке быть депутатом не только не почетно, но и порой опасно.

Конечно, сомнения в головах народных избранников относительно самороспуска могли иметь место. Но все эти сомнения развеяла пламенная речь представителя Президента И.Д. Нехина. Он выразил явное неудовольствие тем, что сессия ушла от главного, по его мнению, вопроса: от гневного осуждения своего малого Совета, который не поддержал президентский указ № 1400 и тем самым якобы оказался пособником «красно-коричневых», проливших кровь в Москве. Нужно уточнить, что малый Совет в своем решении не поддержал не только этот указ Президента, но и связанные с ним действия Верховного Совета, т. е. все акты, вышедшие за рамки действующей Конституции. А о том, что Президентский Указ вышел за эти рамки, говорил на малом Совете и сам Иосиф Давыдович Нехин. Правда, мотивируя этот шаг Президента якобы безвыходной ситуацией.

Иосиф Давыдович заявил также, что великодушно «пощадил» депутатов, не опубликовав итоги опросов, проведенных им в Биробиджане, и тем более московских опросов. Тогда, мол, депутаты почувствовали бы гневный протест своих избирателей.

Из выступления представителя Президента выяснилось, что он ведет скрупулезный учет того, кто, как голосовал и сколько раз все переголосовывалось, кто лично сделал самый «крутой» выпад в сторону известного Указа Президента.

И многое еще чего пытался Иосиф Давыдович довести до «непонятливых» депутатов. Причем, как бы невзначай, подвел в своем выступлении к тому, что именно в таком политическом ракурсе, а не иначе следовало рассмотреть заявление шестерых депутатов.

Однако одна из них - И.Н. Гаврилина - тут же на сессии высказала возмущение столь вольной трактовкой своих убеждений, на которую она представителя Президента вовсе не уполномочивала, даже, несмотря на то, что является активной сторонницей Президента и предлагает Совету самороспуститься.

Состоявшееся голосование показало, что за самороспуск высказалось всего 12 депутатов.

После этого работа сессии перешла в более спокойное русло. Депутаты удовлетворили просьбу шестерых своих коллег и вывели их из состава малого Совета.

Сессия удовлетворила также просьбу депутата В.В. Евтушенко, который вышел из состава малого Совета по профессионально-этическим мотивам. Он сложил с себя и полномочия председателя постоянной комиссии по законности и правопорядку. Сессия внесла коррективы в численный состав малого Совета. Теперь в нем будут работать 15 человек вместо 20.

В период последних событий мне как члену малого Совета на заседаниях приходилось вовлекаться в обсуждение политических вопросов, связанных со складывающейся общественно-политической обстановкой в стране и регионе, что, безусловно, вступало в противоречие с моим профессиональным положением. Размышляя над этим, я понял, что из политики нужно уходить, так будет лучше и мне, и всем. Написал заявление на имя председателя Совета о выводе из состава малого Совета и освобождении от должности председателя комиссии. Депутатские полномочия не сложил, так как за мной стояли мои избиратели и предавать их было бы не совсем верно. Да и срок наших полномочий истекал через три месяца, а в новых выборах я твердо решил не участвовать. Депутаты моё заявление удовлетворили.

Было понятно, что заявление шести депутатов родилось под влиянием представителя Президента И.Д. Нехина, который развернул бурную деятельность по поддержке позиции Президента России, несмотря на неконституционность его шагов. Он также стремился отличиться, организовав самороспуск «прокоммунистического», по его мнению, областного парламента. Позиция пяти депутатов в принципе совпадала с их политическими убеждениями, но как в этой компании оказался А.А. Унтевский, десять лет занимавший пост председателя исполкома Биробиджанского Совета народных депутатов, не совсем понятно.

Завершился острый политический кризис сентября-октября 1993 г., вынесением на всенародное голосование 12 декабря 1993 г. ныне действующей Конституции РФ.

По сравнению с предыдущей, в действующей Конституции РФ принцип разделения властей реализован более последовательно и полно. Однако обстоятельства ее принятия обусловили ряд особенностей в реализации

этого принципа: подчеркнутый приоритет президентской власти, ограничение контрольных полномочий Парламента, усложненный механизм отрешения от должности Президента и облегченный механизм роспуска Государственной Думы, подчинение исполнительной власти Президенту и ее фактическая независимость от Парламента.

В голосовании по проекту новой Конституции приняли участие 54,8% зарегистрированных избирателей, за принятие Конституции проголосовало 58,4% принявших участие в голосовании. Поскольку по условиям референдума он считался состоявшимся при участии более половины зарегистрированных избирателей, а проект считался принятым, если за него проголосуют более половины участвующих в голосовании, это означало, что новая Конституция была принята. То обстоятельство, что в отдельных субъектах РФ участвовало в голосовании менее половины избирателей, а в нескольких субъектах РФ референдум не проводился или проект не получил требуемого большинства, не отменяет факта ее принятия: в акте о референдуме не было условий, относящихся к субъектам РФ, да и международная практика исходит из того, что, если федеральная конституция принята без предварительного условия ратификации субъектами федерации, она действует и на территории тех субъектов, избиратели которых отклонили проект.

В референдуме участвовало 58 187 775 зарегистрированных избирателей (54,8 %), большинство из которых - 32 937 630 (58,43 %) - проголосовали за принятие новой Конституции, что составило гораздо менее половины всех избирателей. Замечания об искажениях в отчетах, о проценте участия в голосовании поступили через несколько месяцев после референдума, однако они не были ни подтверждены, ни опровергнуты. Отсутствие детального отчёта о результатах голосования затрудняет оценку соответствующих данных.

Одновременно были проведены выборы в Государственную думу и выборы в Совет Федерации первого созыва - органы, введение которых предусматривалось проектом новой Конституции.

По указу президента России Б.Н. Ельцина от 19 октября 1993 года № 1661 «О некоторых мерах по обеспечению государственной и общественной безопасности в период проведения избирательной кампании 1993 года» от участия в выборах в Федеральное Собрание были отстранены как имеющие отношение к вооруженному мятежу партии и организации, члены которых принимали участие в столкновениях конституционного кризиса

1993 года на стороне Верховного Совета РСФСР.

На выборах в Думу победила ЛДПР. Демократические партии и блоки (включая проправительственный «Выбор России») в сумме получили менее половины голосов избирателей (менее 17 % от списочного состава).

Тем самым в России установилась смешанная республика с двухпалатным Парламентом при сохранении на посту Президента России Б. Н. Ельцина.

В мае 1994 года были опубликованы выводы экспертной группы при Администрации Президента под руководством А.А. Собянина, о масштабных фальсификациях на референдуме (после этой публикации Президентская Администрация прекратила сотрудничество с группой), согласно выводам данной комиссии, в референдуме принимало участие не более 46 % от списочного состава избирателей, в связи с чем легитимность принятия Конституции и по результатам голосования подвергается сомнению некоторыми исследователями.

Однако Центризбирком при подведении итогов посчитал Конституцию принятой, и 25 декабря 1993 года она была опубликована в «Российской газете». Избирательные бюллетени были вскоре уничтожены по распоряжению председателя Центризбиркома Н. Рябова.

Конституция стала следствием переворота в сентябре-октябре 1993 года и расстрела Парламента; ее целью была легитимация этого переворота и наделение Президента РФ бесконтрольной властью. Фактически это было установлением единоличной диктатуры Ельцина.

Необходимо отметить, что легитимность принятия Конституции в ЕАО также вызывает сомнения. К концу голосования главе администрации ЕАО Н.М. Волкову позвонил глава Администрации Президента России С.А. Филатов. Обстановка в области на тот момент была напряженная, в голосовании приняло участие менее 50% избирателей, что ставило под сомнение итоги референдума. Филатов заявил Волкову: «Не будет положительных итогов референдума, тебя на месте главы на следующий день не будет». После этого Волков провел совещание и потребовал от организаторов референдума за оставшееся время сделать явку выше 50%. Он так же жестко лично переговорил с главами районов и города. В результате явка составила 51,5%, за конституцию проголосовало 64,85% избирателей.

Новые принципы федеративного устройства страны, закрепленные Конституцией 1993 года, дали всем субъектам Российской Федерации право



принимать законы, провозгласили их равенство и самостоятельность.

В соответствии с Указом Президента РФ Б.Н. Ельцина от 09 октября 1993 года № 1617 «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» и Конституцией Российской Федерации на заседании малого совета народных депутатов Еврейской автономной области ещё 13 октября 1993 года был поднят вопрос о формировании нового представительного органа государственной власти в Еврейской автономной области. Решением малого совета и администрации области от 28 декабря 1993 года № 170/301 предусматривалось создание Законодательного Собрания Еврейской автономной области из 15 депутатов, избираемых сроком на 2 года. Выборы в него на территории Еврейской автономной области состоялись 13 марта 1994 года.

Перед парламентариями стояла сложная задача - связать воедино интересы избирателей и направить их на решение проблем области в целом в условиях отсутствия законодательной базы.

## **Глава 70**

### **Человек слова и дела**

Не могу не сказать несколько добрых слов о человеке, с которым жил и работал долгие годы в Еврейской автономной области, да и после отъезда из Биробиджана продолжал поддерживать с ним теплые отношения. Для меня он был старшим наставником, который научил меня многому.

*Кауфман Марк Матвеевич, родился 1 марта 1932 года в Дне-пропетровске. Его отец Матвей Маркович Кауфман - участник Первой Мировой войны и Великой Отечественной войны.*

*В 1950 году с золотой медалью окончил школу.*

*В 1957 году с отличием окончил*



*Днепропетровский институт инженеров железнодорожного транспорта, специальность «инженер-энергетик».*

*С 1957 года трудился на заводе «Амурлитмаш» в Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край, на должностях энергетик цеха, мастер, начальник ведущего цеха, заместитель главного инженера.*

*В 1959 году - главный инженер.*

*В 1959 году М.М. Кауфмана как специалиста в электротехнической промышленности перевели в Биробиджан на завод силовых трансформаторов.*

*С мая 1959 года по январь 1971 года - главный инженер завода силовых трансформаторов в Биробиджане.*

*С января 1971 года по октябрь 1978 года - директор Биробиджанского завода силовых трансформаторов.*

*При М.М. Кауфмане завод стал крупным предприятием. Один за другим строились новые цеха, осваивались современные производства. Но, несмотря на обилие больших и малых дел, директор никогда не переставал заботиться о людях. Именно при Марке Матвеевиче на предприятии началось жилищное строительство.*

*С 1978 года - первый заместитель председателя облисполкома Еврейской автономной области.*

*С января 1985 года по 1991 год или февраль 1992 года - председатель облисполкома Еврейской автономной области.*

Новые, гораздо более масштабные проблемы захлестнули Марка Матвеевича с головой. Его занимали проблемы сбора молока и заготовки кормов, сооружения дорог и мостов, строительства зданий дворца пионеров и филармонии, жилых микрорайонов, проблемы жилищно-коммунальной сферы. В это время мы вместе с М.М. Кауфманом входили в состав бюро Обкома КПСС ЕАО, где он всегда занимал принципиальную, взвешенную и мудрую позицию.

Именно М.М. Кауфман передавал дела вновь назначенному в декабре 1991 года Главе администрации ЕАО Н.М. Волкову. Между годами правления этих двух руководителей области пролегла полоса огромных по своим масштабам исторических преобразований. Вместе с тем Марк Матвеевич не затаил обиду, он как истинный патриот Еврейской автономной области искренне помогал Н.М. Волкову в становлении и работе с органами власти, министерствами и ведомствами в Москве. По моим наблюдениям, в том, что между руководителями исполнительной и законодательной власти области

долгие годы были конструктивные взаимоотношения, есть и заслуга такого знающего и умудренного жизнью человека, как Марк Матвеевич Кауфман.

М.М. Кауфман трижды избирался депутатом Верховного Совета РСФСР. Первый раз - будучи ещё директором завода силовых трансформаторов, с 1990 года по октябрь 1993 года жил в Москве и непосредственно работал в аппарате Верховного Совета РФ.

Во время конфликта между Президентом Борисом Ельциным и Парламентом в сентябре-октябре 1993 года отказался признать указ Президента о роспуске Съезда народных депутатов и Верховного Совета, находился в здании Дома Советов России вплоть до его обстрела и штурма. Был включён в список лиц, на которых не распространялось действие Указа Президента от 23 сентября 1993 года «О социальных гарантиях для народных депутатов РФ созыва 1990-1995 годов».

Вот как рассказывает о тех событиях сам Марк Матвеевич: «Да, действительно, покидал его (Белый дом) при весьма неприятных обстоятельствах: под дулами автоматов... В сентябре 1993 года я находился по депутатским делам в области - будучи депутатом Верховного совета, возглавлял тогда один из подкомитетов в Совете национальностей. Как узнал о событиях в Москве, сразу же туда вылетел. Вошел в «Белый дом» 23 сентября, вышел спустя почти две недели - 4 октября. Все это время ночевал в кабинете. Спасибо москвичам - принесли из дома постельные принадлежности. Быт наш был, мягко говоря, неприхотливым. Столовая, конечно, работала. Но горячее поесть удавалось лишь изредка. Телефоны отключили сразу же. Вода доходила только до четвертого этажа. Света не было. Спасала внутренняя электростанция (в таком здании, как «Белый дом», подобные предусмотрены). Но только до тех пор, пока были запасы горючего. После приходилось греть чай на кострах во дворе.

Во время обстрела прятались в малом зале, где заседало и продолжает это делать сегодня российское Правительство. Он как-то очень удачно расположен - был самым безопасным местом. Вообще-то зал рассчитан мест на 350. Но в те дни, случалось, в него набивалось до восьмисот человек. В «Белом доме» оставалось много людей... Ну а когда выходили из нашего «бомбоубежища», случалось в коридорах и через трупы переступать. Раненые были повсюду.

4 октября появились ребята из «Альфы» и сказали, что должны взять «Белый дом» штурмом. Посоветовали его покинуть, чтобы не было жертв.

Пообещали, что даже будет подан автобус. Пока мы ждали транспорт, мимо промчался Коржаков со своей командой. Говорили, что они пошли брать Руцкого и Хасбулатова... Автобуса мы, конечно же, не дождались. Зато на выходе из «Белого дома» стоял коридор из омоновцев. Нас стали обыскивать. Некоторых депутатов даже избивать. Меня эта чаша, к счастью, минула... Следующую ночь все мы провели в участках. И только наутро всех выпустили. Еще до ноября пришлось жить в Москве. Затем вернулся в Биробиджан.

Кое-какие шероховатости все же возникли. Уже в 1994 году меня приглашал на беседу прокурор города. Жутко извинялся при этом, но говорил, что есть такое распоряжение свыше.

Одно время у меня даже возникли опасения, что жить придется под надзором. Но, к счастью, все это продолжалось недолго. В том же 1994 году объявили амнистию участникам октябрьских событий. И наши беседы с прокурором закончились.

Однако я не стану утверждать, что чувствовал себя в то время униженным или загнанным. Во-первых, в Биробиджане все знают меня не как экстремиста и нарушителя правопорядка. Все-таки являюсь Почетным гражданином ЕАО. Более того, многие к моему поступку отнеслись с пониманием. Да и сам я знал, что был прав. Ничего противозаконного депутаты в октябре 1993 года не совершали. Останкино силой брать не планировали (во всяком случае, в нашем кругу). Хотели только сохранить Конституцию. И то, что в обществе тогда не поднялся протест против случившегося, вызвало глубокое огорчение. Нынешние проблемы в стране - следствие того равнодушия».

Многие Биробиджанцы с уважением отнеслись к достойной и принципиальной позиции депутата Кауфмана во время противостояния Президента Ельцина и руководства российского Парламента. Не привыкший приспосабливаться к политической конъюнктуре, Марк Матвеевич до конца остался верен себе и своим убеждениям. Проявив незаурядное мужество во время расстрела Белого дома, Марк Кауфман вместе с депутатами-единомышленниками несколько дней находился в осаде. Время тогда отсчитывало историю не по дням и часам, а по секундам.

После возвращения в Биробиджан 3 года работал в одном из филиалов коммерческого банка, был представителем Министерства по делам национальностей РФ в ЕАО, одновременно возглавлял региональное отделение Ассамблеи народов России в ЕАО.

С 1996 года - председатель Союза товаропроизводителей Еврейской автономной области.

В 2001-2011 годах - депутат Законодательного Собрания ЕАО III и IV созывов, Председатель комитета Законодательного Собрания области по аграрной политике, вопросам природопользования и экологии.

Награждён орденами Трудового Красного Знамени, «Знак Почёта», медалями «За строительство Байкало-Амурской магистрали», «За отличие в охране государственной границы», «За заслуги в проведении Всероссийской переписи 2002 года», имеет звание «Почётный гражданин Еврейской автономной области».

У Марка Матвеевича интернациональная семья, жена Идея Владимировна - выпускница Владивостокского политехнического института, уроженка пос. Вяземского, они родили и воспитали сына и дочь.

## **Глава 71**

### **Наши соратники из МВД**

Важное место в системе органов власти Еврейской автономной области занимает управление внутренних дел. Управление МВД России по Еврейской автономной области стало самостоятельным, полноправным управлением в системе органов внутренних дел России в 1991 году, когда Верховный Совет РСФСР принял Декларацию о государственно-правовом статусе ЕАО, ранее входившей в состав Хабаровского края.

Решение вопросов обеспечения государственной безопасности, противодействия экономической и общеуголовной преступности требует сплочения всех правоохранительных и государственных структур. Органами безопасности и правопорядка Еврейской автономной области накоплен немалый опыт такого взаимодействия, и он показывает: когда конкретные программы и предложения, связанные с решением общих задач, отрабатываются солидарно, тогда прослеживаются и позитивные результаты.

В работе органа ВД и решении совместных задач много зависит от первого руководителя. В 1985 году происходит смена руководства УВД области. Возглавлявшего УВД при исполкоме Еврейской автономной области в 1979-1987 гг. полковника милиции Г.А. Чижика переводят в УВД Хабаровского края. На освободившуюся должность назначается полковник милиции А.В. Васильев.

*Васильев Александр Владимирович родился 21 июля 1949 года в селе Елабуга, Хабаровского края. В 1966 году окончил среднюю школу в с. Троицкое.*

*1967-1971 г.г. - обучался в Хабаровском педагогическом институте.*

*1971-1972 г.г. - проходил службу в Вооруженных силах СССР.*

*В феврале 1972 года поступил на работу в органы внутренних дел на должность инспектора ОПУ УВД Хабаровского крайисполкома.*

*1978-1982 г.г. - начальник Тугуро-Чумиканского ОВД УВД Хабаровского крайисполкома.*

*1982-1984 г.г. - слушатель Академии МВД СССР*

*1985-1986 г.г. - начальник Кировского ОВД г. Хабаровска.*

*1985-1987 г.г. - зам. начальника УВД Хабаровского крайисполкома.*

*1987-1995 г.г. - начальник УВД в ЕАО.*

*1995-2002 г.г. - начальник УВД по Приморскому краю.*

*После окончания службы в МВД работал на Первомайском судоремонтном заводе, а затем в администрации городского округа Владивостока.*

*Отмечен государственными и ведомственными наградами и знаками отличия.*

*А.В. Васильев - генерал-лейтенант милиции (Указ Президента № 1326 от 4 ноября 1998г).*



А.В. Васильев рьяно взялся за дело. Являясь настоящим трудоголиком, искренне болеющим за правопорядок в Еврейской автономной области, он прилагал большие усилия по налаживанию оперативно-служебной деятельности Управления.

Обладая живым, общительным и открытым характером, он легко вошел в круг руководителей правоохранительных органов автономии. У меня с ним сразу сложились полное взаимопонимание и товарищеские отношения, которые, безусловно, способствовали повышению эффективности нашей совместной работы. И, что характерно, эта тенденция начала передаваться и

в линейные отделы, а также в подчиненные райподразделения.

В это непростое время Александр Владимирович приложил много сил, чтобы сохранить работоспособный коллектив, повысить профессионализм и кадровый потенциал.

А.В. Васильева проявил себя инициативной, творчески мыслящей личностью, умеет вовремя подмечать новое и своевременно ставить задачи перед своими подчиненными и настойчиво воплощать их в жизнь. Именно вместе с ним удалось во всех районах провести совещания руководителей районных подразделений ФСБ, МВД и 63 КПО, где были разработаны и реализованы конкретные меры по оперативному прикрытию госграницы в ЕАО.

С ним легко и просто было проводить совместную работу по реализации материалов по линии борьбы с коррупцией и другими выявленными преступлениями. Заботясь о чистоте рядов сотрудников УВД, он внимательно и принципиально относился к нашей информации по фактам правонарушений со стороны подчиненных. В необходимых случаях он проявлял решительность и настойчивость, принципиальность.

Его отличала готовность взять на себя ответственность за любое принятое решение. Все это положительно влияло на состояние дел в УВД. Благодаря неустанной каждодневной работе, в области сохранялась стабильная обстановка.

Генерал Васильев - состоявшийся профессионал-милиционер, принадлежит к тем ярким, неординарным личностям, которые притягивают к себе людей, заряжают их своей энергией и направляют эту энергию на благо служения Отечеству.

По моему твердому убеждению, правопорядок в России держится на таких добропорядочных и честных, отважных и уверенных, достойных и крепких людях, как А.В. Васильев.

В 1995 г. А.В. Васильеву присваивается звание генерал-майора милиции, и он назначается на должность начальника УВД по Приморскому краю.

На этом наши служебные пути разошлись, но нашу дружбу, которая связывает нас более 20 лет, мы бережно сохраняем до настоящего времени. Мы идем по жизни вместе, деля радости и невзгоды, победы и разочарования.

## Глава 72

### Из жизни спецслужб

Журналиста Людмилу Георгиевну Чемортан долгие годы связывало с Управлением ФСБ по ЕАО творческое сотрудничество. Она вела ежеквартальную страницу «Из жизни спецслужб» в областной газете «Биробиджанская звезда». Её яркие и образные публикации о сотрудниках Управления, ветеранах органов безопасности, конкретных контрразведывательных операциях вызвали живой интерес у читателей и способствовали обеспечению безопасности в регионе. Она обладала талантом подхода к людям и одинаково легко могла получить нужную информацию как у руководителя чекистского коллектива, так и у оперативного сотрудника.



Мне пришлось много общаться с Людмилой Георгиевной по служебным вопросам. В ней сочеталась высокая эрудиция и теплые человеческие отношения. Будучи человеком высокообразованным и творчески одаренным, с неукротимой энергией в профессии, она в жизни следовала твердым принципам и убеждениям в служении на благо России и Еврейской автономной области.

Автор журналистских расследований в ЕАО Людмила Георгиевна Чемортан проработала 30 лет в газете «Биробиджанская звезда». Её заметные публикации на социальные темы вызвали не просто интерес читателей, но и большой общественный резонанс. Работая в газете «Биробиджанер штерн», выпускала приложение «Моя милиция». Была первым главным редактором газеты «МИГ». Член Союза журналистов России.

Л.Г. Чемортан так написала о себе: «Свои произведения - художественные и репортажные - я стала создавать сразу же, как только изучила все буквы русского алфавита. Бурную корреспондентскую деятельность начала в нежном школьном возрасте, публикуясь в молодежной прессе Свердловской области и изредка во всесоюзной «Пионерской правде». В зрелой поре, не противясь творческому призванию, окончила филологический факультет



Нижнетагильского педуниверситета и очно-заочный спецкурс при факультете журналистики Уральского педуниверситета... Этапы большого извилистого пути продолжились в Биробиджане - газетах «Биробиджанская звезда», «Биробиджанер штерн», «Ди Вох», «Улица Ш-А», «МИГ»... Некоторые мои творческие успехи материализовались дипломами, завоеванными в одном Всероссийском и трех региональных конкурсах...».

Несомненно, она была одним из лучших журналистов области. Последние годы жизни она жила во Владивостоке и скончалась 3 октября 2017 года на 80 году жизни. Но она навечно осталась в нашей памяти, написанные Людмилой Георгиевной строки вошли яркими страницами в летопись Управления ФСБ по Еврейской автономной области.

### **Под крышей тихого особняка**

*Будни областного Управления Федеральной службы безопасности РФ  
29 октября 1996 года, «Биробиджанская звезда», автор Людмила Чемортан*

*В двухэтажном маленьком особняке на тихой улице Октябрьской - жизнь, мало доступная взорам посторонних, и это понятно. Областное управление Федеральной службы безопасности России - учреждение режимного характера работы. Как и у всех спецслужб мира, процент закрытости информации для масс-медиа - девяносто девять целых и девять десятых. Так что журналисту, предлагающему сегодня вниманию читателей заметки о буднях управления, пришлось строить свой материал, естественно, только на открытой информации, то есть на одной десятой процента деятельности подразделений управления.*

### **В лесном массиве работала рация**

В тихий шорох опавшей листвы под осторожными шагами опытного охотника, в ровный шум осеннего леса вмешались вдруг какие-то нехарактерные звуки. Охотник вслушался, привычную жизнь здесь явно нарушало что-то постороннее.

Посторонний был человек, замаскировавшийся в корневищах вывернутых грозой деревьев и работавший на рации. Поведение незнакомца охотник сразу же определил как подозрительное, а поэтому не проявил себя, не обнаружил.

Буквально через несколько минут после того, как в областное управление ФСБ поступил сигнал о незнакомце, здесь были приняты соответствующие меры, все подразделения приведены в повышенную готовность, а группы выдвижения и задержания приступили к практическим действиям.

Во время отработки местности, указанной охотником, был замечен человек, похожий по описанию на того самого незнакомца. Завидев приближающихся к нему людей, подозрительный гражданин пытался забросить в кусты свой рюкзак и скрыться. И не зря были у него причины избегать незапланированных встреч.

При досмотре в рюкзаке у незнакомца обнаружили компактная радиостанция военного образца, внушительных размеров штык-нож германского производства, поддельное удостоверение личности.

Доставленный в наручниках в пункт «фильтрации» с соблюдением всех профессиональных правил с составлением протокола и оформлением документов, предусмотренных законом для подобной ситуации, незнакомец недолго скрывал свою причастность к преступной группе. Он сознался, что двое приезжих (судя по всему, «из-за кордона») уговорили его за деньги помочь им в осуществлении каких-то диверсий.

Единственное, что он успел по их заданию, - вышел в эфир. Диверсанты в данный момент, сообщил он, где-то в городе, имеют при себе взрывное устройство, тротилловые шашки в большом количестве.

Поиск диверсантов начали, конечно, с объектов, играющих наиболее важную роль в жизнеобеспечении города. Сразу же была отработана система мер безопасности, позволяющая своевременно получать информацию с этих объектов.

Буквально через час после того, как задержанный дал показания, поступил первый сигнал о появлении двух странных мужчин на объекте, где дежурят женщины. Изображая из себя донжуанов, пришельцы пытались проникнуть на строго охраняемую территорию. Вечером того же дня они были замечены еще на двух объектах, где их тоже постигла неудача. Ночью их задержали.

Комментируя это происшествие, заместитель начальника управления полковник Н.Н. Фигура в коротком эксклюзивном интервью сказал: «К счастью, эта диверсионно-разведывательная группа была имитационной, действовала в соответствии со сценарием, разработанным нашим оперативным штабом. Дело в том, что у личного состава управления в течение двух дней

в рамках плановой учебы проходили оперативно-мобилизационные учения на тему: «Практические действия подразделений при возникновении экстремальных ситуаций на территории области, отработка и практические приемы по поиску, задержанию и обезвреживанию террористических групп». А цель плановых учений тоже понятна: отработка внутреннего взаимодействия личного состава, совершенствование боевой и мобилизационной готовности Управления. Наша специфика такова, что определенные умения, навыки не приобретаются за партой и по учебникам, а только в действии, в условиях, приближенных к реальным».

«Разбор учений - продолжил Н.Н. Фигура - выявил наши слабые и сильные стороны. Отрадно отметить, что в целом система оперативно-розыскных мероприятий работает хорошо. В этом большая заслуга наших добровольных помощников на объектах. Подчеркните, пожалуйста, для читателей, что законом в этой системе предусмотрен институт сотрудничества на патриотической основе. И, как видим, этот «институт» оказался на высоте. Кстати, штатские лица, проявившие бдительность, и не подозревали, что мы проводили учения. Для них, выходит, это было проверкой гражданской ответственности за безопасность вверенных им объектов. Сотрудница одного из них заслуживает всяческих поощрений за грамотность и оперативность на своем рабочем месте».

### **Странная коробка**

Белый прямоугольник на шпалах за крутым поворотом путей машинист грузового поезда, несмотря на сумерки, заметил издали. Замедлив ход локомотива, он пристально разглядывал странную коробку, непонятно почему оказавшуюся здесь. В отсветах огней слабо поблескивал шнур, которым «сувенир» был аккуратно перевязан, желтовато-золотистый хлорвинил, кажется, а может медная проволока?

Дальше гадать, пожалуй, не стоило. Опыт и информированность о самодельных взрывных устройствах, ставших тревожной приметой не только «горячих точек» страны, подсказали бывалому железнодорожнику правильным выход. Срочно связался по радиации с диспетчером ближайшей станции, а тот без лишнего шума и нервозности набрал номер дежурного управления ФСБ РФ по ЕАО.

Сотрудник, к которому он обратился, дал четкие, разумные советы.

Срочно были приняты некоторые меры, предусмотренные инструкциями. На место обнаружения предмета, по внешним признакам похожего на взрывоопасный, прибыли только оперативные работники правоохранительных органов, саперов и других специалистов решили пока не привлекать.

Осмотрев коробку, не приближаясь к ней, приняли самое оптимальное решение: расстрелять ее из табельного оружия. Взрыва не последовало. Тревога оказалась ложной, но бдительность и предосторожность все-таки уместными.

Какой-то «шутник» в очередной раз устроил «тренировочную» ситуацию.

«К счастью, - сказал в своем интервью начальник одного из подразделений управления - отделения по борьбе с терроризмом Андрей Лебедев, до нашей области крутая волна диверсионных актов, кроме трех взрывов без человеческих жертв, не докатилась».

Но уметь ей противостоять мы обязаны в любой момент. Быть во всеоружии, в полной боевой готовности, по первому сигналу тревоги начать действовать, обязывает устав нашей службы и неспокойное время».

В 1996 году в Российской Федерации резко обострилась обстановка по линии борьбы с терроризмом. Значительно увеличилось количество случаев использования методов массового устрашения населения и насилия для решения небольшой группой людей своих политических и корыстных целей, что в большей степени подстегивалось до конца неразрешенным чеченским конфликтом. Так, только в июле-августе нынешнего года в Москве, Нальчике, Воронеже, Прохладном Кабардино-Балкарии, Волгограде, Астрахани и Пятигорске преступниками были заложены 11 самодельных взрывных устройств (СВУ), шесть из которых взорвались. В результате этих актов терроризма 13 человек погибли и 58 получили ранения различной степени тяжести.

Территорию Дальнего Востока пока миновала подобная участь, но инциденты такого рода могут произойти в любое время, в том числе и в области. Тем более, что в Приморском крае уже отмечался факт угрозы со стороны одного из так называемых полевых командиров незаконных террористических вооруженных формирований Ичкери Закиева, который распространил в августе несколько листовок с предупреждением о начале своей акции возмездия, подготовке диверсий на железной дороге и захвате заложников.

## **Работа как работа, только трудная**

О специфике избранной профессии, совершенствовании практических навыков и углублении знаний говорили больше всего молодые сотрудники Управления, собравшиеся в октябре на слет, ставший традиционным.

Что конкретно на нем было? Выступление начальника Управления полковника В.В. Евтушенко, который сделал анализ оперативной обстановки области, отметил положительные стороны работы молодых сотрудников, обратил внимание на трудности их становления. Эту же тему продолжили в непринужденной обстановке за круглым столом и чашкой чая сами «виновники» мероприятия.

Интересной была встреча с кадровым контрразведчиком, ветераном войны подполковником запаса А.В. Киндяшовым. Позже, в беседе с журналистом, Алексей Васильевич положительно отзывался о новом поколении: «Живые и неравнодушные ребята. Можно с ними пойти в разведку».

Большое впечатление на участников слета произвели продемонстрированные новые технические средства, поступившие в арсенал российских спецслужб.

Без лишнего пафоса прошли заключительные моменты слета: торжественное принятие Присяги, вручение личного табельного оружия сотруднику, получившему первое звание офицера, чтение приказа о повышении в должности некоторых молодых офицеров. Группе отличившихся в работе сотрудников вручены ценные подарки.

Осенний слет - не первый бал, но все же заметная веха в добровольно избранном нелегком пути защитника Отечества.

## Глава 73

### Диалоги с прессой

КГБ-ФСБ имеет один из основополагающих принципов - опора на широкие массы трудящихся. Многолетняя практика показала, что контакт с населением, информирование его о подрывной деятельности спецслужб противника, о признаках противоправной деятельности лиц, совершающих государственные преступления, дают только положительные результаты. И одна из таких форм контактов, помимо личного общения, осуществлялась через прессу.

В условиях гласности резко вырос интерес населения к информации о деятельности органов государственной безопасности. В связи с этим общение с журналистами стало важной частью нашей работы. Статьи в печатных СМИ позволяли лучше познать характер и содержание оперативно-служебной работы чекистов.

Интересно взглянуть на мои беседы с журналистами с позиции сегодняшнего времени. Ниже привожу сохранившиеся у меня тексты интервью, напечатанные в областных газетах во время работы в ЕАО.

#### ***Об органах госбезопасности - гласно***

*В декабре 1917 года в Советском государстве был создан специальный орган по борьбе с контрреволюцией и саботажем - чрезвычайная комиссия - в последующем Всероссийская (ВЧК). Ее возглавил Ф.Э. Дзержинский. С тех пор прошло много лет. Менялись функции органов госбезопасности, по понятным причинам об этом ведомстве долгие годы не говорилось в открытой печати, на радио и телевидении. Сегодня иная ситуация. Наш корреспондент Н. Немаев встретился с начальником отдела УКГБ СССР по Хабаровскому краю в ЕАО В.В. Евтушенко и попросил его ответить на несколько вопросов.*

***В сознании людей старшего поколения ГПУ, НКВД, КГБ - ведомство, предпочитающее ставить перед ними вопросы. Как Вы лично относитесь к тому, что сегодня Вам задают вопросы? Встречаетесь ли Вы с трудящимися предприятий и организаций области?***

*Положительно. Однако необходимо внести ясность. Принцип гласности в нашей работе не является сегодняшним открытием. В условиях демократизации, устранения деформаций «застоя» возрождаются заложенные В.И. Лени-*

ным и Ф.Э. Дзержинским традиции: тесная связь с массами, охрана законных интересов и прав граждан.

Мы требуем от сотрудников регулярных встреч с трудящимися, и это является нормой. В последнее время встречи стали носить более демократичный характер: в форме круглых столов, ответов на вопросы, вызывающих дискуссии о деятельности органов КГБ. Только за последнее время такие встречи проведены в Волочаевском совхозе, объединении «Дальсельмаш» и других коллективах.

Думается, что подобная форма общения с трудящимися взаимобогащает нас, позволяет сформировать правильное представление о деятельности органов КГБ, расширить опору в массах, создать обстановку нетерпимости к нарушению закона.

**«Новый мир» печатает главы «Архипелага ГУЛАГ». Каково Ваше мнение о произведении и его авторе?**

Александр Солженицын, безусловно, талантливый писатель, об этом я могу судить по немногим прочитаным мною его произведениям. Мне импонирует его гражданская позиция и последовательность в развенчании сталинизма. Но как гражданин я не могу согласиться с Солженицыным, который в своих публичных выступлениях на Западе призывал к крестовому походу против СССР, заявлял, что «коммунизм нельзя остановить никакими уловками разрядки - его может остановить только внешняя сила или развал изнутри».

В известной гарвардской речи Солженицын обращается к главам государств Запада и советует им осуществлять тотальную блокаду Советской России, вооружаться как можно большими темпами. Он же прикрыл своим именем счет в швейцарском банке, открытый ЦРУ для вмешательства во внутренние дела СССР под видом помощи политзаключенным.

Разве можно согласиться с этим? Хочу подчеркнуть, что этот вопрос не имеет отношения к моей профессиональной деятельности, и я попытался сформулировать свою гражданскую позицию по этому вопросу.

**Что бы Вы ответили Юрию Власову, который на первом Съезде народных депутатов СССР выступил с резкой критикой органов госбезопасности? Нужны ли они?**

Начну с последнего вопроса. Нужны ли органы безопасности? Думаю, что на этот вопрос должны отвечать не мы, а государство. Но я профессионал, знающий положение дел в этой области, могу сказать твердо, что нужны, и перспектив упразднения органов безопасности пока не предвидится. Это обусловлено международной, внутренней и оборонной политикой нашего государства. Сегодня реалии жизни таковы, что нам противостоят разведор-

ганы стран НАТО и некоторых других государств.

И наивно было бы считать, что без специального органа, решающего задачи обеспечения государственной безопасности, можно было бы обойтись.

Что касается выступления депутата Власова, то с моей точки зрения, в публичных суждениях парламентария должен преобладать спокойный тон, взвешенность и компетентность. Это выступление рассматриваю как частную точку зрения депутата, вместе с тем и не свободное от определенных стереотипов и штампов. Скажем, утверждения о бесконтрольности всемогущества КГБ не соответствуют действительности.

Но есть и другая сторона вопроса. То, что у Власова, да, наверно, и других граждан, сформировалось такое представление о КГБ, прямая наша вина. Мы из этого должны сделать выводы, сломать «догмы» закрытости и правдиво, честно рассказывать народу о своей деятельности, и я думаю, нас поймут. Кто внимательно следит за сообщениями прессы об органах КГБ, возможно, увидит, что шаги в этом направлении уже сделаны. С этой точки зрения, выступление Власова было полезным.

**Известны ли Вам сводные данные о репрессированных людях в нашей области. Места захоронения? Пересматриваются ли их дела? Будут ли они, в конце концов, доступны для народа, родственников погибших?**

Работа, связанная с восстановлением доброго имени людей, исторической и социальной справедливости в отношении жертв репрессий занимает в настоящее время важное место в работе органов государственной безопасности. В ней принимают участие и наши сотрудники. Работа сложная и кропотливая, сказывается фактор времени, трудно устанавливать родственников и свидетелей тех лет, но она движется.

К сожалению, я не располагаю данными о количестве репрессированных. По области данных у нас просто нет. Почему? Область входит в состав края, и сведения концентрировались в Хабаровске без учета территориального признака. В соответствии с решением Правительства, комиссии по реабилитации созданы в краевых и областных центрах, то есть в наших условиях - в Хабаровске. Как нам известно, пересмотрено более четырех тысяч дел, из них в отношении 21 человека приговоры оставлены без изменения.

Приговоры в исполнение на территории области не приводили. Расстреливали осужденных в краевом центре, а захоронение осуществлялось на городском кладбище. Вы знаете, что 1 октября с. г. на захоронении установлен памятный знак.



Кстати, установление мест захоронения - есть результат большой и сложной работы проделанной сотрудниками Хабаровского управления. В архивах КГБ и в следственных делах таких сведений нет. Установить истину помогли очевидцы тех событий.

О другой части вопроса, по существующему положению, с материалами уголовных дел частных лиц не знакомят. Это от нас не зависит: для того, чтобы было разрешение, законодатель должен внести в закон соответствующие изменения. Но существует и другая сторона - морально-этического плана.

Нельзя не учитывать и то, что материалы, имеющиеся в уголовных делах, создают нередко искаженное и неверное представление о самом репрессированном, его поведении на следствии и в суде, а также затрагивают других невинно пострадавших лиц. С этой точки зрения, мне представляется нецелесообразным знакомить с делами даже родственников.

**Есть ли в отделе сотрудники с большим стажем, которые работали в органах в начале 50-х годов? Как живут те, кто ушел на пенсию?**

В числе работающих в настоящее время сотрудников, принимавших участие в репрессиях у нас нет. Нет их среди наших пенсионеров, проживающих на территории области.

**Вы лично какие сделали выводы из преступлений Сталина, Берия, Ежова, Гоглидзе и других многочисленных приспешников кровавого режима? Все ли можно оправдать политическими установками, приказами, солдатским повиновением?**

Да, я согласен, не все можно оправдать. Так оно и случилось. За нарушение социалистической законности 1343 сотрудника НКВД-МГБ были осуждены к различным мерам наказания, и в том числе к расстрелу. 2370 наказаны в административном и партийном порядке (уволены, лишены пенсий, званий и т. д.).

Серьезная работа по очищению органов госбезопасности от лиц, которые запятнали себя в прошлом, проводилась в соответствии с требованиями XX и XXII съездов партии.

**Можем ли мы быть уверены в том, что в нашем обществе больше никогда не повторятся кошмары репрессий в случае изменения политической ситуации?**

Я считаю, что такой вопрос должен адресоваться не нам, а обществу. Дело не в нас, а в том, чтобы создать такой механизм социально-политического устройства общества, который бы не позволил какой-то группе лиц или отдельной личности использовать органы безопасности и другие ведомства (МВД, армию) в качестве инструмента подавления для достижения политиче-

ских целей. Как мне представляется, такой механизм можно создать в правовом государстве.

Так давайте все вместе и будем строить правовое общество, сотрудники КГБ за это, только в этом случае мы надежно обезопасим наше общество от повторения ошибок.

**Не давит ли груз прошлого на молодых сотрудников КГБ? Есть ли среди них такие, кто, чувствуя себя на «вершине пирамиды», и, скажем так, позволяет себе злоупотреблять служебным положением, проявляет чванство и грубость, властолюбие, стремится любой ценой сделать карьеру?**

Современное поколение чекистов воспитывалось на традициях, заложенных В.И. Лениным и Ф.Э. Дзержинским. Можно с уверенностью сказать, что нынешние сотрудники не имеют ничего общего с той репрессивной организацией, творившей беззаконие в период культа. Не нужно забывать и то, что тысячи честных чекистов заплатили жизнью за отказ от участия в репрессиях. Кроме того мы прошли вдумчивый и политически выверенный подход в деятельности КГБ, воспитывалось строгое законопослушание.

В общем, о настроениях сотрудников скажу так - мы осуждаем репрессии и намерены не допустить подобных явлений в будущем; второе, мы стремимся, как я уже говорил, в кратчайшие сроки пересмотреть архивные материалы для полной юридической, гражданской и партийной реабилитации невинных граждан.

Но каждый случай необоснованных нападков на органы КГБ (а такое бывает) сказывается на настроениях честно, самоотверженно работающих сотрудников.

Вторая часть вопроса. Я не согласен с прозвучавшим в вашем вопросе термином «вершина пирамиды», отнесенным к службе в органах КГБ. Говорю откровенно, сотрудников, рассматривающих работу в органах КГБ как «вершину пирамиды», у нас нет, и если такие появятся, то мы будем от них очищаться.

Да, мы заинтересованы в том, чтобы у нас работали лучшие представители различных слоев населения нашей страны. Мы отбираем их по политическим, профессиональным, моральным и деловым качествам. И это правильно, ибо этого требует специфика нашей работы. Не нужно думать, что у нас работают эдакие супермены. Наши сотрудники нормальные люди, представляющие рабочий класс и интеллигенцию, различные трудовые коллективы.

Взять моего заместителя, Виктора Спиридоновича Гожего. Воспитывался в крестьянской семье. Родители его - пенсионеры, и сейчас проживают в

с. Кукелево Ленинского района ЕАО. Окончил восьмилетку. Затем учеба в техникуме, работа на Теплоозерском цементном заводе, служба в рядах Советской Армии. После окончания Хабаровского института инженеров железнодорожного транспорта он по направлению приехал в Облучье, где работал на участке энергоснабжения. В 1976 году зачислен на службу в органы КГБ и прошел путь от оперуполномоченного до заместителя начальника областного отдела. И такие примеры для нас типичны.

У нас сегодня работают сотрудники, рекомендованные на службу в органы КГБ трудовыми коллективами объединения «Дальсельмаш», авторемонтного завода, строителей, транспортников.

От лиц, дискредитирующих высокое звание чекиста, мы решительно избавляемся. Кстати сказать, последний факт увольнения сотрудника нашего отдела по этим мотивам относится к 1978 году.

Конечно, жизнь - есть жизнь. Бывают случаи, когда и мне приходится применять дисциплинарную власть. Партийная организация также не оставляет без внимания отдельные проступки сотрудников. К счастью, это случается не так часто.

**Каков в Вашем понимании должен быть чекист, его культура, профессиональный уровень? На какое место ставите Вы такие, надо полагать, присущие ему качества, как честность, порядочность, высокая гражданственность?**

Вероятно, на этот вопрос лучше, чем Ф.Э. Дзержинский ответить трудно: «Чекистом может быть лишь человек с чистыми руками, горячим сердцем и холодной головой». Если это увязать с нынешним днем, то чекиста должно отличать высокое интеллектуальное развитие как в профессиональном, так и в политическом и культурном плане. Чекист должен быть человеком кристальной честности и большого мужества, готовым к самопожертвованию во имя дела, которому он служит. Он должен быть непримиримым в борьбе с врагами и в то же время отстаивать высокие принципы гуманизма. Как мне кажется, именно с этими качествами и связывается образ чекиста в народе.

В народе известно немало имен советских разведчиков, среди которых Рихард Зорге, Ким Филби, Ян Берзин и многие другие. Высокая идейная убежденность, преданность народу и партии, профессиональное искусство - все эти черты были присущи большинству советских разведчиков, проявляющих самоотверженность при выполнении заданий Родины. Эти люди внесли неоценимый вклад в нашу победу в Великой Отечественной войне, в укреплении обороноспособности СССР.

**Многих интересует вопрос, каковы сейчас функции органов госбезопасности? Какие они решают задачи, чем занимаются?**

Начну с контрразведывательной деятельности. Ее цель - оградить государство и общество от разведывательно-подрывных акций спецслужб наших противников. За последние годы в стране было разоблачено более двух десятков агентов из числа советских граждан, завербованных разведорганами стран НАТО. Ущерб, связанный с выдачей государственных и военных секретов, экономических и коммерческих тайн, приоритетной информации, огромен.

Но задача органов КГБ не только разоблачать, но и предотвращать наступления вредных последствий для государства. Эта задача наиболее приоритетная. Не дать возможности противникам реализовать свои подрывные планы, не допустить, чтобы в сферу их деятельности были вовлечены советские граждане, поставить надежный заслон на путях возможной утечки сведений, составляющих государственную и военную тайну - это наша задача. И требует она от нас, поверьте, больших усилий и самоотверженности, да и, если хотите, интеллектуального потенциала кадров.

Получается ли это у наших сотрудников? Да, получается. Большого сказать не могу, хотя вы, наверное, обвините меня в «секретомании». Дело, конечно, не в ней: идет тайное противоборство. И часто разглашение даже отдельных деталей может нанести непоправимый ущерб не только нашему делу, но и людям, которые за этим стоят.

К нашей компетенции также относится борьба с терроризмом, диверсиями, контрабандой. В задачи органов КГБ СССР входит обеспечение различных ведомств закрытой связью, охрана государственной границы.

Особо подчеркну, что буквально в последнее время органы госбезопасности отказались от концепции борьбы с идеологическими диверсиями. Мы перешли к концепции неизмеримо более высокого уровня: защите чекистскими методами советского конституционного строя. Иначе говоря, преследоваться будет не критика в адрес Советской власти, а только прямые призывы и действия, направленные на насильственное ниспровержение нашего государственного и общественно-политического строя. Таким образом, сфера компетенции органов госбезопасности одновременно и сузилась, и поднялась на принципиально новую ступень. Такова диалектика самой жизни.

В нашем аппарате в этой связи проведена реорганизация, упразднено ранее существовавшее направление работы и создано новое, которое и призвано осуществлять контрразведывательную работу по защите конституционных основ нашего государства, ограждение советского общества от подрыв-

ной деятельности спецслужб империалистических государств, зарубежных антисоветских организаций и от действий антисоциалистических элементов внутри страны.

Вот, пожалуй, и все основные направления нашей работы.

**Вы смотрели фильм, снятый работниками КГБ во время трагических событий в Тбилиси? Каково Ваше к ним отношение? В те апрельские дни и ночи сотрудники Комитета госбезопасности занимались только киносъёмками?**

Фильм я не видел, поэтому могу судить о нем только со слов. От комментариев событий в Тбилиси воздержусь. Работала комиссия, идет следствие, и оценку им дал второй Съезд народных депутатов.

Полагаю, что мои коллеги в Тбилиси в эти сложные дни в полном объеме выполняли возложенные на них функции.

**Молодежь спрашивает, где и как готовят кадры, по какому принципу идет их подбор для работы в КГБ?**

Органы КГБ в числе немногих государственных органов отбирают кандидатов в индивидуальном порядке, по деловым, политическим и личным качествам. Каждый сотрудник, который приглашает кандидата для работы в органах КГБ, несет персональную ответственность за рекомендуемого им человека.

Основополагающим моментом при приеме на службу в органы является профессиональная подготовка, политические, личные качества кандидата. Обязательной является рекомендация партийной организации по месту работы.

На оперативную службу к нам приходят после окончания Высшей школы КГБ СССР, которая готовит специалистов различного профиля. В Высшую школу КГБ СССР мы направляем кандидатов со средним образованием, годных по состоянию здоровья к воинской службе, отслуживших срочную службу или имеющих трудовой стаж не менее года и соответствующих вышеперечисленным требованиям.

Приходят к нам и лица с высшим образованием, отобранные в соответствии с вышеизложенными подходами. После зачисления они направляются на курсы, где проходят специальную подготовку, и затем приступают к работе.

**Есть ли у вас в штате женщины (кроме машинисток)?**

Да есть, но их немного.

**Какова заработная плата ваших сотрудников, пользуются ли они благами и привилегиями для специального круга лиц?**

Мой должностной оклад 260 рублей, у старшего оперуполномоченного - 150, плюс оклад за воинское звание. Много это, или мало? Вывод делайте сами.

Никаких особых льгот у нас нет. Наши кадры - это офицеры, прапорщики, сержанты. На них распространяются права и обязанности военнослужащих Вооруженных Сил. Вольнонаемные служащие являются членами профсоюза, который защищает их интересы. Никаких «спец», о чем сейчас много говорят, у нас нет (кроме талонов, которые мы получаем, как и все жители Биробиджана).

**Чтобы Вы ответили тем, кто считает, что в органах имеются так называемые осведомителя, разговоры «неблагонадежных» людей прослушиваются с помощью радиоэлектронных средств. На каждого жителя области заведено досье?**

Органы КГБ не занимаются тотальной слежкой, они призваны противодействовать подрывной деятельности противника.

А как мы можем наиболее эффективно выполнять те обязанности, которые на нас возложены? Только опираясь на помощь людей. На нее мы вправе рассчитывать особенно теперь, в условиях демократизации и гласности, когда социальная активность народа возрастает. Защита социалистического Отечества, его безопасности - есть конституционный долг каждого советского гражданина. Органы КГБ, занимаясь вопросами противодействия разведывательно-подрывным акциям спецслужб противника, могут обратиться за помощью к любому советскому гражданину, если в этом возникает необходимость. Вспомните художественный фильм «Операция «Трест», поставленный на основе документальных материалов. Контрразведка прибегла к помощи советского гражданина Якушева, который оказал неоценимую помощь в разгроме антисоветского подполья.

Далее. «Института осведомителей» в КГБ нет и быть не может. Наша работа строится на твердом убеждении, что большинство советских граждан - честные, преданные Родине люди. «Досье на каждого жителя области?». Этот вопрос вызывает улыбку в силу его нереальности и абсурдности. Дела органы КГБ ведут только на лиц, подозреваемых в особо опасных государственных преступлениях, а так же совершивших их.

И наконец о радиоэлектронных средствах. Статья 56 Конституции СССР говорит о том, что личная жизнь граждан, тайна переписки, телеграфных переговоров и телефонных сообщений охраняется законом. Ствья 39 Конституции гласит, что использование гражданами прав и свобод не должно наносить ущерба интересам общества и государства, правам других людей.

Что касается слухового контроля, то есть правовые нормы, которые его строго регламентируют. Например, с санкции прокурора при расследовании уголовных дел может быть наложен арест на почтовую корреспонденцию подследственного лица. Речь идет о расследовании особо опасных государственных преступлений. Но чтобы просто так взяли и прослушали... Такого нет и быть не может.

Кстати, я считаю, что нашему законодателю пора поставить на службу закона технические средства, тем более, когда идет речь о расследовании особо опасных преступлений и преступлений, совершаемых организованными группами. К сожалению, нынешнее законодательство не предусматривает такой нормы, и преступники этим пользуются. Об этом хорошо сказал на втором Съезде народных депутатов министр внутренних дел Бакатин.

**Для чего при оформлении визы, например, во Францию, от советского туриста требуют подробную анкету в двух экземплярах и двенадцать (я не оговорился) фотографий? Ведь на заграничный паспорт, для отдела виз на «всякий случай» достаточно трех снимков?**

Я так же в свое время при выезде за границу заполнял анкеты и представлял большое количество фотографий (точное количество не помню), возможно, 12 штук. Для чего? Честно скажу, не знаю, как-то не задумывался. Оформлением выездов занимаются ОВИРЫ МВД СССР, мы же в этот процесс вмешиваемся крайне редко, когда речь идет о соображениях режимного характера. И то окончательное решение принимается не нами, а соответствующими министерствами и ведомствами, в чьем ведении находятся эти секреты. Считаю всякие ссылки на «тайное вмешательство КГБ» в таких ситуациях надуманными и совершенно необоснованными. Как известно, за последние годы процедура оформления выезда значительно упростилась, этот вопрос и в дальнейшем будет совершенствоваться. Мы знаем об этом из материалов сессий Верховного Совета СССР.

**Рыболовы-любители области спрашивают, когда снимут «колючку» на границе на Амуре?**

Да, вопрос справедливый. Моя точка зрения такова - жители Приамурья должны пользоваться всеми благами великой реки. И необходимо создать для этого все условия.

Однако порядок на границе необходим. В прошлом году крайисполком принял решение, которое снимает ограничения для въезда в пограничную зону жителям области. В ряде пограничных населенных пунктов инженерно-

техническая система погранвойск уже снята, и этот процесс будет продолжаться с учетом пожелания жителей. Мне представляется, что назрела необходимость изменения в сторону упрощения нормативных актов, регламентирующих допуск населения в пограничную полосу. Мы с пограничниками высказали свою точку зрения и по этому вопросу.

**Почему так часто менялось название «карательного» органа: ЧК, ВЧК, ГПУ, КГБ и так далее?**

Позвольте не согласиться с термином «карательный». Органы безопасности выполняют не только карательные функции. Об этом я уже говорил. А что касается наименования, то оно, действительно, менялось более десятка раз. Это связано с реорганизацией органов госбезопасности, изменении их функций. Так, чрезвычайная комиссия (в последующем Всероссийская), была создана 20 декабря 1917 года в качестве временного чрезвычайного органа на период, когда шла борьба с ожесточенным сопротивлением свергнутых социалистической революцией эксплуататорских классов и их прислужников - для подавления контрреволюции и саботажа, ликвидации вооруженных мятежей и антисоветских заговоров, внешней и внутренней контрреволюции.

После окончания гражданской войны необходимость в специальном чрезвычайном органе Советского государства отпала. Назрела необходимость в коренном изменении характера и содержания деятельности органов государственной безопасности, в приведении её в соответствие с основными функциями государства на новом этапе развития. В феврале 1922 года ВЦИК упразднил ВЧК и создал Государственное политическое управление (ГПУ). Примерно в таком же порядке происходили и последующие реорганизации.

**Каковы взаимоотношения вашего ведомства с партийным комитетом?**

У нас есть партийная организация, и принцип демократического централизма на нас распространяется. Мы являемся областным ведомством. Поэтому обком КПСС осуществляет политическое руководство нашей служебной деятельностью.

Вас, возможно, интересует, вмешивается ли обком КПСС в оперативную деятельность? Такого вмешательства нет. В этой сфере верховенствует закон. Но если он будет нарушен, то думаю, обком КПСС не останется безучастным к этому.

Частый гость у нас - первый секретарь обкома партии, он бывает на партийных собраниях и некоторых оперативных совещаниях, выступает перед сотрудниками по различным проблемам социально-экономического развития



области. Так что резюмирую: у нас нормальные партийные отношения.

**После интервью с Вами не будут ли наши читатели причислять меня к вашим сотрудникам?**

Не думаю. Сегодня беседы представителей прессы с сотрудниками КГБ - сложившаяся традиция.

**Какой бы Вы сами задали вопрос руководящему работнику аппарата госбезопасности, будучи «простым смертным»?**

Когда будет открытый и доступный каждому гражданину закон об органах государственной безопасности, прочитав который, можно узнать задачи, права и обязанности КГБ?

А отвечая на него, скажу, что проект такого закона есть, мы с нетерпением ждем его. По моему убеждению, он снимет значительное количество проблем, обеспечит нам правовую защиту (как это ни парадоксально звучит). Мне известно, что парламентарии обещают принять его в 1990 году.

«Биробиджанская звезда», 10 января 1990 года

## **С точки зрения работника КГБ и не только**

Наш корреспондент М. Клименков беседует с членом бюро обкома КПСС, начальником отдела управления КГБ по Хабаровскому краю в ЕАО.

**Виктор Васильевич, в начале этого года наша газета уже печатала интервью с Вами. Это было ваше первое открытое знакомство с нашими читателями. Судя по отзывам, оно удалось. Может быть, продолжим его и поговорим о том, что сегодня волнует многих: положении в партии, стране, нашей области. Тем более, повод есть: проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, как говорится, наводит на мысли...**

Что ж, я с удовольствием продолжу диалог с газетой.

**Тогда начнем. Первый вопрос: насколько, по-вашему, своевременна Платформа?**

Мне представляется, что Платформа является документом, на основе которого можно вести диалог о перестройке в партии. А что такой разговор назрел, ни у кого не вызывает сомнения. Но начинать его, наверное, стоило раньше и идти, как говорится, снизу вверх: выяснить мнения рядовых коммунистов, беспартийных по наиболее принципиальным вопросам, провести свое-

образный референдум. Тогда и на Пленуме ЦК выработка проекта шла бы легче, и сам документ уже сегодня имел бы меньше недостатков.

Что сегодня волнует всех? На мой взгляд, три основных вопроса. В каком направлении должна двигаться дальше страна? Какой должна быть партия? Как остановить нарастание хаоса, анархии (тенденция к этому, к сожалению, сегодня имеет место)? Платформа дает основу для проведения плодотворной дискуссии в партии и обществе.

И сегодня всем нам (я имею в виду не только аппарат, но и народ) нужно не упустить момент, не превратить обсуждение в формальное пропагандистское мероприятие, а высказываться откровенно и по существу. А на основе этого обсуждения выработать стратегию построения нового общества и, консолицировав все силы, направить их на осуществление намеченного.

**Но, Виктор Васильевич, возможна ли сегодня такая консолидация? Мы, журналисты, очень быстро подхватили несколько лет назад образное выражение М.С. Горбачева «все мы в одной лодке» и, признаваясь, несколько «затерли» его. Сегодня маховик раскручен и, по-моему, центробежные силы превышают центростремительные.**

Я считаю, что мы всё-таки в «одной лодке», только по-разному гребем. Вот это и плохо: лодка завертелась на месте, а может пойти и вспять. Для меня, несомненно: диалог необходим с любыми политическими силами, течениями. Он обогащает нашу концепцию, помогает искать наиболее оптимальные пути развития.

Сложнее, по-моему, вопрос о сотрудничестве. Оно возможно лишь с теми, кто разделяет нашу идеологическую концепцию. И здесь нужна определенность, четкость позиции. Размытость критериев оценки, то, что мы до сих пор не размежевались с отдельными течениями, ведет к замешательству, разброду в рядах партии. Кто-то это назовет нетерпимостью. Но ведь и наши оппоненты не менее резки в своих оценках роли КПСС, социализма.

**Да, мне недавно пришлось присутствовать в Москве на митинге, организованном Демократическим союзом. Выступающие не скрывали, что речь идет о борьбе за власть.**

Конечно, политизация общества произошла. А политика - это борьба за власть. Но необходимо, на мой взгляд, не допустить кровопролития. Межнациональные конфликты, к сожалению, развязанные экстремистскими силами, многих отрезвили. КПСС, признав многопартийность, пригласила всех за «круглый стол». Нужен мирный диалог, без накала страстей.

**Какую роль, по-вашему, должен играть сегодня Комитет госбезопасности?**

В нашей работе всегда было три направления: разведка, контрразведка и так называемые внутренние вопросы. Что касается первых двух, то в их необходимости сегодня никто не сомневается. В отношении же последнего, мы резко перестраиваемся. Сегодня наша задача - защита чекистскими средствами советского конституционного строя. Вести эту работу мы намерены на основе гласности, открытости - именно это, уверен, даст нам опору в массах. Люди должны знать функции и задачи КГБ. Потому и я, и другие наши сотрудники стремимся к общению, к обмену мнениями.

**Сейчас, наверное, таких встреч у вас стало больше? Ведь вы баллотируетесь в областной Совет народных депутатов?**

Что касается моих избирателей, то они меня и так знают неплохо. На втором Биробиджане я баллотировался и раньше. И всегда использовал любую возможность встретиться с жителями этого района, выслушать их наказы, отчитаться о выполнении. Все наказы, данные мне, исполнены. Так что совесть моя чиста. На этот раз голосование на участке будет проходить на альтернативной основе. Можно было бы перейти на другой округ (такая возможность была - мою кандидатуру выдвигали по нескольким округам). Но я посчитал делом своей чести и совести остаться со своими прежними избирателями. На втором Биробиджане живет много железнодорожников. Мне их проблемы близки и понятны. Я сам вырос в таком же пристанционном поселке, мой отец всю жизнь проработал путевым рабочим, в этой же отрасли сейчас трудятся два моих брата, и сам я начинал трудовую деятельность на железной дороге, окончил Хабаровский институт инженеров железнодорожного транспорта.

**Виктор Васильевич, а может, работникам вашего комитета вообще надо было отойти от предвыборной борьбы? Что у вас других дел нет?**

Мне кажется, такой подход неправилен. Я считаю, что в Советах должны быть представлены все слои общества, в том числе и чекисты. Порой возникают вопросы, когда мы нужны просто как специалисты. Но это не главное. Избиратели, конечно, прежде всего, оценивают человеческие, гражданские качества кандидата. В этом смысле у меня есть вполне определенные мысли о судьбе области, которая мне небезразлична. Есть представление, как она должна развиваться в социально - экономическом плане.

**Поделитесь этим с читателями.**

Прежде всего, надо определиться, в каком направлении мы хотим развиваться. Что нужно? Развивать промышленность на базе имеющихся месторождений? Стать областью с аграрной направленностью? Определившись в этом,

надо ускоренно создавать интеллектуальный потенциал, которого сегодня нам так не хватает. Не последнюю роль в развитии области должны сыграть внешнеэкономические связи. При этом лучше привозить в область не магнитофоны, а технологии, идеи.

Второй принципиальной вопрос - создание механизма справедливого распределения благ. Я веду речь не о талонах на дефицит, а о том, что каждый должен получать по мере вложенного труда. Здесь у нас больше всего вопросов - в том числе и на союзном уровне. Но многое можно решить и на местах.

Острейшая проблема - гармонизация межнациональных отношений. В Платформе ЦК КПСС принципиально осуждены любые проявления национализма, шовинизма и сепаратизма, и я всецело поддерживаю такую позицию.

И наконец, необходимы срочные меры по оздоровлению криминогенной обстановки. Сюда должны быть направлены силы правоохранительных органов и общественности. Свою задачу мы видим в концентрации сил по борьбе с организованной преступностью.

**Вы являетесь еще и членом бюро обкома КПСС. Есть ли, на ваш взгляд, какие-то изменения в его работе?**

Изменения происходят. Больше демократичности в подготовке вопросов. Повысилась ответственность членов бюро за проведение своих решений в жизнь.

И все же, по-моему, бюро сегодня недостает, я бы сказал, политизации. На обсуждение должны выноситься более острые вопросы, вытекающие из состояния социально-экономической и политической обстановки в области. Вот, предположим, сегодня начали активно развиваться внешнеэкономические связи области. Считаю, что этот вопрос должен был обсуждаться на бюро, чтобы определить стратегию, перспективы.

И еще есть необходимость проводить иногда открытые заседания бюро - в коллективах. Да и просто во Дворце культуры, в присутствии всех желающих. Думаю, народ увидит и поверит, что мы решаем действительно жизненные, насущные вопросы.

**Сейчас много спорят о том, каким должен быть состав бюро, аппарата партийного комитета. Ваша позиция?**

По-моему, дело здесь не в численности, а в личностях. В бюро должны входить люди, имеющие свою позицию по абсолютному большинству вопросов.

Нужно четкое разграничение власти выборной, которая представлена бюро, и аппарата комитета. Если говорить о последнем, то его коренная перестройка неизбежна. Меня давно интересовало, почему отобранные в трудовых

коллективах инициативные, думающие люди, попав в аппарат, теряют свои лучшие качества. Дело, видимо, не в личностях, а в системе. Пока существует власть аппарата и безвластие выборных органов, это неизбежно. Попав в горком, обком инструктором, человек уже чувствует себя «начальником», способным давать указания даже умудренным опытом руководителям. Надо сломать эту практику. Аппарат должен подбираться для того, чтобы помогать избранным на демократической основе секретарям партийного комитета проводить в жизнь решения, принятые на конференциях, пленумах. А на эту роль годятся, разумеется, только грамотные, компетентные в определенных областях, и в то же время широко эрудированные люди.

**Виктор Васильевич, под конец нашей беседы просьба, чтобы ваши контакты с журналистами стали регулярными.**

Что ж, я не против.

«Биробиджанская звезда», 27 февраля 1990 года

## **В. ЕВТУШЕНКО: МЫ ЗА ОТКРЫТОСТЬ, НО НА 99 ПРОЦЕНТОВ НАША ИНФОРМАЦИЯ НОСИТ КОНФИДЕНЦИАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР**

После августа 1991 года КГБ стал неузнаваем. Он изменил методы и стиль работы, реорганизовал свои ряды, словом, стал совсем другим. И даже имя ему теперь Министерство безопасности России.

Новоиспеченному борцу за безопасность государства запрещен политический сыск среди россиян, гарантирована независимость от любого движения или партии, преследующих политические цели. И кроме всего, его взяли под жесткий контроль парламент, прокуратура и другие органы. Можете себе представить, как обрадовались журналисты местных средств массовой информации, узнав, что их приглашают на конференцию. У нас ведь всегда КГБ и его правопреемник МБР был «тайной Бермудского треугольника». А тут такая удача: встретиться разом с В.В. Евтушенко - начальником Управления Министерства безопасности по Еврейской автономной области, Ю.П. Маслаком - начальником подразделения по борьбе с коррупцией и контрабандой, А.В. Малофеиным - начальником контрразведки, А.В. Лебедевым - начальником подразделения по борьбе с терроризмом.

Мы накинулись на участников пресс-конференции с жадностью изголодавшихся. Но Виктор Васильевич Евтушенко пыл несколько остудил: 99 процен-

тов информации, которой располагают сотрудники МБР, носит строго конфиденциальный характер.

Нам осталось довольствоваться одним единственным оставшимся. Но и он открыл глаза на многое.

**В. Иващенко, «Приамурские ведомости»:**

**Почему пресс-конференция с ведущими работниками МБР проходит в здании администрации, а не на вашей территории?**

- Мы рады были бы принять вас у нас, мы обсуждали эту проблему. Но, к сожалению, столкнулись с проблемой помещения. Первый этаж в нашем здании занимает бывшее подразделение правительственной связи, а нынче Центр правительственной связи федерального агентства при Президенте России, которое выделилось в самостоятельное предприятие. Второй этаж - наш. Вы представляете, как там тесно...

**Реплика из зала: мы не представляем.**

Многие журналисты были у нас, брали интервью. У нас острейшая нехватка площадей. Мы ведем разговор о строительстве нового здания, проект есть, хотя он готовился несколько лет назад и, может быть, немного устарел. Но нам бы хотелось создать нормальные условия для работы.

**Л. Копытман, областная телерадиокомпания «Бир»::**

**При вашем министерстве создано подразделение по борьбе с организованной преступностью. Можно ли более подробно о его работе? Факты...**

В апреле прошлого года, действительно, создано такое подразделение. Есть определенные материалы, но они находятся в работе, и, естественно, говорить о них мы не имеем права. За каждым делом - имя человека. Его вину может доказать только суд. Что же касается уже закрытых дел, был, вы помните, факт в Облученском районе, когда при получении взятки был задержан с поличным начальник ОБХС Облученского района. Виновный приговорен к нескольким годам лишения свободы. Но в местах заключения проявил себя хорошо и освобожден досрочно. Сейчас работает в коммерческой структуре.

**Л. Копытман:**

**Как говорят сотрудники милиции, на территории области существуют более 30 организованных группировок, которые имеют связи с подобными структурами по всей России. Какая работа проводится по выявлению и задержанию?**

Задержание происходит, когда налицо есть преступление. Но группировки такие действуют. С усилением роста преступности возрождаются все больше

воровские традиции. Мы эту обстановку чувствуем, знаем. Процессы, которые происходят в этой среде, контролируем. Но сегодня мы не можем сказать, что мы кого-то взяли с поличным, арестовали...

Понятно, что вы желаете каких-то конкретных «жареных» фактов. Но каждое неосторожное слово может обернуться не в нашу пользу.

Вообще, я бы сказал, у нас в обществе какие-то популистские настроения. Мы много говорим о коррупции, организованной преступности, но позвольте, есть ли сегодня юридическое обоснование этих понятий? Лично я как руководитель формирования, призванного бороться с этими явлениями, дать юридическое толкование коррупции не могу: его нет в законе. На выходе Закон о борьбе с коррупцией, я читал его, высказал свои соображения. Он позволит запустить механизм реализации, но пока... Нам необходима нормативная база, которая расставит все точки в вопросах: что можно и что нельзя.

**В. Помилуйко, «Тихоокеанская звезда»:**

**Я читал отчет о встрече руководства МБР с прессой и Министерством внутренних дел, и там упоминалось о том, что якобы в ЕАО не выявлены следы коррупции. Так ли это: чиста ли область от коррупции?**

Отчеты идут в Центр с опозданием. Поэтому посчитали, что коррупции у нас нет. Я однозначно скажу: у нас элементы коррумпированности тоже есть. Сегодня находятся в проверке достаточно высокопоставленные чиновники, и для этого есть веские основания. В связи с этим вы знаете, сколько нам пришлось использовать сил, средств, аудио-видеотехнику, чтобы иметь доказательства вины при получении взятки. Мы исписали больше бумаг, чем в любом уголовном деле. А он, человек юридически грамотный, доказывал во всех инстанциях, что его подставили и т.д.

**В. Иващенко:**

**Кто взорвал памятник В. И. Ленину в Хинганске?**

Сам взрыв очень трудно расследовать, так как все улики, вещественные доказательства, как правило, естественно, погибают. Мы проверяли по этому делу пять человек. Сам процесс будет вряд ли доказан и вряд ли кто будет привлечен к ответственности. Хотя оперативно мы этого человека нашли. Он явно с пониженной социальной ответственностью.

**Ну хотя бы кто он по профессии?**

Не можем вам этого сказать.

**Какие у него были мотивы?**

Хулиганские. Но этот человек на свободе, до суда дело не дошло.

**В. Иващенко:**

**Раньше вы сказали, что иностранные спецслужбы заинтересованы в процессе сепаратизма теперь уже в России. То есть процесс подталкивается: сначала создание автономии, потом республики... Таким образом, не является ли выход области из состава края процессом, подталкиваемым и поощряемым извне?**

По-моему, процессы, происходящие в области, носят сугубо местный характер. С моей точки зрения, определенные действия, которые были в то время по дестабилизации социальной обстановки, нами изучались и, по нашей оценке, эти внутренние процессы развивались сугубо естественно. Мы стремились не допустить эскалации напряженности, которая возникала.

**М. Гумирова, «Биробиджанская звезда»:**

**Виктор Васильевич, сами-то вы голосовали за выход ЕАО из состава края или нет?**

За выход. Я могу аргументировать почему.

**М. Заридер, «Биробиджанская заезда»:**

**Вопрос обратного порядка: не являются ли действия краевой прессы, сознательно муссирующие этот вопрос и разжигающие национальную вражду, попытками иностранных спецслужб влиять на события в области. Шучу, конечно.**

(Смех в зале).

Я отвечу в другой плоскости. Сегодня много говорят о безопасности в разных сферах, где и как мы можем присутствовать. Есть закон: мы не имеем права присутствовать среди духовных лиц, народных депутатов, среди работников судов и прокуратуры.

**М. Гумирова:**

**А среди журналистов?**

Других ограничений, кроме названных, нет.

**В. Горелов, корреспондент ИТАР-ТАСС:**

**Сегодня поступила информация о фальшивых купюрах, которые идут из Комсомольска-на-Амуре.**

Кроме фальшивых купюр, были еще и российские чеки. Они примитивно изготовлены на черно-белом ксероксе и раскрашены цветными красителями. На поток такие купюры поставить невозможно. Но их, по-моему, не было в Биробиджане. Только в Хабаровске и в Комсомольске.

**М. Гумирова:**

**Есть ли на территории области факты запугивания, насилия или угроз в адрес представителей органов власти?**



В принципе, у нас таких составов преступления нет, но признаки явления существуют. Недавно, вы знаете, было совершено преступление: убит сотрудник милиции. В данном случае не известно: убийство спланированное или случайное. Мы работаем по этому делу совместно с милицией и до истины, думаю, докапаемся.

Что касается Российской Федерации. Все чаще применяют у нас запугивание, угрозы физической расправы, насилия в адрес органов власти, народных депутатов. Используются в этих целях самодельные взрывные устройства, огнестрельное оружие, поджоги жилых домов.

В 1992 г. в России было произведено более 90 таких взрывов. Около 30 человек погибли и 80 - получили ранения. За последние три года в отношении органов власти, народных депутатов было произведено более 160 различных террористических акций.

В 1992 г. правоохранительные органы области изъяли у населения более двух десятков различных видов огнестрельного оружия, более 300 патронов. По ст. 118 УК возбуждено 104 уголовных дела, к уголовной ответственности привлекли 67 человек.

Совместно с милицией и военной контрразведкой мы владеем информацией о том, что преступники пытаются незаконно приобретать оружие у военнослужащих. В декабре прошлого года, вы знаете, было нападение на часового. Он остался жив по счастливой случайности. Автомат его был найден через несколько дней. Преступник привлекается к ответственности. Были у нас в области и попытки отправки оружия в горячие точки. Почтовым путем.

**В. Кунянский, телерадиокомпания «Бира»:**

**В связи с тем, что территория области - свободная экономическая зона, к нам стали проявлять интерес ближайшие соседи. Вы не можете рассказать о конкретных фактах такой заинтересованности? У нас настолько все открыто, что любой школьник в курсе всех тайн.**

По-моему, Степашин, Председатель комитета Верховного Совета, сказал: «В России самый главный секрет: когда на Руси будет жить хорошо?» У нас существует проблема государственной тайны. Мы ведем защиту порой непонятно чего. Но у нас есть определенные материалы в отношении агентов Японии, Китая, Кореи, которые мы можем реализовать. Но посадить шпиона - это низкий класс. Высший класс - завязать игру, играть с ним.

В прошлом году была интересная ситуация, когда приехали американские даже дипломаты (!) с конкретной задачей: провести разведку некоторых военных объектов. Мы установили это. Интересуют здесь иностранцев социально-политические проблемы, национальные аспекты, экономические.

Вот пример: появилась Ленинская таможня и переправа. И сразу же туда приехали японцы. У них был целенаправленный интерес: выяснить, не представляет ли порт экономическую опасность? Есть факты, когда наши граждане попадают и в вербовочные ситуации.

**С. Подзноева, «Биробиджанер штерн»:**

**Увеличился ли в целом по России штат ваших сотрудников?**

До известных событий у нас было 600 тысяч сотрудников. Указом Президента после реорганизации остался лимит - 135 тысяч. Такова численность Министерства безопасности России. Это небольшой штат.

**С. Подзноева:**

**Сегодня вы работаете в новых условиях, по-новому. Но ведь большинство в ваших рядах - верные ленинцы?**

Кадровая проблема очень серьезная. Самая идеологизированная система была у нас. Так сложилось, что в тех условиях мы были верным помощником партии. Но так, наверное, не надо ставить вопрос. В то время все, и вы журналисты, кроме молодых разве, писали и делали все под знаменем партии. Давайте исходить из другого. Из объективности. Мы, кстати, хотим поблагодарить всех вас журналистов за то, что не было огульного охаивания неверной информации о нашем ведомстве здесь, в местных средствах массовой информации.

Если интересно, то скажу, как формировались наши органы. Как правило, из 10 кандидатов отбирался один. Это люди из народного хозяйства, интеллигенция. Из властных органов, партийных рядов брали редко, но было и так. Мы старались отбирать людей грамотных, развитых, подготовленных. Потенциал у нас большой, как говорил Силаев, «цвет нации».

**М. Гумирова:**

**Есть ли случаи увольнения из органов МБР и за что?**

Прошли все события, часть сотрудников уволилась, ушла на пенсию, часть ушла без пенсии - в коммерческие, например, структуры. Там и зарплата выше, и проблем меньше. Вообще область испытывает дефицит в интеллектуалах. В прошлом году мы зачислили в кадровый состав двоих биробиджанцев. Но сегодня единственный источник, с которым мы стараемся работать, это ближнее зарубежье. Порядка 10 человек из разных областей пришли к нам в последнее время. Хотя надо признать, что прессинг накладывает отпечаток на престиж профессии. Да и материальное положение сотрудников оставляет желать лучшего.

**М. Гумирова:**

**ЕАО - своеобразный клондайк опиумной отравы. Мы часто пишем и читаем факты о хранении и сбыте наркотиков. По-вашему, это отдельные случаи или в нашей области есть такое явление, как наркобизнес?**

Недавно в Новосибирске было международное совещание с участием органов безопасности Японии, Кореи, Монголии, Китая, Киргизии, Казахстана и России. Там наша область упоминалась не раз. Даже по такому поводу: мол, содержание наркотиков в конопле у нас выше, чем в Средней Азии. Русскоязычное население - не традиционный потребитель наркотиков, но рост преступлений по этому виду отмечен. Есть информация, что по линии «общака» наркотики с ЕАО уходят в Приморье, Хабаровский край. Имеются организованные звенья, которые ведут эту работу на нашей территории.

**В. Иващенко:**

**Есть ли группа, подобная «Альфе»?**

В ЕАО - нет. В дальневосточном регионе есть. Она находится в оперативном подчинении Управления по борьбе с терроризмом.

**Виктор Васильевич, ваше звание?**

Полковник.

**В. Кунянский:**

**Кто является поставщиком информации для вас?**

Кадровый негласный и гласный состав. Это российские граждане, с которыми действуют договорные условия, контрольная система.

**Как производятся расчеты?**

Люди работают в силу глубокого патриотизма. Некоторые дают информацию с риском для жизни. Материальное вознаграждение есть только за операции. Хотя мы используем стимулы - часы, авторучки...

Последняя точка в статье поставлена. Но по-прежнему берут сомнения: верно ли сделала, называя поименно своих коллег-журналистов, чьи вопросы были так остры, своеобразны и даже красивы. Два обстоятельства, думаю, меня оправдают: во-первых, мы за открытость, во-вторых, все, что происходило на пресесс-конференции сотрудники МБ в лучших своих традициях снимали на видеокассету. Для истории. Или на всякий случай?

М. Гумирова, «Биробиджанская звезда», 20 января 1993 года

## **ИНАКОМЫСЛИЕ ДОЗВОЛЕНО, ПОЛИТИЧЕСКИЙ СЫСК ЗАПРЕЩЕНО**

В Биробиджане состоялась первая встреча сотрудников Управления Министерства безопасности России по Еврейской автономной области с представителями общественных организаций, политических партий и религиозных конфессий.

По словам начальника Управления полковника В.В. Евтушенко, вызвана она была необходимостью взаимного общения, а приурочена к годовщине реорганизации бывшего КГБ. Напомню, с начала года это уже второй «выход к народу» сотрудников органов безопасности.

Суть краткого выступления начальника Управления сводилась к тому, что после реорганизации Министерство безопасности России представляет собой принципиально новый орган, в основу которого заложены принципы правового демократического государства. Однозначно было заявлено, что из деятельности органов безопасности исключен какой-либо политический сыск среди россиян, а само ведомство поставлено под жесткий контроль парламента, прокуратуры и суда. Из всего многообразия вопросов и ответов мы выбрали лишь небольшую часть, которая, на наш взгляд, представляет интерес для читателей.

**Н. Черемисин, Социалистическая партия трудящихся:**

**Потепление отношений между США и Россией сопровождается повышенным интересом к России со стороны спецслужб различных стран. Не кажется ли вам, что это объясняется тем, что у нас нет стабильности, и неизвестно, что будет с нами завтра? Или же такова стратегия руководителей государств?**

Позиция Министерства безопасности в этом вопросе была высказана нашим министром В. Баранниковым на последнем съезде народных депутатов. От себя добавлю: не надо сегодня никого запугивать. Взаимодействие двух государств не всегда определяет деятельность или бездеятельность двух разведок. Главное, чтобы формы разведработы были цивилизованными, без насильственных, грубых провокационных методов.

**Д. Вайсерман, движение «Демократическая Россия»:**

**Каково ваше отношение к прежнему КГБ?**

Так сложилось в нашем государстве, что все мы были бойцами партии. В силу обстоятельств очень политизированными были и органы КГБ. За прошедший период нас здорово «раздели».

### **Заслуженно?**

По ряду причин заслуженно. Многие были сделано необоснованно, в связи с чем безопасности нанесен ущерб.

**В. Андреев, атаман Нижне-Амурского отдела Амурского казачьего войска:**

**Местное казачество собирается создавать воинские формирования для защиты границы. Как вы расцениваете эти действия?**

Если речь идет о создании казачьих застав, то это возможно. Что касается воинских формирований, то необходимо изучить вопрос. Для начала нужно определить статус вашего движения.

**В. Матвеев, Русская Православная Церковь:**

**В последнее время участились случаи вывоза за границу на работу наших девушек, в основном православного происхождения. Какими они оттуда вернутся - известно. Каково отношение к этому органов безопасности?**

- Спасибо за вопрос. Мы тоже очень обеспокоены происходящим. И я уже дал задание своим службам выяснить, насколько защищены их права за рубежом.

**Д. Вайсерман:**

**Берут ли сегодня евреев на работу в МБ России?**

Ни в одном нормативном документе и ранее не было ограничений по национальной принадлежности. Я уже как-то говорил, что в свое время в нашем Управлении работали сотрудники-евреи. Сейчас среди нас евреев нет. Мы занимаемся этим вопросом, так как считаем, что в органах безопасности могут работать люди любой национальности, проживающие на территории области. С другой стороны, не вижу необходимости создавать проблему искусственно.

**В. Солнцев, Социалистическая партия трудящихся:**

**Кто следит за тем, чтобы политические партии не боролись за смену государственного строя?**

Все политические партии ставят своей целью приход к власти. И это нормально, если они не используют противозаконные и антиконституционные методы. Сегодня нет и не может быть никакого скрытого слежения. Инакомыслие разрешено законом, и ни на одного из присутствующих здесь не ведется досье.

**С. Мирошниченко, Российская коммунистическая рабочая партия:**

**Все сотрудники МБ России в недалеком прошлом состояли в КПСС.**

### **Как вы поступите, если вам сегодня предложат пройти перерегистрацию и восстановиться в компартии России?**

Каждый из нас волен сам определять свое мировоззрение. Что касается участия в политических партиях, то вряд ли стоит ждать массового прилива туда сотрудников органов безопасности. Мы достаточно много пережили, и не стоит нас туда «вербовать».

Подводя итоги, можно сказать, что последняя фраза не характерна для диалога. Причина, видимо, в вопросе. В целом же атмосфера встречи была доброжелательной и цивилизованной. А разговор, как отметили обе стороны, необходимым и полезным.

И. Дмитриенко, «Биробиджанер штерн», 23.01.1993 г.

### **НАМИ ИНТЕРЕСУЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЦРУ**

Сегодня нашей областью активно интересуются разведки практически всех стран азиатско-тихоокеанского региона - Китая, Японии, США, Южно-Корейской Республики и КНДР. Об этом и других любопытных вещах узнали в минувшую пятницу журналисты газет, радио и телевидения областного центра на пресс-конференции, которую провели для них сотрудники ФСК РФ по ЕАО.

На вопросы журналистов отвечали начальник Управления В.В. Евтушенко и его заместители: Ю.П. Маслак - начальник подразделения экономической контрразведки, А.В. Молофеев - начальник подразделения контрразведывательных операций и А.В. Лебедев - начальник подразделения по борьбе с терроризмом.

Более подробно о вопросах и ответах, прозвучавших на пресс-конференции, мы расскажем в ближайших номерах газеты.

В. Александров, «Биробиджанская звезда»

### **ЧЕМ МЕНЬШЕ МЫ ВИДНЫ, ТЕМ ЛУЧШЕ**

Мысль эта, высказанная на встрече с журналистами, показалась нам столь удачной, что мы не удержались, чтобы не выставить ее в заголовок этих заметок. В самом деле, не возникни у чекистов желания пообщаться с журналистами, мы бы с вами так и не узнали о той повседневной, скрытой от посторонне-

го взгляда борьбе на невидимом фронте. Конечно, наивно было полагать, что представители ФСК РФ по ЕАО, устроившие пресс-конференцию с пиущей братией, дадут нам полнейший расклад своей работы. Везде, а в этом ведомстве тем более, существуют свои секреты. В том числе затрагивающие интересы безопасности страны. И все же многое, прежде тайное, стало явным.

А отвечали нынче на вопросы начальник Управления Федеральной службы контрразведки РФ по Еврейской автономии Виктор Васильевич Евтушенко, начальник подразделения экономической контрразведки Юрий Пантелеевич Маслак, начальник подразделения контрразведывательных операций Александр Васильевич Молофеив и начальник подразделения по борьбе с терроризмом Андрей Валерьевич Лебедев.

Как объяснил в своем вступительном слове В.В. Евтушенко, представителей средств массовой информации областного центра пригласили на встречу, чтобы рассказать об итогах работы чекистов за прошедший год, о тех проблемах, что волнуют сегодня работников ФСК, поговорить о задачах, что предстоят решать.

По признанию самого Виктора Васильевича, минувший год был для чекистов довольно сложным. В основном из-за того, что проходила реорганизация ФСК. Однако, несмотря на некоторые потери, костяк специалистов удалось сохранить, более того, благодаря усилиям чекистов сохранить стабильной обстановку в регионе, суметь достойно противостоять стремлениям разведок ряда зарубежных стран.

А «стремлений» этих, как признал Евтушенко, в последнее время все больше. И в этом нет ничего удивительного. Российский Дальний Восток всегда был предметом пристального внимания разведслужб стран азиатско-тихоокеанского региона. В том числе и ЕАО как составной части Дальнего Востока. Китай, Соединенные Штаты, Северная и Южная Корея, Израиль и в последнее время Япония - вот кто сегодня наиболее упорно пытается получить информацию об автономии.

Речь в основном идет о сборе экономических сведений. Что, собственно, и следовало ожидать. Любая из вышеперечисленных стран (за исключением КНДР) упорно ищет рынки сбыта и стремится их заполнить непременно раньше других. Мы же, как это ни печально признавать, и есть те самые рынки сбыта и источники сырья.

В силу географического положения наибольшее беспокойство доставляет нам южный сосед. На границе с Китаем то и дело возникали конфликты, порой с человеческими жертвами. Чекисты в таких случаях оперативно решали воз-

никшие проблемы в тесном взаимодействии с местными администрациями, подразделениями милиции, пограничниками. К слову сказать, за прошедший год здесь было задержано около 150 нарушителей границы.

Что касается вопроса обеспечения экономической безопасности, то и здесь пришлось немало потрудиться. Принимались меры по обеспечению безопасности федеральных программ администрации области, велась постоянная борьба с коррупцией, попытками провоза контрабанды, посягательствами на жизнь российских и иностранных граждан, удалось предотвратить попытку хищения по поддельным авизо денег на сумму около одного миллиарда рублей. Велась постоянная работа по предотвращению серьезных происшествий на транспорте.

В плане борьбы с терроризмом, по словам начальника ФСК РФ по ЕАО, ситуация была сравнительно спокойной. За весь минувший год не было ни одного происшествия, в основном велась профилактическая работа. Правда, много хлопот доставляли авторы анонимных звонков о якобы готовящихся взрывах школ, поликлиник, гостиниц. К счастью, все угрозы доморощенных террористов оказались пустыми. Но вот одного «анонима» вычислить-таки удалось. Теперь, наверное, он сможет в ближайшие несколько лет позвонить разве что из мест не столь отдаленных.

Вот так вкратце ввел в курс дела присутствующих журналистов В.В. Евтушенко. Несколько расширили нам кругозор его замы.

Как пояснил А.В. Молофев, за последние годы в области побывало около 25 тысяч иностранных граждан. И нередко - с нарушениями принятого порядка въезда и выезда. Особенно часто проблемы возникали с китайскими гражданами. Кстати, именно ими была сделана попытка вбросить на наш рынок очень большую партию фальшивых юаней.

Ю.П. Маслак дополнил, что помимо защиты стратегических объектов на территории области, им теперь добавились новые функции обеспечения безопасности коммерческих тайн.

По мнению А.В. Лебедева, в прошлом году на территории области значительно активизировали свою деятельность ряд общественных групп и объединений. Правда, проводили они свою работу в рамках закона, не нарушая общепринятых норм.

Но не исключено, что обстановка может усложниться. В области увеличилось количество тяжких преступлений, в том числе с применением огнестрельного оружия. Оно все больше поступает в автономию, в том числе и со складов воинских частей.



Такова была вступительная часть пресс-конференции, после которой руководители ФСК РФ по ЕАО отвечали на вопросы журналистов. Из-за ограниченности газетной площади мы представляем сегодня только самые интересные, на наш взгляд, части беседы.

**М. Клименков (телерадиокомпания «Бира») - к начальнику подразделения по борьбе с терроризмом А. Лебедеву:**

**Андрей Валерьевич, в своем выступлении вы сказали, что выявлялись попытки вербовки на территории области наемников в Чечню. Можете привести конкретные примеры?**

Вы неправильно поняли меня. На самом деле, одна из наших задач - выявлять людей, которые могут появиться на Дальнем Востоке, в том числе и у нас в автономии, для вербовки наемников.

**Е. Спектор (Компания «Бествидео»):**

**Принимают ли сотрудники областного управления ФСК участие в боевых действиях в Чечне?**

Отвечая на этот вопрос, Виктор Евтушенко сказал, что сегодня в Чеченской Республике нет ни одного работника из областного управления. Но он не исключает возможности того, что туда будут привлекаться и контрразведчики из автономии.

Приказом директора службы контрразведки создано управление ФСК по республике. То есть не тот орган, который там существовал до последнего времени, а новый федеральный орган, который руководствуется в своих действиях законами Российской Федерации. Назначен начальник Управления. Туда будут командироваться люди, возможно, и из нашей области.

**Е. Спектор - к начальнику подразделения контрразведывательных операций А. Молофеву:**

**Александр Васильевич, вы говорили, что сегодня разыскиваются 15 иностранных граждан, без официального разрешения оставшихся на нашей территории. А на каком основании у нас находятся и свободно проживают граждане Азербайджана, Армении, Казахстана и других сейчас суверенных государств, а раньше республик СССР?**

В свое время здесь образовался правовой вакуум, и сейчас эти проблемы, как говорится, не отрегулированы. Но со временем все придет в норму, и граждане этих государств будут попадать на территорию России после соблюдения всех положенных формальностей.

**В. Ротенштейн (председатель телерадиокомитета «Бира») - к В. Евтушенко:**

**Скажите, Виктор Васильевич, сколько сейчас чеченцев находится на территории области, как они настроены, лояльны ли они или наоборот?**

Если говорить правильно, то выходцев из Чечни в области проживает около пятнадцати человек. Это люди, которые в разные годы прибыли сюда и осели в области. Информацией о том, что каким-то образом они связаны с событиями в Чечне, наша служба не располагает.

**В Спектор:**

**Что можно сегодня сказать по делу об убийстве супругов Баскаковых? Что с самим предприятием «Металл», которым руководил Баскаков?**

Начальник подразделения экономической контрразведки Юрий Маслак сообщил, что предприятие руководилось единолично, и поэтому говорить о нем сейчас сложно. Что же касается самого дела об убийстве - установлена причастность к убийству приморской преступной группировки. Работает большая оперативная группа, преступление должно быть раскрыто.

На просьбу ответить поконкретней о проникновении в область иностранных спецслужб, в частности Израиля, Александр Молофеев сообщил, «что сейчас на территории автономии действуют представители Государства Израиль в лице сотрудников Сохнута. Посещают область и работники израильского посольства, которое находится в Москве. И, естественно, мы не без оснований говорим, что они выполняют государственный заказ и среди посещающих область людей есть представители специальных служб. Реализуют они здесь задачи эмиграционного порядка, потому что это совпадает с государственной программой Израиля. Программа «Наале» тоже несет определенную угрозу безопасности. Конечно, не только нашему региону, но и в целом России. Назвать конкретных людей я не могу.»

**В. Горелов (ИТАР- ТАСС):**

**Виктор Васильевич, сейчас ведутся работы по демаркации границы с Китаем. Не исключено, что несколько наших островов, в том числе и на границе по территории области, могут отойти, в конце концов, к Китаю. А это может вызвать самую различную реакцию жителей наших приграничных районов. Примеры тому есть. Вы помните случай в Ленинском районе. ФСК как-то контролирует эту ситуацию?**

Демаркация границы проводится федеральными службами России. И мы принимаем в ней участие. Я не исключаю, что какие-то территории могут быть спорными. Отойдут ли они или нет к Китаю, я сейчас не готов ответить.

А возьмем, например, остров Масалевский на участке Головинской погран-заставы. Он вроде бы российский, но чуть ли не ежеминутно используется китайцами.

История эта очень старая. По-моему, еще в 1966 году было постановление, которое разрешило временную хозяйственную деятельность китайцам на этом и нескольких других амурских островах, хотя официальная граница проходила за ними. С тех пор нога россиян на эти территории не ступала. Думаю, демаркационные работы, как говорится, расставят все точки.

**В. Климов («Биробиджанская звезда»):**

**После того, как начались события в Чечне, по радио прошло сообщение, что в Приморском и Хабаровском краях созданы оперативные штабы для контроля ситуации на местах, охраны жизненно важных объектов. Сформирован ли такой штаб в Еврейской автономии? И если да, почему о нем не сообщили местным журналистам?**

На этот вопрос Виктор Евтушенко ответил, что такой штаб в области не формировался. В администрации автономии прошло совещание ее руководителей, представителей силовых структур, где обсуждались их действия в нынешних условиях. Почему на совещании не присутствовали журналисты, он не знает. Этот вопрос не в его компетенции. Хотя рассказ о совещании, опубликованный в местных средствах массовой информации, никому бы не помешал.

Записали Д. Климов, В. Викторов,  
«Биробиджанская звезда», 25 января 1995 года

## **ФСБ, НО НЕ КГБ**

12 апреля нынешнего года опубликован и вступил в силу ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации». За последние три года это уже третий по счету нормативный акт об органах безопасности и очередное переименование самой спецслужбы. В связи с этим журналист в эксклюзивном интервью задал несколько вопросов начальнику УФСБ России по Еврейской автономной области В.В. Евтушенко.

**Виктор Васильевич, чуть больше года назад в этой же рубрике было опубликовано Ваше интервью под заголовком «26 заглавных букв». И повод тогда был тот же - очередная реорганизация ведомства. Тогда Министерство безопасности России было переименовано в ФСК -**

**Федеральную службу контрразведки. Есть ли смысл продолжать ту же арифметику?**

Дело, конечно, не в буквах и их количестве. Дело в новом законе. А в соответствии с ним теперь значительно расширяются направления деятельности и полномочия службы. В этом принципиальное отличие ФСБ от ФСК.

**Можно подробнее о сферах деятельности вашего ведомства в его обновленном виде?**

За нашей службой, помимо основных направлений - контрразведывательного и разведывательного, - законодательно закреплена функция борьбы с организованной преступностью. Теперь нам предоставлено право вести предварительное следствие по уголовным делам, отнесенным к ведению органов ФСБ, использовать в интересах всестороннего расследования собственные следственные изоляторы, проникать в спецслужбы иностранных государств и в преступные группировки на территории страны и за ее пределами. Позитивную роль, безусловно, сыграет и другое новшество: создается Управление специальных операций, которое должно стать основной силовой структурой ФСБ. Такие силовые подразделения, ориентированные на борьбу с терроризмом и бандитизмом, и раньше существовали в системе госбезопасности. Потом якобы за ненадобностью их частично расформировали, частично передали в другие ведомства. Ну а жизнь, ситуация в стране настойчиво диктуют свои требования. Да и просто здравый смысл подсказывает правильное решение. Ведь без подобных формирований ни одна спецслужба в мире существовать не может. И наша не сможет успешно вести борьбу с преступностью, которая, можно сказать, мощным валом захлестывает Россию, все регионы.

**Как Вы прокомментируете негативную реакцию некоторых кругов общественности на расширение полномочий ведомства? Ведь в сознании рядовых граждан тень КГБ по-прежнему висит над органами безопасности... Наверное, именно поэтому кое-кому кажется, что под новой вывеской «ФСБ» возрождается старый КГБ.**

Говорить о возрождении прежнего «монстра» нет абсолютно никаких оснований. Сейчас перед органами безопасности поставлены другие задачи. Иные люди их решают. Сменились кадры и руководство. Это специалисты новой формации. И штаты на местах состоят в основном из молодежи - это поколение, воспитанное в условиях нового демократического общества. Так что какое-либо влияние «монстра» КГБ тут исключено. Политическое руководство бывшим Комитетом госбезопасности монополично осуществляла КПСС, теперь положение иное. ФСБ действует не в угоду отдельным политическим силам, а в интересах государства и всего общества.

**Еще один, так скажем, пикантный вопрос. Законом в очередной раз подтверждено право сотрудников органов безопасности устанавливать конфиденциальные отношения с гражданами на добровольной основе...**

Понимаю, речь идет об агентуре. Действительно, время от времени возникает шумиха по поводу наличия таковой. Но это от некомпетентности «шумящих». Во всех развитых странах спецслужбы осуществляют свою работу, используя весь арсенал специальных методов и средств. В том числе и агентуру. И никто не сомневается в правомерности таких действий, не усматривает угрозу демократичности или моральным устоям общества. Спецслужбы есть спецслужбы. В этом отношении они во всем мире практически одинаковы.

**Видимо, очередные перемены в вашем ведомстве повлекли за собой какие-то организационно-штатные изменения на местах, в вашем Управлении?**

На сей раз нет. Ведь в законе оговорено, что ФСБ является правопреемником ФСК. Поэтому структурной реорганизации не было, никаких упразднений, аттестаций, переаттестаций не последовало. Все военнослужащие, гражданский персонал органов контрразведки с момента вступления закона в силу остались на ранее занимаемых должностях. Это не формальность. Это означает, что на местах удалось избежать сумятицы, нервозности, «чистки», потери профессионалов. К тому же нам вернули «следствие».

**Если судить по прессе, растет авторитет и значимость других российских спецслужб - Службы безопасности Президента, пограничной службы и т. д. В связи с этим не грядет ли очередная замена аббревиатур в названии вашей службы, ее слияние с другими спецслужбами?**

Ничто не вечно под луной. Но мы уже привыкли, да и Президент на майском совещании прошлого года в Москве дал понять, что возможны какие-либо эволюционные преобразования внутри органов безопасности. Но есть уверенность, что все возможные будущие изменения, продиктованные государственными интересами, пройдут конструктивно, спокойно, во благо обществу.

Л. Чемортан, «Биробиджанская звезда», 07.06.1995 г.

### **Обстановка? Стабильно сложная**

Эксклюзивное интервью начальника управления Федеральной службы безопасности РФ по ЕАО полковника В. Евтушенко.

**Виктор Васильевич, что Вы можете сказать об общественно-политической обстановке в нашей области накануне президентских выборов?**

В данный момент общественно-политическая обстановка в области развивается динамично, имеет тенденции к усложнению. Все политические партии, движения активизировались, сформировали группы поддержки кандидатов, стремятся довести свою позицию до избирателей.

**Нет ли у здешних спецслужб поводов для беспокойства в связи с обострением политической борьбы в стране и области? Согласитесь, что в застойно коммунистические времена предвыборная кампания вызывала просто слабый всплеск гражданской активности избирателей, а теперь - в бурную эру демократии - эмоции электората идентичны темпераментности сторон, борющихся за власть в стране. Накал страстей, по-моему, в апогее...**

Думаю, что это естественно, нормально для демократического общества. Какого-то особого беспокойства у нас нет. Конечно, обстановка в области, как и во всей стране, не простая. Экономические проблемы, сложные социальные процессы, связанные с безработицей, криминализация общества, безусловно, не могли не отразиться на настроении избирателей. Но чего-то из ряда вон выходящего нами не замечено.

**Известны ли Вам случаи нарушения закона о выборах, несущие в себе какую-либо угрозу безопасности стране, ее граждан?**

Мы говорим только о нашей области?

**Да.**

О некоторых фактах отступления от закона нам известно. Они в той или иной степени нашли отражение в местных средствах массовой информации, к стати, и в вашем интервью с Председателем областной избирательной комиссии Алексеем Антоновичем Бубликом. В компетенцию нашей службы забота о регулировании подобных ситуаций не входит. Это предмет рассмотрения региональных избирательных комиссий, ЦИК и комиссий по информационным спорам. А мы обязаны отслеживать попытки фальсифицировать результаты голосования, предотвращать экстремистские проявления, незаконные политические акции. Но их, к счастью, не было.

**Хотите сказать, что наша область - райский уголок, благополучна во всех смыслах?**

Отнюдь. В рабочих коллективах обстановка очень сложная. И есть тому причины. Я их уже назвал. В связи с экономическим кризисом были попытки демонстрационных акций. Вы, наверное, помните, рабочие Лондоковского

известкового завода намеревались перекрыть Транссибирскую железнодорожную магистраль... Но общественный разум возобладал над страстями, каких-либо противозаконных проявлений не свершилось. Попыток сорвать выборы тоже не наблюдается. Предвыборную ситуацию мы контролируем.

**Виктор Васильевич, ваши аналитики в лице Сергея Глуценко и его отдела, видимо, делали социально-политические прогнозы, связанные с предстоящими выборами. Что, по их мнению, можно ждать в случае победы недемократических сил?**

Вообще-то прогнозами занимаются государственные аналитические институты, а задачи нашего информационно-аналитического отдела значительно скромнее. Это подразделение обязано своевременно выявлять угрозы безопасности России и региону. Мы работаем над тем, чтобы деятельность отдельных политизированных групп держалась в рамках законности. Разумеется, результаты голосования всегда напрямую связаны с уровнем социально-экономической жизни региона. А каков этот уровень, всем известно. Думаю, избиратели сделают правильный выбор, и скажу однозначно, недемократический путь развития общества исключен.

**Кто бы ни победил?**

Да. Если говорить образно, время поворота рек вспять неозвратно.

**Можете ли что-нибудь сказать о повышенном интересе иностранцев к предвыборной ситуации в области? Не пытаются ли повлиять на нее заинтересованные силы сопредельной страны?**

Область посещает значительное количество иностранцев. Накануне выборов отчетливо просматривается их интерес к нашим внутренним проблемам, прогнозам на выборы. И с нашей точки зрения, этот интерес не всегда простое любопытство.

**Виктор Васильевич, кроме «предвыборного» блока вопросов, наверное, можно считать по-прежнему актуальной и тему демаркации границы. Что Вы скажете по этому поводу, с точки зрения контрразведчика?**

Проведенный анализ результатов демаркационных работ вскрыл ряд негативных тенденций, реализация которых может привести к нанесению значительного политического и экономического ущерба интересам России. Имеющиеся данные свидетельствуют о настойчивом стремлении китайской стороны получить территориальное преимущество при определении линии госграницы. Причем на ряде участков в пределах Еврейской автономной области их претензии распространяются на острова, находящиеся за линией существующего фарватера (линии судового хода) в российскую сторону. Для реализации

этих планов со стороны КНР в течение 10-20 последних лет проводились масштабные гидрологические работы на реке Амур, имевшие целью изменение фарватера в сторону российского берега. С середины 80-х годов у острова Попов ими был установлен земснаряд, который в течение нескольких лет искусственно намывал грунт в основное русло. Это привело в конечном итоге к значительному смещению русла к российскому берегу. В результате этого китайская сторона требует отчуждения ранее принадлежавших России островов Попов, Савельев, Сазаний, Сухой, На-Створах, Еврасиха, Нижнепетровский, ссылаясь на пункты Соглашения 1991 года. Указанные острова, а также участок в районе устья реки Биры, на которые претендует китайская сторона, исторически являются зоной экономической активности российского населения и имеют большое хозяйственное значение. На них коренные жители, казаки, традиционно осуществляют хозяйственную деятельность.

По заключению специалистов Амурского бассейнового управления по охране, воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства «Амуррыбвод», следует, что в случае передачи указанных островов Китаю передается также и прилегающая к ним акватория (протока Головинская протяженностью 30 км и протока Еврасиха - 13 км). Эти протоки являются единственными миграционными путями осенней кеты, выращиваемой на Тепловском и Биджанском заводах. В случае передачи протоки подход кеты к заводам будет полностью перекрыт, и ясно, что эти предприятия прекратят свое существование.

Китай и без того ежегодно вылавливает в погранводах реки Амур около 1,5 тысячи тонн осенней кеты. По многолетним наблюдениям «Амуррыбвода» и Хабаровского филиала ТИПРО, более 90 процентов осенней кеты мигрирует по Амуру выше Хабаровска и заходит на нерест в реки России. Именно поэтому лов рыбы китайские рыбаки осуществляют преимущественно в российской части погранвод. На таких участках браконьерство китайцев носит массовый, преднамеренный и злостный характер. В период хода кеты ежедневно более 300 лодок пересекают линию фарватера и ведут рыбный промысел в российской части Амура, в том числе с применением взрывчатых веществ. Несмотря на подписанное в 1994 году соглашение между правительством РФ и правительством КНР о сотрудничестве в области охраны, регулирования и воспроизводства живых водных ресурсов в пограничных водах рек Амур и Уссури, каких-либо усилий по улучшению рыбных запасов со стороны соответствующих китайских органов не наблюдается. Напротив, в 1995 году совместный контроль за промыслом был сорван по вине китайской стороны.

Указанные обстоятельства вызывают определенный рост напряженности и



недовольства среди населения приграничных районов области. Изучением общественного мнения установлено, что население приграничья, местное казачество, крайне негативно воспринимают саму идею демаркации границы за счет передачи части российской территории Китаю. В 1995 году Совет казаков Нижне-Амурского отдела Амурского казачьего войска принял решение об объединении усилий по организации пропагандистской кампании среди населения приграничных сел против передачи российских островов сопредельному государству. А законодательное собрание области в 1995 году приняло решение о сохранении указанных островов за российским государством, о чем было проинформировано правительство России.

В настоящее время в связи с выходом распоряжения Президента РФ «О мерах по завершению демаркационных работ на восточной части российско-китайской государственной границы», обязующего завершить демаркационные работы в ЕАО в строгом соответствии с Соглашением от 16 мая 1991 года, по которому предполагается передача восьми российских островов в пределах области китайской стороне без учета предложений местных органов власти, социально-политическая ситуация вновь обострилась.

В сложившейся обстановке можно прогнозировать резкое снижение рейтинга Президента и Правительства РФ, а также дальнейший рост напряженности среди населения в приграничных районах. И в конечном итоге - осложнение межгосударственных отношений с КНР.

**Хотелось бы, Виктор Васильевич, услышать Ваше мнение и по поводу приостановления Минюстом деятельности Еврейского агентства («Сохнут»). Некоторые средства массовой информации расценивают этот факт как результат интриг и происков со стороны вашего управления. «Московский комсомолец», например, в реплике по этому поводу так и пишет: «Враги сионизма укрылись в Биробиджане...»**

Действительно, в последнее время в СМИ появились публикации, в которых дискутируется вопрос об аннулировании Министерством юстиции России регистрации представительства Еврейского агентства Израиля («Сохнут») в Москве. У данного вопроса есть своя предыстория.

Учитывая политическую ситуацию в стране, а также исходя из гуманных соображений, Министерство юстиции РФ в 1992 году сочло возможным в порядке исключения провести регистрацию представительства агентства в Москве, что ограничивало его деятельность территорией столицы нашего государства. Однако в нарушение своего статуса, определенного Минюстом РФ в процессе регистрации, израильтяне не только включились в работу на

территории всей России, но и приступили к созданию филиалов во всех крупных городах нашей страны. Был значительно увеличен штат израильтян-сотрудников представительства агентства в Москве и России, некоторым из них «Сохнут» предоставил дипломатический статус. Кроме израильтян, в агентстве работает значительное число российских граждан.

Прикрываясь декларируемыми целями распространения еврейской культуры в диаспоре, на деле «Сохнут» сосредоточил основные свои усилия на организации массовой эмиграции евреев из России, через свои филиалы осуществлял различные эмиграционные программы - «Наале», «Студенты без родителей», «Села», «Ульлан-кибуц» и другое. Уделялось особое внимание программе «Наале», заключающейся в подборе и отправке на учебу наиболее одаренных еврейских детей. При этом обязательным условием поездки на учебу является принятие учащимися израильского гражданства.

Кроме того, имеются факты полузаконного вывоза в Израиль российской молодежи призывного возраста, которым «Сохнут» фактически создает условия для уклонения от призыва на службу в российскую армию.

Замечены и другие нарушения российских законов со стороны Еврейского агентства.

На основе этого в апреле 1996 года Министерством юстиции РФ отменена регистрация представительства Еврейского агентства Израиля («Сохнут») в Москве, поскольку представительство не является юридическим лицом и его деятельность не отвечает требованиям законодательства России.

Слухи о том, что в связи с этим решением Минюста будут возникать проблемы с отъездом российских граждан в Израиль, являются беспочвенными, поскольку соответствующую статью Конституции РФ о праве свободного выезда за рубеж никто не отменял.

Интервью вела Людмила Чемортан,  
«Биробиджанская звезда», 14 июня 1996 г.

## **БИРОБИДЖАНСКИЕ ЧЕКИСТЫ ПОЛУЧАЮТ ВЫСОКУЮ ОЦЕНКУ**

14 апреля 2007 года исполнилось 15 лет с момента образования управления ФСБ России по ЕАО.

Вообще-то биография этой спецслужбы на территории автономии более продолжительная - ей вот-вот будет 77 лет, если вести отсчет с октября 1930 года. Тогда на станции Тихонькая Биро-Биджанского района было сформировано районное отделение ОГПУ. Позже было создано управление МГБ по ЕАО, а после выхода автономной области из состава Хабаровского края - Управление ФСБ России по ЕАО.

С этой даты и начался отсчет нового периода в истории управления уже как самостоятельного подразделения в системе органов безопасности страны.

Об этом на состоявшейся 12 апреля пресс-конференции рассказал журналистам начальник управления Сергей Кедя. По его словам, за минувшие 15 лет двадцать сотрудников удостоились государственных наград, двоим присвоено звание «Почетный сотрудник контрразведки». Более тридцати чекистов управления выезжали в командировки на Северный Кавказ, с честью выполняя там свой служебный и воинский долг.

На этот раз пресс-конференцию вместе с Сергеем Борисовичем вел также Виктор Васильевич Евтушенко, стоявший у истоков создания УФСБ РФ по ЕАО. В апреле 1992 года бывший тогда министр безопасности России Виктор Баранников назначил 42-летнего офицера-чекиста начальником УФСБ по ЕАО. Работе в автономии на этой должности Виктор Васильевич отдал четыре года, а потом его карьера пошла круто вверх - руководитель республиканской службы безопасности Башкортостана, начальник управления ФСБ по Самарской области. К выходу на пенсию (когда исполнилось 55 лет) Евтушенко уже был генерал-лейтенантом, получил около двадцати наград, в том числе самую престижную среди чекистов - знак «Почетный сотрудник контрразведки». Он действительный член Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка. Профессор. Лауреат премии им. Ю.В. Андропова.

Понятно, что чекист такого масштаба на пенсии не засидится, да и бывших контрразведчиков не бывает, и Виктор Васильевич занимает сейчас должность секретаря регионального Совета безопасности при губернаторе Самарской области.

Конечно, уместить часовую беседу с генералом в ограниченную по размеру публикацию невозможно. Выделим основные моменты. Генерал дал высо-

кую оценку работе сотрудников УФСБ РФ по ЕАО. При этом он подчеркнул, что им приходится работать в более сложных условиях, чем 15 лет назад. В первую очередь, это касается антитеррористической деятельности. Областные чекисты провели несколько блестящих операций по своему, так сказать, профилю. А например, изъятых из незаконного оборота гранат, боеприпасов, оружия хватило бы на обеспечение крупного воинского подразделения. Заслуживает высокой оценки контрразведывательная деятельность управления. По сравнению с периодом 15-летней давности, значительно повысилась интенсивность работы чекистов.

Виктор Васильевич сказал, что в Биробиджане и области у него много добрых знакомых, с которыми он поддерживает дружеские отношения, и вообще, годы, проведенные им на чекистской работе в ЕАО, - одни из самых лучших. Генерал попросил журналистов поздравить всех сотрудников управления, их семьи с 15-летием образования УФСБ России по ЕАО, что мы с удовольствием и делаем.

Виктор Горелов, «Биробиджанер штерн» , 17 апреля 2007 года

## **День чекиста**

Территориальный орган безопасности по Еврейской автономии отметил свое 15-летие.

Строго говоря, у сотрудников УФСБ России по ЕАО есть несколько важных дат, каждую из которых они вправе считать Днём части.

Первое чекистское подразделение появилось в Биро-Биджанском районе на станции Тихонькой ещё 77 лет назад. С образованием Еврейской автономной области оно стало Управлением НКВД по ЕАО. Пережило разделение огромного Дальневосточного края на Хабаровский и Приморский в составе Хабаровского управления. Так было вплоть до 1992 года, когда восстановился «статус-кво» и 14 апреля министром безопасности России Виктором Баранниковым был подписан приказ об образовании самостоятельного Управления ФСБ России по ЕАО. Оно компактное, но одно из самых результативных в Дальневосточном федеральном округе и даже всей России.

За три месяца 2007 г. следственным подразделением УФСБ России по ЕАО совместно с другими правоохранительными органами возбуждено 11 уголовных дел. По семи делам, возбужденным ранее, в этом году виновным назначены реальные сроки наказания. Из незаконного оборота изъято 108 гранат Ф-1 и 50 запалов к ним.

За минувшие пятнадцать лет 20 сотрудников УФСБ отмечены государственными наградами, двоим присвоено звание «Почётный сотрудник контрразведки», более 30 военнослужащих управления находились в командировках на Северном Кавказе, принимая участие в мероприятиях по установлению конституционного порядка на этой территории.

На праздник Дня части 14 апреля в Биробиджан приехал бывший начальник территориального органа безопасности, генерал-лейтенант запаса, лауреат премии им. Юрия Андропова и ныне действующий секретарь Совета региональной безопасности при губернаторе Самарской области Виктор Евтушенко. Интервью с ним читайте в следующем номере газеты.

Виктор Антонов,  
«Биробиджанская звезда», 17 апреля 2007 года

### **Миллиарды от агента**

«В экономике всегда участвуют спецслужбы. Если вам говорят иначе - не верьте» - говорит ветеран госбезопасности.

Накануне празднования 15-летия управления Федеральной службы безопасности России по ЕАО в Биробиджан приехал бывший начальник территориального органа безопасности генерал-лейтенант запаса Виктор Евтушенко. Здесь он встретился с бывшими сослуживцами и провел специальную встречу с местными журналистами. В парадном мундире с «иконостасом» наград генерал приветствовал их словами: «Знакомые всё лица! А по управлению прошёл - знакомых уже мало».

Затем Виктор Васильевич подробно ответил на вопросы представителей СМИ.

**Виктор Васильевич, Вы покинули ЕАО более десяти лет назад. Сейчас чувствуете себя здесь в гостях или дома?**

В «моей» биробиджанской парикмахерской меня сегодня не узнали. Спросили: «Вы гость города?». А мне трудно считать себя в Биробиджане гостем. Столько прожито здесь, сделано. Знакомых лиц в управлении, которое когда-то возглавлял, уже немного, но поговорил с ребятами - в глазах огонёк. Работают с интересом. Даже приезжая в Москву по делам новой службы, я всегда старался интересоваться жизнью коллег в ЕАО. Поддерживал морально, иногда советом.

**Были ли сложности у сотрудника органов безопасности, десятки лет проработавшего на Дальнем Востоке, в деятельности на посту министра безопасности Республики Башкортостан?**

Министр безопасности - это было наименование моей должности, принятое в Башкирии. Я также назначался в Москве начальником УФСБ России по Республике Башкортостан, но было у меня и республиканское удостоверение министра. Оно хранится у меня до сих пор. А вот республиканских министерств безопасности больше нигде нет.

Основные задачи по обеспечению работы органов ФСБ везде схожи. Но Башкирия - из крупнейших субъектов Федерации, многонациональный, на границе Европы и Азии. Там я впервые столкнулся с проблемой ислама. Наличие мощной нефтедобывающей и химической промышленности - тоже особый фактор. Пришлось изучать этот сектор экономики, осваивать непривычные термины. И привыкать к сложным для меня башкирским и татарским именам и фамилиям.

В Самарской области тоже четыре миллиона человек населения. В самой Самаре - один миллион сто тысяч жителей. Крупный оборонный комплекс: авиастроение, изготовление ракетных, спутниковых систем, развиты нефтедобыча и нефтехимия. К ним всегда особый интерес иностранных спецслужб.

**О приоритетности обеспечения экономической безопасности страны сейчас постоянно говорят на самых разных уровнях. Какова здесь роль ФСБ России? Кто ей противостоит?**

Приведу несколько примеров. В Кумертау вертолётный завод пыталась выкупить американская вертолётная корпорация «Сикорский». Не для инвестиций в российскую промышленность, а чтобы похоронить конкурента в производстве машин для палубной авиации, которые у России закупали Китай и Корея. Сделка не состоялась. Сегодня к Самаре проявляет интерес Китай к высоким технологиям авиакосмической отрасли, новейшим пластическим материалам. Получить технологии нелегальным путём хотят, чтобы сэкономить средства и, главное, время на собственных разработках. Поэтому и выходит, что зарубежные инвестиции не всегда благотворны для отечественной экономики. А вот когда в конце 60 годов строили автозавод в Тольятти, никаких подобных «издержек» производства не было. Советские чекисты сэкономили стране миллиарды. А по данным за 2006 год, только в Самарской области работа органов безопасности сберегла государству два миллиарда рублей.

В экономических процессах всегда участвовали спецслужбы. Если вам говорят иначе - не верьте. И актуальность противостояния возрастает.

Контрразведка во внешнеэкономической деятельности достигла размеров, ранее невиданных. За последние три года интенсивность работы возросла повсюду. Органы безопасности должны заниматься блоками экономических задач более широко, полагаю, в ЕАО - у границы - это направление надо развивать.

**Как, на свежий взгляд, выглядит работа когда-то родного Вам Управления ФСБ России по Еврейской автономии?**

Когда оно образовывалось как самостоятельная структура, первое время в его составе числился... я один. Остальные сотрудники формально ещё входили в отдел, подчинявшийся Хабаровскому краю. Образование самостоятельного территориального органа безопасности в ЕАО хотя кем-то и обсуждалось со спорами, де-юре было решено на самом «верху»: в автономных областях по закону оно должно быть обязательно, в автономных округах - по согласованию. В ЕАО не было своего следственного подразделения, финансово-хозяйственного и т.д. Мне даже пришлось выразить несогласие в Москве с укомплектованностью при разделе полномочий между органами безопасности ЕАО и Хабаровского края. Ведь у Еврейской автономии 550 км границы с Китаем из 880, которые имел с этой страной объединённый Хабаровский край. Здесь должны работать серьёзные специалисты. И мы их отыскали в республиках бывшего СССР, где они оказались не у дел и желали переехать именно в Россию. Пришли высококвалифицированные сотрудники из Узбекистана, Киргизии, Молдовы, заложившие основу нынешнего управления. И оно работает очень эффективно. За 15 лет произвело несколько успешных внедрений в иностранные спецслужбы. Это всё, что я могу сказать, но далеко не каждое гораздо более крупное управление может похвалиться этим.

**В начале нашей встречи Вы сказали, что не считаете себя в Биробиджане гостем. А как поддерживаете связь с Дальним Востоком?**

Во время своих поездок на восток России ежегодно на день-два стараюсь заехать в Биробиджан. Встречаю бывших сослуживцев на высоких должностях в Москве, разных регионах страны. У меня и главный консультант-советник в Совете региональной безопасности при губернаторе Самарской области - биробиджанец. Полковник Алексей Баценин.

**Вы всегда служили в закрытой организации. А как относились к контактам с журналистами?**

С прессой мне всегда было приятно общаться. Всегда ценил в журналистах профессионализм и объективность. Сейчас, насколько я знаю, готовится книга по истории нашей части, в которой есть и страницы, подготовленные работниками гражданских СМИ. Я считаю, это хорошее дело.

Биографическая справка

ЕВТУШЕНКО Виктор Васильевич. В 1973 г. окончил Хабаровский институт инженеров железнодорожного транспорта. В 1974 г. принят на службу в органы государственной безопасности. В 1992-1996 гг. - руководитель самостоятельного управления ФСБ России по ЕАО. В 1997-2002 гг. - министр безопасности Республики Башкортостан. Затем в течение трёх лет возглавлял УФСБ России по Самарской области. С 2006 г. - секретарь Совета региональной безопасности при губернаторе Самарской области.

Генерал-лейтенант запаса. Награждён орденом «За военные заслуги», знаком «Почётный сотрудник контрразведки», 15 медалями. Действительный член Академии проблем безопасности, профессор. Лауреат премии им. Юрия Андропова.

Записал Виктор Антонов,  
«Биробиджанская звезда», 19 апреля 2007 года

### **Наш земляк - Жорж Коваль**

Опубликовано в журнале «Аргументы времени» № 4 (29) 2015 год, г Хабаровск.

Впервые я услышал имя Жоржа Ковалья весной 2015 года при просмотре ТВ. Сработало чисто профессиональное любопытство, такого человека - активного участника Манхэттенского проекта - я не знал. Все известные информаторы советской разведки по созданию атомной бомбы были иностранцами.

Я заинтересовался его биографией и с удивлением узнал, что до ВОВ он жил и работал в Биробиджане. Примерно в это же время ко мне обратился знакомый по Биробиджану историк, публицист и общественный деятель Иосиф Семенович Бренер, которого также заинтересовал этот вопрос. Возникла идея увековечить память Жоржа Ковалья в Биробиджане.

Собранные материалы я переслал председателю совета ветеранов Управления ФСБ по Еврейской автономной области полковнику в отставке Николаю Никифоровичу Фигуре, который провел заседание совета, и ветераны Управления поддержали идею об увековечении памяти Жоржа Ковалья. К этому подключился ветеран Управления ФСБ - подполковник запаса Владимир Николаевич Журавлев. О ведущейся работе было проинформировано руководство Управления ФСБ по Еврейской автономной области, которое поддержало инициативу ветеранов. Результаты проделанной работы и материалы



были направлены в администрацию города Биробиджана, где были рассмотрены и одобрены.

2 сентября 2015 года в сквере Победы Биробиджана состоялся памятный митинг, посвященный 70-летию со дня окончания Второй мировой войны. В торжестве приняли участие руководители области и города, депутаты Законодательного Собрания автономии, представители общественности, сотрудники и ветераны Управления ФСБ России по Еврейской автономной области.

На церемонии состоялось торжественное открытие двух пилонов на аллее Героев, которая появилась в Биробиджане на площади Славы в мае этого года. Список имен Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы был дополнен именем жителя ЕАО, Героя России, профессионального разведчика Коваля Жоржа (Георгия) Абрамовича - (конспиративное имя «Дельмар») - советского разведчика, жившего перед войной в Биробиджане. Звание Героя России ему было присвоено в 2007 году, через год после смерти. Кто же такой Жорж Коваль? Попытаемся дать ответ в подготовленном материале.

«Это был единственный случай, когда на сверхсекретное атомное производство сумел проникнуть агент, не источник, а советский гражданин, разведчик-нелегал... Его настоящее имя не раскрыто до сих пор».

Энциклопедия военной разведки. Москва, 2004, стр. 395.

Известно, что первая советская атомная бомба, взорванная 29 августа 1949 года на полигоне под Семипалатинском, была копией американской. Советская разведка сумела создать обширную сеть своих агентов, которые и передали в Центр все необходимые материалы по разработке этого оружия.

Почти все эти агенты были англичанами, американцами, итальянцами, немцами. Единственным советским гражданином, которому удалось проникнуть на самые секретные американские атомные объекты, был Жорж Абрамович Коваль. Его знали всего несколько человек из руководства разведки Советского Союза.

В ноябре 2006 года Президент России посетил новую штаб-квартиру Главного разведывательного управления (ГРУ) Генерального штаба Вооруженных сил страны. Как почетного посетителя Владимира Путина провели в музей ГРУ. Президент остановился у стенда, посвященного военным разведчикам периода Великой Отечественной войны. Его привлекло имя человека, о котором он до этого не слышал. Когда ему пояснили, кто это такой, он пожелал встретиться с ним, но Жоржа Ковалю уже не было в живых.

26 октября 2007 года был опубликован Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина: «За мужество и героизм, проявленные при выполнении специального задания, присвоить звание Героя Российской Федерации Ковалю Жоржу Абрамовичу». 2 ноября 2007 года Президент РФ Владимир Путин передал в музей Главного разведывательного управления Генерального штаба Вооруженных Сил «Золотую звезду», грамоту и книжку Героя России советского разведчика Жоржа Ковалю. На торжественной церемонии в Ново-Огарево Президент вручил их министру обороны РФ для постоянного хранения и экспонирования в музее. Президент России назвал Жоржа Ковалю человеком, который внёс огромный вклад в дело укрепления обороноспособности России. Он единственный, кто проник на секретные объекты, где производились плутоний, обогащенный уран и полоний, используемые для создания атомной бомбы. В.В. Путин в частности сказал: «Работая в 30-40 годах прошлого века, он внес неоценимый вклад в решение ключевой задачи того времени - задачи создания атомного оружия. Я бы хотел, чтобы память о Жорже Абрамовиче была увековечена в музее Главного разведуправления Генерального штаба».

Награждение Жоржа Ковалю вызвало такой всплеск публикаций в американских средствах массовой информации, какого давно уже не бывало. Лейтмотивом большинства этих статей было: как это могло случиться, что американский гражданин не только изменил своей родной стране, но и ухитрился похитить и передать коммунистам главные секреты создания атомной бомбы. Куда смотрели и чем занимались спецслужбы США? Неудивительно, что они проморгали и 11 сентября.

Некоторые американские издания в тот период объясняли необычайный успех разведывательной деятельности Ковалю особенностями его биографии.

Родители будущего разведчика происходили из небольшого белорусского местечка Телеханы. Это было типичное местечко черты оседлости Царской России, где половину населения составляла еврейская беднота. Плотники, столяры, портные, кузнецы, мелкие торговцы перебивались с хлеба на квас.

Плотник Абрам Коваль встретил и полюбил девушку, решил жениться, но та поставила условие: у них должен быть свой дом. Девушка, которую звали Этель, отличалась твердым характером и была членом подпольной социалистической организации. Именно последнее обстоятельство подвигло ее уйти из относительно благополучного отчего дома местного раввина и пойти работать на стекольную фабрику. Работать приходилось в ужасных условиях, а получать за свой труд копейки. В Телеханах было много хороших еврейских плотников, а работы очень мало.

В 1910 году Абрам Коваль эмигрировал в Америку. Поселился в небольшом городке Нью-Сити, расположенном на стыке трех штатов: Южной Дакоты, Небраски и Айовы. Золотые руки плотника Ковалья нашли применение в Америке. Он быстро освоил английский и стал неплохо зарабатывать. Относительно скоро собрал деньги и купил небольшой домик, затем послал невесте достаточную сумму для переезда в Америку. Там и родились три их сына, Изия (1912), Жорж (25 декабря 1913) и Габриэль (1919).

Коваль и его семья прожили в США немногим более 20 лет. Между тем жизнь в США ухудшилась, начались годы депрессии, а нужно было кормить разросшуюся семью, учить детей. Узнав, что в СССР образование бесплатное, успешно решается национальный вопрос, Коваль решил вернуться на родину. В 1932 году на тихоокеанском побережье США семья Ковалей села на советский пароход «Левитан» и вскоре оказалась во Владивостоке.

Поселились в молодом городе Биробиджане, который стал столицей Еврейской автономной области. Кроме Ковалей в Биробиджане поселился еще ряд еврейских семей из США. Всем им предоставили жилье, и они образовали коммуны «Икор», где успешно трудились сами и их взрослые дети.

Вначале Жорж Коваль трудился на лесозаготовках, затем работал драноколом, потом - слесарем по ремонту сельхозтехники. В колхозе Жорж Коваль трудился ударно. В соревнованиях среди колхозников он по трудовым показателям занимал призовые места. Поэтому в 1934 году был премирован поездкой в Москву.

Оказавшись в столице, Жорж решил поступить на учёбу в технический вуз. Выбор был сделан. Коваль успешно сдал вступительные экзамены и в том же 1934-м стал студентом Московского химико-технологического института имени Д.И. Менделеева. Это событие было отражено в местной газете, которая издавалась в Биробиджане.

В небольшой заметке, которая называлась «Отличник Коваль», было написано, что Жорж Коваль родился в Америке, учился в университете два года и работал по вечерам в больнице санитаром. Плата за работу - питание. И далее: «Кризис сковал Америку. Из больницы Ковалья выгнали. В США 2 миллиона безработных. Университеты пустеют, да и зачем учиться? Но бывает на свете счастье. Повезло и Жоржу: он в 1932 году вместе с семьёй приехал в Советский Союз. В 1934 году поступил в институт. «Да, у нас счастливо и радостно жить, есть все возможности учиться отлично, окончить институт и заняться интересной работой. Призрак безработицы не стоит у нас за спиной». Так восторженно писала биробиджанская газета в 1934 году.

Окончил он институт в 1939 году, защитив дипломную работу по теме «Лаборатория редких газов». Учился очень хорошо, и по решению Государственной экзаменационной комиссии начинающий инженер без экзаменов был зачислен в аспирантуру института, так как члены ГЭК заметили у дипломанта задатки исследователя и будущего учёного.

В этом же году молодой аспирант попал в поле зрения советской военной разведки. Отличник, молодой химик-технолог, да к тому же родившийся в Америке, хорошо знающий обычаи и особенности этой страны и свободно владеющий английским.

Директор МХТИ имени Д.И. Менделеева А. Пильский и секретарь парткома института К. Новиков по запросу представителя военной разведки дали Ж. Ковалю следующую характеристику: «...Коваль Ж.А. родился в 1913 году в США, гор. Сью-Сити, штат (не указан), приехал в СССР в 1932 г. вместе с семьёй в Биробиджан. Семья Ковалья сейчас живёт в Еврейской автономной области. Оканчивает МХТИ им. Менделеева по специальности «технология неорганических веществ». Успеваемость отличная. К учёбе относится добросовестно. Член ВЛКСМ с 1936 года. Политически развит. Принимает активное участие в общественной работе - работал председателем профцехбюро факультета. До института работал в колхозе, а также в слесарных мастерских. Может быть использован в качестве цехового инженера, а также на работе по проектированию.

За границей имеет ряд родственников, с 1937 года связей с ними не имеет...»

На первой же встрече с сотрудниками ГРУ Жорж Коваль дал согласие работать в военной разведке. После окончания разведывательной школы Ж.А. Коваль стал секретным сотрудником Разведывательного управления. С ним лично беседовал начальник управления Герой Советского Союза генерал-лейтенант И.И. Проскуров. Видимо, начальник военной разведки остался доволен встречей с Ж. Ковалем и утвердил задание, которое разведчик должен был выполнить во время специальной командировки в США.

В те годы одной из задач советской военной разведки являлось добывание достоверных сведений о химическом оружии, которое находилось на вооружении армий ведущих мировых держав. Химические отравляющие вещества, применение которых было запрещено международным соглашением, тем не менее тайно производились в ряде стран и стояли на вооружении их армий. Химические ОВ относились к категории эффективных средств массового уничтожения и поэтому накапливались в значительных количествах в нацистской

Германии, США, Великобритании и других странах. В 1940 году советской военной разведкой также были добыты сведения о том, что японская Квантунская армия имеет на вооружении и бактериологическое, крайне опасное оружие, способное поражать людей, животных и растения.

Учитывая, что Ж. Коваль учился в химико-технологическом институте, командование Разведывательного управления, направляя его в США, поставило перед ним задачу - добыть сведения о производстве там химических отравляющих веществ. Находясь в спецкомандировке, Коваль должен был «вербовать источников сведений по вопросам химии и использования её в военном деле, особенно в области создания отравляющих веществ». Он должен был «добыть рецептуры стойких отравляющих веществ типа иприт и их смесей, а также новых типов ОВ...».

В задании на командировку указывалось, что разведчик Ж. Коваль также должен «добыть сведения о бактериологическом оружии, имеющемся на вооружении армии США». Перечень американских лабораторий, фирм и заводов, связанных с разработкой и производством химического и бактериологического оружия, предназначенного для массового уничтожения войск противника, был невелик, но конкретен. Разведчик Ж. Коваль запомнил его и отправился в США для того чтобы проникнуть в тайны производства химических отравляющих веществ и смертоносных бактерий. В 1940 году начальник Разведуправления Генштаба Красной Армии И.И. Проскуров утвердил псевдоним Жоржа Ковалья. В Центре о нём знали всего несколько человек и называли его «Дельмар».

В США молодой военный разведчик рискнул и воспользовался своими американскими документами. Он вновь стал Джорджем Ковалем, парнем из Сью-Сити.

Коваль обосновался в Нью-Йорке. Он должен был работать в резидентуре, которой в те годы руководил Артур Адамс. Впоследствии Центр подчинил Ковалья другому резиденту, который числился под оперативным псевдонимом «Фарадей».

В 1943 году произошли события, которые существенно изменили положение «Дельмара». Как и многих других молодых граждан США, Ковалья должны были призвать на службу в американскую армию. Разведчик доложил об этом в Центр и попросил рекомендаций. Американская армия не интересовала советскую разведку. Поэтому разрешать разведчику идти на службу не было никакого смысла. Это только оторвало бы его от выполнения основной задачи - добывания сведений об американском химическом оружии.

Центр дал «Дельмару» указание, которое сводилось к тому, что, если удастся избежать призыва в армию, то надо воспользоваться этим. Но если призыв будет неизбежен, то ему следовало подчиниться судьбе. Ковалю пришлось подчиниться судьбе. Именно это принесло и ему, и советской военной разведке большую удачу.

Поскольку Коваль имел документы, подтверждающие, что он окончил два курса американского технического университета, то его вскоре после призыва направили на учёбу. На этот раз рядовой Коваль попал на специальные курсы, созданные при Нью-Йоркском городском колледже. Программа по подготовке специалистов называлась ASTP - специальная программа подготовки кадров для армии США.

Вместе с Ковалем в колледже Нью-Йорка обучались 39 молодых солдат. Некоторые из них после окончания Второй мировой войны станут известными учёными, другие - серьёзными аналитиками ведущих американских корпораций, которые работали на американский атомный проект.

В августе 1944 года рядовой американской армии Жорж Коваль успешно завершил обучение на курсах ASTP и был направлен для прохождения службы на секретный объект в город Ок-Ридж (штат Теннесси). Это был один из американских городов-призраков, вокруг которых американская контрразведка создала свою мёртвую зону, так как на этих объектах разрабатывались компоненты для первых американских атомных бомб. О таком оружии и его невероятных поражающих факторах знала в те годы лишь небольшая группа американских и британских учёных-физиков. Объединив усилия, они пытались ускоренными темпами создать эту бомбу.

Перед отъездом в Ок-Ридж Коваль встретился с «Фарадеем», доложил о назначении на работу в город «Х». Разведчики отработали условия связи. Они были просты: как только представится возможность, «Дельмар» должен сообщить о себе и своей работе. Были предусмотрены и условия для передачи сведений об объекте, которые, как предполагали разведчики, должны представлять интерес для разведки.

Ни «Дельмар», ни «Фарадей» не знали, что выпускнику Московского химико-технологического института предстояло стать сотрудником одного из самых секретных американских военно-промышленных объектов.

То, что «Дельмар» увидел в Ок-Ридже, его удивило. На заводах, построенных в этом городе, работали несколько десятков тысяч учёных, инженеров, технических специалистов, полицейских, агентов Федеральной службы безопасности и военной контрразведки. Город был похож на крепость или, скорее,

на резервацию, в которой подвергались добровольному заключению лучшие научные умы Америки. Въезд и выезд из Ок-Риджа был ограничен и строго контролировался. Город носил условное название «Объект компании «Кемикэл инжиниэринг воркс». Сотрудники этой фирмы выполняли значительный объём работ в рамках атомного проекта США.

В 1943 году советская военная разведка из данных Клауса Фукса уже знала о существовании в США лабораторий по ядерным исследованиям в Лос-Аламосе и Чикаго. О существовании Ок-Риджа в Москве сведений ещё не было.

Через полгода «Дельмар» получил первый отпуск. Это позволило ему покинуть закрытую зону и встретиться с «Фарадеем». После той встречи в Центр была направлена срочная радиограмма, в которой докладывалось о существовании Ок-Риджа, о производстве обогащённого урана и плутония. Сообщалась также должность, которую Джордж Коваль занимал на одном из заводов. Несколько позже в Москву были направлены и другие важные сведения об атомном городе и его лабораториях.

Сведения «Дельмара» были интересными. Разведке стало точно известно местонахождение атомного города, существование которого тщательно скрывалось американцами. Даже агент советской разведки Клаус Фукс, который занимался разработкой математического аппарата газодиффузионного процесса и решением технологических проблем строившегося комплекса в Ок-Ридже, ни разу в этом городе не был. Фуксу, как и другим британским учёным, также было запрещено посещение ядерного комплекса в Хэнфорде, где производился плутоний, и объекта «Х», за которым скрывался завод в Ок-Ридже.

От «Дельмара» стало известно, что в Ок-Ридже производится обогащённый уран и плутоний, что этот объект разделён на три основных литерных сектора: К-25, У-12 и Х-10.

«Дельмар» работал на предприятии Х-10, которое было меньше по размерам, чем первые два. На нём трудились около 1.500 человек. На объекте Х-10 действовала секретная установка по производству плутония.

Жорж Коваль был единственным советским разведчиком, который «держал в собственных руках» образец плутония, полученного американцами.

Американская военная контрразведка считала, что проекту по созданию атомного оружия была создана абсолютная секретность. Военный руководитель проекта генерал Лесли Гровс назвал меры безопасности, которые были предприняты для сохранения в тайне процесса разработки атомной бомбы, «мертвой зоной».

Такого же мнения придерживался и начальник службы безопасности проекта бывший мичман белогвардейского флота полковник Борис Паш. Он был сыном митрополита русской православной церкви в США Феофила. В миру его имя было Пашковский, но сын американизировал свою фамилию. Гровс и Паш полагали, что созданная ими «мертвая зона» непроницаема, а меры безопасности обеспечивают секретность не на сто, а на двести процентов. Между сотрудниками лабораторий, занятых исследованиями, воздвигли непроницаемые барьеры. Один отдел не знал, чем занимаются другие. Тщательно проверялись все сотрудники научного центра в Лос-Аламосе, работающие на заводах по обогащению урана и там, где были промышленные атомные реакторы. Биографические данные проверялись и перепроверялись, за всеми велось постоянное наблюдение, вскрывались письма, прослушивались телефонные переговоры, в квартирах устанавливались прослушивающие устройства. Не все выдерживали такую психологическую нагрузку. Но случай помог советскому разведчику проникнуть в эту «мертвую зону».

Детальные сообщения в Москву сразу попадали в отдел «С» Наркомата внутренних дел, которым руководил генерал-лейтенант Судоплатов. Даже он не знал имени агента, от которого поступали такие важные сведения. ГРУ передавало все эти данные в Наркомат внутренних дел в обезличенном виде, и они сразу же попадали к научному руководителю советского атомного проекта академику Курчатову. Из сообщений Ковалья стали известны не только основные детали технологии, но и места расположения американских секретных объектов. Новым для советских ученых стало сообщение Ковалья о производстве американцами полония и его дальнейшем использовании при создании атомной бомбы. По их просьбе он передал детали технологического процесса производства полония и как он будет применяться в атомном заряде.

В 1945 году Жорж Коваль был уже не рядовым, а сержантом штабной службы. Его перевели на работу на другой атомный объект в городе Дайтоне. Руководство лаборатории с доверием относилось к Ковалю. Его даже включили в состав специальной группы для изучения результатов атомной бомбардировки японских городов Хиросима и Нагасаки, но поездка в Японию не состоялась. В 1946 году Коваль уволился с военной службы. Руководство лаборатории настойчиво предлагало Жоржу остаться там работать в должности гражданского специалиста, предлагая значительное повышение в должности и весьма приличный оклад. Резидент ГРУ в США полагал, что Жорж должен принять это предложение. Открывались новые перспективы получения американских секретных данных. Но в 1946 году шифровальщик посольства СССР в Канаде Гузенко сбежал и выдал многих агентов советской разведки в



США и Канаде. Началась антисоветская шпионская истерия. Газеты всего мира публиковали различные сведения о советских атомных шпионах.

Коваль в своем рапорте руководству сообщил, что в Америке изменились и ужесточились требования к системе отбора специалистов для работы на атомных объектах. Существовала реальная угроза, что спецслужбы США смогут установить, что Жорж Коваль в 1932 году покинул США. Жорж знал, что в одном из изданий журнала в Биробиджане есть фотография семьи Ковалей, где на первом плане четко был запечатлен Жорж Абрамович. Кто мог знать, что эту фотографию не разыщет контрразведка США? Руководство ГРУ согласилось с доводами Жоржа, и в 1948 году окольным путем он вернулся в СССР к своей семье.

Как оказалось впоследствии, опасения Жоржа были не напрасными. От своих знакомых в США Коваль узнал, что вскоре после того, как он покинул страну, агенты ФБР несколько раз опрашивали бывших соседей Ковалей, пытаясь установить, не одно ли это лицо - студент Жорж Коваль, уехавший в 1932 году, и штабной сержант, служивший на самых секретных объектах.

В конце 1948 года «Дельмар»-Коваль возвратился в СССР к жене и дочери, которые долгие десять лет ждали его, изредка получая небольшие письма через незнакомых им военных. В 1949 году Жорж был демобилизован из Советской Армии и на полвека расстался с военной разведкой. Без особых усилий восстановился в аспирантуре, через два года защитил диссертацию и стал кандидатом наук. Вот тут-то у молодого ученого и начались проблемы. Никто, разумеется, не знал, что он десять лет прослужил в разведке. Казалось бы, что его истинное место в одном из институтов или предприятий, занимающихся атомными проблемами. Но Жорж Коваль в течение года никак не мог найти работу. Вакансий было много, но стоило ему заполнить анкету, как отделы кадров под благовидным предлогом отказывали. В анкете значилось, что с 1939 по 1949 год рядовой Коваль служил в армии. Никаких наград, кроме медали «За победу над Германией», не имел. Он отказывался отвечать на вопросы, где проходила его служба.

Коваль обратился за помощью к руководству военной разведки. 10 марта 1953 года Коваль в своем письме сообщил своему бывшему начальству, что после окончания аспирантуры комиссия по распределению до сих пор не решает вопроса о его трудоустройстве. При попытках самому устроиться на работу в первую очередь обращают внимание, что он выходец из Америки.

Начальник ГРУ генерал-лейтенант М.А. Шалин незамедлительно приказал разобраться в судьбе Жоржа. Он лично направил письмо министру высшего образования, в котором писал, что Жорж Коваль с 1939 по 1949 год находил-

ся в рядах Советской Армии. В соответствии с законом о неразглашении государственной и военной тайны, он не может дать объяснения о характере своей службы, которая протекала в особых условиях. Он просит принять представителя ГРУ, который лично устно объяснит министру, кем и где работал Жорж Коваль.

Разумеется, после этого судьба Жоржа быстро была решена. Его направили на преподавательскую работу в альма-матер - институт химической технологии, который и стал на долгие годы родным домом Жоржа Ковалья. Жорж проработал в этом институте около сорока лет, был любим и уважаем студентами и коллегами, создал свое собственное научное направление, опубликовал около сотни научных работ. Жорж Коваль был талантливым аналитиком, прирожденным педагогом и не менее удачным военным разведчиком. Аналитический характер его ума позволял предвидеть опасные ситуации и тем самым избегать контактов с контрразведкой.

Как же получилось, что работа Ковалья в военной разведке не была оценена? Его коллеги по добычанию американских и английских атомных секретов, хотя и поздно, но получили признание. Так, например, военные разведчики, работавшие по этой же проблеме, Артур Адамс и Ян Черняк были удостоены звания Героя России. Основной причиной забвения деятельности Ковалья было то обстоятельство, что после окончания Второй мировой войны две советские спецслужбы внешней разведки, НКВД и ГРУ, были объединены в одну структуру, которая получила название Комитета по информации. Пока Комитет организовывался, а затем был расформирован, Жорж Коваль исчез из перечня сотрудников военной разведки. Руководство советским атомным проектом было возложено на Л. Берия, который выдвигал своих сотрудников-работников НКВД. Даже в настоящее время в ряде книг по истории советского атомного проекта скупко упоминается, что именно секретарь военного атташе в Англии полковник Семен Давидович Кремер впервые сообщил о работах по созданию нового секретного оружия. Танкист Кремер вскоре ушел из разведки. В ожесточенных сражениях Великой Отечественной войны он стал генералом и Героем Советского Союза.

О Жорже Ковале забыли, и он не напоминал о себе до начала 2000 года. После этого Жорж сразу же был принят в члены совета ветеранов военной разведки, награжден почетным знаком «За заслуги в военной разведке». Со своими коллегами Жорж не делился воспоминаниями о службе в разведке. Когда автор книги «ГРУ и атомная бомба» узнал о деятельности Ковалья и по наводке ГРУ попросил о встрече с ним, то Жорж Абрамович очень неохотно

дал самые общие сведения о себе и попросил в будущей книге изменить свою фамилию и даже скупые биографические данные. В книге он выведен по своим оперативным псевдонимом «Дельмар».

Начиная с 1995 года стали рассекречивать и публиковать книги о советском атомном проекте и сотрудниках внешней разведки, оказавших значительную помощь советским ученым в создании атомной бомбы. В одной из таких книг опубликовано письмо ГРУ начальнику отдела «С» НКВД генерал-лейтенанту Судоплатову от 15 февраля 1946 года. В нем говорилось, что ГРУ направляет описание производства элемента полония, полученное от достоверного источника. Этим источником и был Жорж Коваль. Как следует из ряда публикаций, нейтронный запал к советскому атомному устройству, которое готовили для взрыва на Семипалатинском полигоне, был изготовлен по данным, полученным от Коваля. До этого использованием полония в рамках советского атомного проекта никто не занимался. Сведения, переданные Ковалем в 1945-1946 годах об использовании американцами полония, подсказали советским ученым идею создания нейтронного запала. Он же сообщил методику получения полония из висмута.

Благодаря Ковалю была собрана и переправлена в Москву информация о производстве ядерных материалов - плутония, полония и других. А секретные данные, полученные от него в декабре 1945 года - феврале 1946 года, подсказали советским учёным идею и подтвердили правильный путь решения проблемы, связанной с нейтронным запалом. И, несмотря на то, что при серийном производстве советских атомных бомб нейтронные запалы изготавливались из других материалов, тем не менее в первой атомной бомбе, взорванной на полигоне под Семипалатинском (Казахстан) 29 августа 1949 года в 7 часов 00 минут, использовался инициатор, изготовленный точно по образцу, описанному военным разведчиком Ж.А. Ковалем .

С 1953 года Ж.А. Коваль - на преподавательской работе в МХТИ, в котором он работал около сорока лет. Многие из тех, кто слушал лекции доцента Коваля, стали кандидатами технических наук, руководителями крупных предприятий химической промышленности.

Ж.А. Коваль увлеченно занимался наукой, подготовил и опубликовал около ста серьезных научных работ, которые получили признание в научных кругах. Он принимал активное участие в работе научных конференций, выступал с докладами и сообщениями и за многие годы работы в институте смог создать целое научное наследие, которым и сегодня пользуются студенты Российско-го химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева. Главное

же его педагогическое достижение, как он сам считал, это помощь восьми аспирантам и соискателям стать кандидатами наук.

Жорж Коваль был талантливым аналитиком, прирождённым педагогом и учёным, кроме этого он был не менее удачливым военным разведчиком, который умел предвидеть опасные ситуации и своевременно принимал меры, чтобы не привлечь внимание контрразведки.

Ж.А. Коваль жил в Москве, где скончался 31 января 2006 года на 94-м году жизни. Похоронен в Москве на Даниловском кладбище.

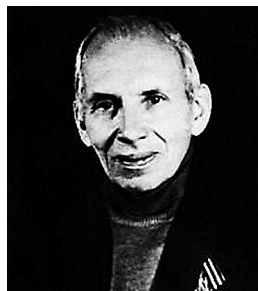
Евтушенко Виктор Васильевич, генерал-лейтенант запаса, член «Союза ветеранов госбезопасности по Дальневосточному региону»

(С1974 по 2005 год проходил службу в органах безопасности в Хабаровском крае, Еврейской автономной области, Республике Башкортостан, Самарской области. В 1992-96гг. начальник Управления МБ-ФСК-ФСБ России по Еврейской автономной области, в 1997-2002 гг. начальник Управления ФСБ России по Республике Башкортостан, в 2002-2005 гг. начальник Управления ФСБ России по Самарской области).

*3 сентября 2015 года, г. Самара*



*Семья Ковалей*



*Жорж Коваль в молодости и зрелом возрасте*



*Аллея Героев на площади Славы в Биробиджане*



*Памятный пилон на Аллее Героев в Биробиджане*



*Возложение цветов к пилону Жоржу Ковалю автором*

## С 70-летним юбилеем, Николай Никифорович!

*Опубликовано в журнале «Аргументы времени» № 1 (22) 2014 год, г Хабаровск.*

Мой друг Николай Никифорович Фигура появился на свет 24 марта 1944 года в селе Белая церковь, Спасского района, Приморского края в большой крестьянской семье, которая в начале 1940 года по переселению приехала на Дальний Восток с Украины.

Детство прошло в селе Чкаловское, Спасского района, Приморского края, где он окончил среднюю школу. Время было непростое, жили трудно, только что отгремела война, возвратились домой оставшиеся в живых солдаты. Страна перестраивала свою жизнь на новый лад.

Но долговязому мальчишке Николаю вместе со сверстниками все было нипочем. Село раскинулось на берегу реки Сорочовка. Кругом шумела тайга, недалеко простирались болота, на лугах росла трава в рост человека. Для деревенских мальчишек было где разгуляться.

Один из односельчан Николая Никифоровича посвятил родному селу наивные и трогательные строки:

Стоит село над речкою,  
Тайга видна вдаль...  
И лучшего местечка  
В Приморье не найти!  
Мне скажут, что на свете  
Прекрасных много мест,  
Но Чкаловки чудесней,  
Роднее в мире нет.

Говорят, что благодатная земля порождает талантливых людей, и в этом есть доля правды.

Время пролетело быстро, и после окончания школы Николай уезжает в Хабаровск, где начинает трудовую деятельность грузчиком 9 авторемзавода,



откуда призывается в ноябре 1963 года в ряды СА. Службу проходил в 66 погранотряде, непосредственно на погранзаставе.

В это время разногласия между СССР и Китаем настолько обострились, что провокации на границе, которые провоцировала китайская сторона, стали повседневной практикой, что в последующем привело к крупным военным инцидентам на советско-китайской границе.

Служба была сложной, постоянное ожидание провокаций и сами провокации изматывали морально и физически. Но Николай Никифорович с теплотой вспоминает эти годы, где он получил первичный опыт общения в воинском коллективе, будучи сержантом освоил основные принципы взаимоотношений с подчиненными, познал чувство гордости за участие в важном государственном деле - охране Дальневосточных рубежей нашей Родины. Здесь формировалась его личность и закладывались основы его характера.

После демобилизации в октябре 1966 года он возвращается в Хабаровск и поступает на работу в локомотивное депо в качестве слесаря-электрика, где усиленно готовится к поступлению в институт. Именно здесь он встречается со своей будущей женой Еленой Павловной, которая стала ему надежным тылом с которой родили и воспитали двух сыновей и вот уже почти полвека делят радости и невзгоды.

В 1968 году Николай Никифорович поступил в Хабаровский институт инженеров железнодорожного транспорта на механический факультет. Именно здесь мы впервые встретились, и вот уже почти 46 лет нас связывает крепкая мужская дружба, которую мы бережно сохраняем долгие годы.

У Николая Никифоровича до поступления в институт за плечами была служба в СА, стаж работы, и он заметно выделялся среди нас, поэтому был назначен старостой группы.

Коллектив у нас сложился дружный, и все пять лет учебы мы поддерживали друг друга, делили радости и невзгоды. Большая заслуга в этом Николая Никифоровича, он как староста имел непререкаемый авторитет не только у нас, но у и руководства деканата и преподавателей. В него от природы заложено умение располагать к себе людей, заботиться об окружающих, создавать атмосферу сопереживания и реально помогать людям в случае необходимости.

После окончания института в 1973 году Николай Никифорович остался в родном вузе, где два года работал заместителем декана механического факультета и одновременно преподавал, а с ноября 1975 года работал стар-

шим преподавателем кафедры «Тепловозы и тепловозные двигатели».

19 апреля 1977 года лейтенант запаса органов КГБ Н.Н. Фигура призывается на службу в органы КГБ и назначается на должность оперуполномоченного 1 отделения 5 отдела УКГБ по Хабаровскому краю. Предложение о рассмотрении его как возможного кандидата на службу в органы КГБ было внесено мной. Его зачисление на службу в возрасте 33 лет - явление уникальное, обычно лиц старше 28 лет на службу не брали. Но его заметно выделяющиеся личные и деловые качества позволили убедить руководство и кадровиков в необходимости этого шага, и мы не ошиблись.

Мы вместе проработали в 1 отделении 5 отдела чуть больше года, в сентябре 1978 года я, по указанию руководства, передал ему свой участок оперативного обеспечения и убыл для дальнейшего похождения службы в ЕАО. Становление Николая Никифоровича как оперработника проходило нормально, и вскоре он был назначен на должность старшего оперуполномоченного. В эти годы он отметился командировкой в Москву, где в составе опергруппы принимал участие в обеспечении безопасности на летних Олимпийских играх 1980 года.

В 1982 году Н.Н. Фигура назначается начальником Октябрьского РО УКГБ по Хабаровскому краю в ЕАО и переезжает с семьей в с. Амурзет. Здесь он впервые получает опыт руководства чекистским коллективом, взаимодействия с партийными, советскими органами, органами военной контрразведки, пограничниками, РОВД и др. Он ведет большую общественную работу, в 1982 году избирается депутатом Октябрьского Совета народных депутатов, а в 1984 году членом бюро Октябрьского райкома КПСС.

Руководимый им орган успешно справляется с задачей оперативного обеспечения охраны госграницы, ведет большую и сложную работу в интересах разведслужбы Управления КГБ.

В 1987 году Н.Н. Фигура вновь вместе с семьей едет к новому месту службы в г. Комсомольск-на-Амуре, где назначается заместителем генерального директора по режиму Комсомольского-на-Амуре авиационного завода имени Ю.А. Гагарина. Наши служебные пути с ним на некоторое время разошлись, но контакты мы не прекращали.

В эти годы им проделана большая работа по совершенствованию системы сохранения государственной и военной тайны на предприятии, охраны и защиты объекта от технических и других видов иностранной разведки, противодиверсионной защите. Николай Никифорович приобрел неоценимый



опыт работы в многотысячном трудовом коллективе.

14 апреля 1992 года в соответствии с Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 25 марта 1991 года № 934-1 «О разграничении функций управления учреждениями между органами управления Хабаровского краевого Совета народных депутатов и областного Совета народных депутатов Еврейской автономной области», Приказом Министра безопасности РФ № 106 было образовано Управление Министерства безопасности Российской Федерации по Еврейской автономной области.

Я был назначен начальником вновь созданного Управления. Возникла проблема кадров, и я вновь обратился к проверенному годами человеку, своему другу подполковнику Николаю Никифоровичу Фигуре. Его большой профессиональный, жизненный и организаторский опыт позволял сделать вывод, что он был самой приемлемой кандидатурой. Николай Никифорович откликнулся на мое предложение, и Министр безопасности В.П. Баранников назначил его на должность заместителя начальника Управление Министерства безопасности Российской Федерации по Еврейской автономной области и присвоил воинское звание - полковник.

Он проработал в должности заместителя начальника Управление ФСБ России по Еврейской автономной до выхода на пенсию по достижению предельного возраста пребывания на военной службе и выслуге лет, 19 мая 1999 года.

За годы работы полковник Н.Н. Фигура сумел воспитать плеяду высококвалифицированных чекистов, которые долгие годы составляли профессиональное ядро в Управлении ФСБ России по Еврейской автономной, трудились в других Управлениях региона.

После окончания службы Николай Никифорович неоднократно избирался депутатом Собрания депутатов Биробиджанского муниципального района и до 2009 года возглавлял его.

Вот уже 15 лет Николай Никифорович Фигура является Председателем совета ветеранов Управления ФСБ России по Еврейской автономной области. Ветеранская организация успешно ведет патриотическую работу с молодежью и воспитывает молодых чекистов на традициях органов безопасности нашей Родины и истории Управления ФСБ России по Еврейской автономной области, которому 14 апреля 2014 года исполняется 22 года.

В декабре 1996 года я получил новое назначение, и служба вновь развела нас в разные регионы. И теперь, когда оба мы находимся на заслуженном

отдыхе, проживаем за тысячи километров друг от друга, наша дружба, прошедшая через многие годы, сохранилась. Мы регулярно общаемся по телефону, бываем друг у друга в гостях. Думаю, не ошибусь, сказав, что крепкая мужская дружба с Николаем Никифоровичем сыграла в наших судьбах не последнюю роль, позволила нам реализовать себя в благородном и ответственном деле обеспечения безопасности нашей любимой Родины и верном и беззаветном служении Отечеству.

Дорогой Николай Никифорович!

Примите искренние и сердечные поздравления со знаменательным событием в Вашей жизни - 70-летием со дня рождения!

Вы, состоявшийся профессионал-чекист, принадлежите к тем ярким, неординарным личностям, которые притягивают к себе людей, заряжают их своей энергией и направляют эту энергию на благо служения Отечеству. Пусть Ваша жизнь всегда бурлит такой же неиссякаемой энергией, а дело, которое Вы избрали делом своей жизни, неизменно приносит радость и удовлетворение!

В день Вашего юбилея желаю Вам, уважаемый Николай Никифорович, крепкого здоровья, неувядаемого оптимизма и жизнелюбия, благополучия в личной жизни, большого человеческого счастья, новых творческих успехов! Пусть все, чего Вы добились к этому дню, станет крепкой основой для будущих свершений, пусть жизнь радует только приятными сюрпризами! Пусть хватит сил и энергии на воплощение всего, о чем мечталось и чего пожелается в будущем!

Уверен, что к моим поздравлениям присоединятся и читатели журнала «Аргументы времени», знающие Николая Никифоровича по совместной службе в хабаровском Управлении и в Управлении ФСБ по ЕАО.

*Евтушенко В.В., генерал-лейтенант в запасе*

## Глава 74

### Прощай, ЕАО

В середине октября 1996 г. вечером раздался звонок аппарата «ВЧ», звонил начальник 2 отдела Управления кадров ФСБ России полковник Б.М. Качнов, который сообщил, что имеется намерение руководства ФСБ РФ предложить мне должность начальника УФСБ по Республике Башкортостан, и попросил осмыслить предложение и дать в ближайшее время ответ. После обсуждения с женой я на следующий день позвонил Б.М. Качнову и выразил согласие.

Через неделю меня вызвали в Москву в Управление кадров ФСБ РФ, где меня пригласил на беседу заместитель директора ФСБ генерал-полковник Евгений Борисович Соловьев. Он сообщил, что нужно встретиться с Президентом Республики Башкортостан, который находится в Москве, и после встречи продолжить беседу.

Утром следующего дня в 8-00 к ведомственной гостинице ФСБ «Пекин», где я остановился, за мной приехал заместитель председателя Правительства РБ, Полномочный представитель Республики Башкортостан при Президенте РФ, Ирек Юмабаевич Аблаев, ранее работавший заместителем начальника УФСБ по РБ. Он привез меня в помещение Башкирского представительства на Сретенском бульваре, где меня ждал Президент Республики Башкортостан Муртаза Губайдуллович Рахимов. После знакомства он предложил продолжить беседу за совместным завтраком. В завтраке приняли участие Премьер-министр РБ Рим Сагитович Бакиев, главный государственный советник РБ, помощник Президента Урал Насырович Бакиров и руководитель отделения охраны Президента, сотрудник ФСО полковник Александр Васильевич Работяев.

Беседа носила непринужденный характер, расспрашивали о семейном положении, о жизни в ЕАО, рассказывали о Башкортостане, экономике, культуре, социальной политике, причем давали восторженную оценку происходящим в Башкортостане процессам. Время пролетело быстро, и мы распрощались. Я отправился на Лубянку, где меня принял заместитель директора ФСБ Евгений Борисович Соловьев и продолжил начатый накануне разговор. Он сообщил, что получил согласование моей кандидатуры от М.Г. Рахимова. Рассказал о непростой оперативной обстановке в республике, вызванной

ростом этнического самосознания, что вызвало межнациональную напряженность и определенные сепаратистские процессы. Проблемы национализма и сепаратизма усугублялись экономическим кризисом, безработицей, обнищанием населения, негативными формами национального самоутверждения, открытым национализмом, амбициями национальных элит. Состоялось подписание 31 марта 1992 года в г. Москве руководством Российской Федерации и Республики Башкортостан Федеративного Договора и Приложения к Федеративному Договору от Республики Башкортостан.

Существовали объективные причины для роста напряженности между центром и республикой. Старые экономические связи разрушились, централизованная система управления ослабла, вся сфера хозяйственной деятельности фактически сосредоточилась в руках местных властей, хотя юридически они по-прежнему были лишены властных полномочий. Это вызвало недовольство у правящей элиты республики, они требовали большей самостоятельности.

Центр волновали непростые отношения руководства республики и пока еще действующего начальника Управления, что явилось одной из основных причин смены руководства Башкирского Управления.

Евгений Борисович выразил уверенность, что я справлюсь с задачами на новой должности и сообщил, что документы на назначение будут направлены в администрацию Президента России для подготовки Указа.

Вернувшись в Биробиджан в ожидании Указа, занимался текущими делами. Указ Президентом РФ был подписан 20 декабря 1996 года, и по указанию Центра начал готовить передачу Управления своему заместителю полковнику В.С. Гожему, на которого после подписания акта было возложено временное исполнение обязанностей начальника УФСБ по Еврейской автономной области. Кстати, до моего отъезда к новому месту службы он 6 января 1997 года назначен на должность начальника Управления.

Вот и завершился очередной этап моей жизни в Еврейской автономной области длиною почти в 18 лет. Но пришла пора двигаться дальше. И мне было немного грустно от расставания с коллективом Управления, руководством автономии и жителями ЕАО. С ними было комфортно и легко работать, а это просто необходимо для результативного решения оперативно-служебных задач. Мы создали работоспособный, сплоченный и дружный коллектив. Я выражаю всем глубокую благодарность и уношу с собой самые приятные воспоминания.

В своей работе мы добивались определенных успехов в решении оперативно-служебных задач.

Нам удалось в сжатые сроки сформировать инфраструктуру, кадровый состав созданного Управления и в соответствии с новыми требованиями организовать оперативно-розыскную и следственную работу, что позволило надежно противостоять подрывной деятельности спецслужб иностранных государств, провести острые контрразведывательные мероприятия по спецслужбам стран азиатско-тихоокеанского и ближневосточного регионов, организовать работу по борьбе с терроризмом и другими преступными посягательствами, обеспечить стабильную межнациональную обстановку в области, выстроить надежную систему оперативного обеспечения охраны российско-китайской госграницы, 555 км. которой приходится на Еврейскую автономную область. За эти годы во взаимодействии с пограничниками пресечены десятки нарушений границы, выявлены и пресечены контрабандные каналы поставки товаров и стратегического сырья.

Проведение острых и активных контрразведывательных мероприятий позволило войти в соприкосновение с противником и активизировать работу по противодействию спецслужбам.

Совместно с УВД и прокуратурой области реализованы материалы по коррупционным проявлениям.

При решении этих задач рос профессионализм сотрудников Управления. В эти годы из сотрудников управления в ЕАО выросла целая плеяда руководителей высокого ранга.

В эти сложнейшие годы, в условиях ограниченного финансирования, когда даже денежное содержание не всегда выплачивалось вовремя, мы активно занимались созданием нормальных условий труда для сотрудников Управления.

При поддержке Центра и большой помощи областных властей удалось решить вопрос обеспечения сотрудников жильем, начать строительство нового административно-технического здания Управления.

Были успехи и на других направлениях оперативно-служебной деятельности.

Представлять меня в Башкортостане было поручено первому заместителю директора ФСБ России генерал-полковнику Валентину Алексеевичу Соболеву, который дал мне указание прибыть в Уфу к 8 января 1997 года.

7 января я авиарейсом вылетел из Хабаровска в Москву, где предстояла

пересадка, и поздно вечером прибыл в Уфу. Начался новый этап моей жизни и службы, но об этом расскажу позже, а Дальний Восток навсегда остался в моем сердце.



*Фотография с руководящим составом УФСБ РФ по Еврейской автономной области перед отъездом в Башкирию, 6 января 1997 года*

## Материалы, использованные при подготовке книги

- Абрамов В., «Евреи в КГБ. Простые размышления на сложную тему», [https://dom-knig.com/read\\_223030-1#](https://dom-knig.com/read_223030-1#).
- «Азбука контрразведчика». Газета Спецслужбы, Интернет-версия, 03.03.2000 г.
- Андропов Ю.В., «Избранные речи и статьи», М., 1979 г.
- Бакатин В.В., «Избавление от КГБ», М., 1992 г.
- Блоцкий О.М., «Владимир Путин», М., «Осмос-пресс», 2003 г.
- Бобков Ф.Д., «КГБ и власть», М., «Ветеран МП», 1995 г.
- Бобков Ф.Д., «Как готовили предателей. Начальник политической контрразведки свидетельствует...», «Эксмо», 2011 г.
- Бобков Ф.Д., «Как бороться с «агентами влияния», Литагент «Алгоритм», 2014 г.
- Бобков Ф.Д., «Последние двадцать лет: Записки начальника политической контрразведки», издательство «Русское слово-РС» 2006 г.
- Бобков Ф.Д., интервью, «Конфронтация века: горячие годы холодной войны», журнал «ФСБ: За и Против». Номер 2, Июль 2010 г.
- Богорад Г., Вайсерман Д., Шведов В., Кабанцова Е., «Население и культура, Еврейская автономная область», ред. Ф. Рянский. Биробиджан, 1992. г.
- Бредихин В.Н., «Лубянка - Старая площадь», Издательское, исследовательское и просветительское содружество «Посев», 2005 г.
- Бренер И.С., «Страна Биробиджан», Изд-во ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2013 г.
- Бренер И.С., «Еврейская автономная область: между мифом и реальностью», 2011 г., <https://readanywhere.ru/brener-iosif/books/evrejskaya-avtonomnaya-oblast-mezhdu-mifom-i-realnostyu>.
- Вайсерман Д.И., «Как это было?» (Биробиджан, 1993 г.) и «Биробиджан: мечты и трагедия» (Хабаровск, 1999 г.).
- «В едином строю», Составитель Журавлев В.Н., «РИОТИП», Хабаровск, 2007 г.
- Волкогонов Д.А., «Психологическая война», М., Военное издательство, 1983 г.
- Газета «Биробиджанская звезда», годовая подшивка в областной библиотеке за 1978-1996 г.г.

- Геворкян Н., Колёсников А., Тимакова Н., «От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным», М., «Вагриус», 2000 г.
- «Гласность: мнения, поиски, политика», М., «Юридическая литература», 1989 г.
- Горбачев М.С., «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира», М., Политиздат, 1988 г.
- «Городу Биробиджану - 60 лет». Хабаровск, 1997 г.
- Гуревич В.С., Цап В.А., ред. Манойленко И.З. «О Еврейской автономной области - всерьез и с улыбкой», Изд. дом «Биробиджан», 2009 г.
- Гуревич В.С., Ледер Р.И. «К межнациональному согласию через диалог культур» // Современные проблемы регионального развития: мат-лы IV международ. науч. конф. Биробиджан, 09-12 октября 2012 г. Биробиджан: ИКАРП-ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2012 г.
- Гуревич В.С., Рабинович А.Я. «О развитии языка идиш в Еврейской автономной области» // Современные проблемы регионального развития: мат-лы IV международ. науч. конф. Биробиджан, 09-12 октября 2012 г. Биробиджан: ИКАРП - ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2012 г.
- Дроздов Ю.И., Фартышев В.И., «Юрий Андропов и Владимир Путин. На пути к возрождению», «Олма-пресс», 2002 г.
- «Еврейские организации в России», <http://jewseurasia.org/page301>.
- Елизаров А., «Контрразведка. ФСБ против ведущих разведок мира», «Гелиос», 2000 г.
- Ельцин Б.Н., «Записки Президента», М., «Огонек», 1994 г.
- Ельцин Б.Н., «Президентский марафон», М.: ООО «Издательство АСТ», 2000 г.
- Ельцин Б.Н., «Исповедь на заданную тему», Москва Советско-Британская творческая ассоциация «Огонек» - «Вариант» 1990 г.
- «Земля, на которой я счастлив». Хабаровск, 1984 г.
- Илюхин В.И., «Обвиняется Президент», М., «Палая», 1992 г.
- «История современной России», под ред. В.В. Журавлева, М., «Терра», 1995 г.
- Калугин О.Д., «Прощай, Лубянка!», М., «Олимпия», 1995 г.
- Кассис В.Б., Колосов Л.С., «Из тайников секретных служб», М., «Молодая гвардия», 1988 г.
- «КГБ: вчера, сегодня, завтра», М., «Гласность», 1995 г.



- «КГБ и радикальные перемены». Интервью с В.В. Иваненко, <http://ru-90.ru/node/1134>.
- «КГБ в августе 1991-го» , <https://pravdoiskatel77.livejournal.com/1529644.html>.
- Коржаков А.В., «Борис Ельцин: от рассвета до заката», М., «Интербук», 1997 год.
- Крючков В.А., «Личность и власть», изд. «Просвещение», 2004 г., «На краю пропасти», М., «Эксмо» : Алгоритм-Кн., 2003 г., «Личное дело», М., «Олимп», в 2-х томах, 1996 г.
- Лебедь А.И., «За державу обидно...», М., «Московская правда», 1995 г.
- Лигачев Е.К., «Загадка Горбачёва», Новосибирск, «Интербук», 1992 г.
- Литвиненко А., Фельштинский Ю., «ФСБ взрывает Россию» (публикация в Интернете).
- Леонов Н.С., «Лихоление», издание: 1997 г. <https://e-libra.ru/read/368123-liholet-e.html>.
- «Лубянка. Органы ВЧК-ОГПУ-НК. ВД-МГБ-МВД-КГБ. 1917 - 1991 гг.» Справочник., М. 2003 г.
- Мазо Б., «Питерские против московских, или Кто есть кто в окружении В.В. Путина», М., «Эксмо», 2003 г.
- Макаревич Э., «Секретная агентура». М., 2007 г.
- Макаров А.А., «Власть и диссиденты. Из документов КГБ и ЦК КПСС», издательство «Московская Хельсинская Группа», 2006 г.
- Медведев Р.А., «Время Путина», М., «Фолио», 2002 г.
- Михайлов А.Г., «Портрет министра в контексте смутного времени: Сергей Степашин», М., «Олма-пресс», 2001 г.
- Михайлов А.Г., «Генерал ФСБ приоткрыл тайны КГБ», <https://subscribe.ru/group/razumno-o-svoem-i-nabolevshem/1946275/>.
- Млечин Л.М., «КГБ. Председатели органов госбезопасности. Рассекреченные судьбы», М., «Центрполиграф», 2003 г.
- «На страже безопасности Отечества», Красноярск, «Платина», 1999 г.
- «Натив»: прошлое и настоящее», <http://www.nativ.h12.ru/>.
- Николаевский Б., «История одного предателя», М., «Политиздат», 1991 г.-
- Попцов О.М., «Хроника времён «царя Бориса», М., «Совершенно секретно», 1996 г.
- «Путеводитель по архиву Ваада России», <http://old.memo.ru/history/diss/vaad/>.

- «Разведка и контрразведка в лицах», М, «Русский мир», 2002 г.
- «Россия и Китай: пограничный вопрос», 2010 г., <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=468142>.
- «Почему СССР изменил стратегию в отношении Израиля», [https://weekend.rambler.ru/read/39457136/?utm\\_content=rweekend&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://weekend.rambler.ru/read/39457136/?utm_content=rweekend&utm_medium=read_more&utm_source=copylink).
- Сайт «Наследие ЕАО» <http://nasledie-eao.ru/>- Север А., «История КГБ», М., 2008 г.
- «Секреты секретных служб США», М., «Политиздат», 1973 г.
- «Современная политическая Россия», компакт-диск, под общ. ред. А.И. Подберезкина, 2002 г.
- Соколов А., «Суперкрот» ЦРУ в КГБ. 35 лет шпионажа генерала Олега Калугина». Издательство «Проект Лубянка», 2005 г., <http://bookfi.net/book/626535>.
- «Спецслужбы и границы», «Моргенштерн», 2011 г., <http://forum.agentura.ru/forum/viewtopic.php?p=17996>.
- Столяров К.А., «Распад: от Нагорного Карабаха до Беловежской пуши», М., «Олма-пресс», 2001 г.
- Стригин Е., «Предавшие СССР». Издательство «Алгоритм», 2005 г.
- «Хабаровские чекисты», составитель Алькина О.В., ОАО Хабаровская краевая типография, 2015 г.
- Хлебников П., «Крёстный отец Кремля Борис Березовский или история разграбления России», М., «Детектив-пресс», 2001 г.
- Хлобустов О.М., «О профилактической работе КГБ СССР», [http://www.hrono.info/statii/2010/hlbtst\\_profilak.php](http://www.hrono.info/statii/2010/hlbtst_profilak.php).
- Хлобустов О.М., «Неизвестный Андропов», М., «Эксмо», 2009 г.
- Черный А.К., «Остаюсь дальневосточником», «Этнос-ДВ», Хабаровск, 1998 г.
- Шебаршин Л.В., «Рука Москвы: записки начальника советской разведки», М., «Центр-100», 1992 г.
- Шебаршин Л.В., «Хроники Безвременья» (публикация в Интернете). <http://lib.ru/MEMUARY/SHEBARSHIN/shebarsh.txt>.
- Шевякин А.П., «КГБ против СССР. 17 мгновений измены», Издательство «Эксмо», 2011 г.
- Шерлинг Ю., «Одиночество длиной в жизнь», <https://1001.ru/books/item/odinochestvo-dlinoi-v-zhizn-42>.

- Широнин В., «Агенты перестройки Рассекреченное досье КГБ», изд. «Эксмо», «Алгоритм», 2010 г.
- Широнин В., «КГБ - ЦРУ- Секретные пружины перестройки», издательство «Ягуар», 1997 г.
- «Энциклопедия секретных служб России», составитель Колпакин А.И., ОАО «Санкт-Петербургская типография № 6», 2004 г.
- Эпштейн А., «Россия и Израиль: трудный путь навстречу», <https://i-texts.net/avtor-alek-d-epshteyn/208240-rossiya-i-izrail-trudnyy-put-navstrechu-alek-epshteyn/read/page-1.html>.
- Яковлев Н.Н., «ЦРУ против СССР», М., «Правда», 1983 г.
- Яровой А.Ф., «Прощай, КГБ», М., «Олма-пресс», 2001 г. «Операция «Взрывники», издательство «Острова», 2004 г.
- Фотографии из личного архива автора.

## Оглавление

Глава 47	Общественная работа .....	3
Глава 48	Инспекторская проверка .....	28
Глава 49	Перестройка в органах государственной безопасности .....	33
Глава 50	Москва, Кисельный.....	40
Глава 51	Смутное время .....	47
Глава 52	Реформирование органов безопасности.....	113
Глава 53	Создание самостоятельного Управления .....	117
Глава 54	Еврейский вопрос в ЕАО .....	125
Глава 55	Вопросы алии .....	155
Глава 56	Внедрение завершено успешно .....	159
Глава 57	«Возвращение славянки».....	164
Глава 58	Аферисты-международники.....	166
Глава 59	Контрабандисты .....	169
Глава 60	Демаркация границы на территории Еврейской автономной области .....	170
Глава 61	Хищение денежных средств по подложному авизо предотвращено .....	185
Глава 62	«Летун» от полета отказался.....	188
Глава 63	Чукотский американец .....	190
Глава 64	Переправщики .....	191
Глава 65	Подрывники .....	193
Глава 66	Борьба с коррупцией .....	196
Глава 67	Бирский клондайк для «черных копателей».....	204
Глава 68	Неофициальный визит Президента России Ельцина Б.Н. в Еврейскую автономную область .....	207
Глава 69	Порохом пропахший 1993 год .....	217
Глава 70	Человек слова и дела .....	241
Глава 71	Наши соратники из МВД.....	245
Глава 72	«Из жизни спецслужб» .....	248
Глава 73	Диалоги с прессой .....	254
Глава 74	Прощай, ЕАО .....	315
	Материалы, использованные при подготовки книги .....	319





В.В. Евтушенко

# **ЕСТЬ ТАКАЯ ПРОФЕССИЯ...**

**(Записки контрразведчика)**

Книга 1

**Дальневосточный марафон**

Часть 2

Издательство

ООО «Издательско-полиграфический комплекс «Право»

г. Самара, ул. Санфириковой, 95 тел. (846) 373-65-05

e-mail: [uvdpress@yandex.ru](mailto:uvdpress@yandex.ru)

Подписано в печать 10.03.2020 г.

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 18,95.

Тираж 500 экз. Заказ 205

Отпечатано в ООО «Издательско-полиграфический комплекс «Право»

г. Самара, ул. Санфириковой, 95. Тел. (846) 373-65-03